

Protokół Nr XXXVII/22
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 22 lutego 2022 r.
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

Początek obrad w dniu 22 lutego 2022 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 12.16

W dniu 22 lutego 2022 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego,
- przewodniczący rad osiedlowych,
- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawiciele szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołów z:

- **XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 25 stycznia 2022 r.,**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 30

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

- **II nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 10 lutego 2022 r.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 29 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 36/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*Pasaż Williama Turnera*)

za – 25 przeciw – 1 wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 37/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*Lukrecjowa*)

za – 28 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 38/22 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*Wzgórze Elfów*)

za – 22 przeciw – 2 wstrzym. – 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

M. Ussarz - Pani Przewodnicząca mam wniosek formalny o wprowadzenie kolejnej uchwały. Proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały nadającej nazwę „Rondo Stoczniovców” na nowo wybudowanym rondzie, między ul. Władysława IV, a ul. Zbożową. Wniosek jest na podstawie petycji Stowarzyszenia Kibiców Pogoni. Ja ten wniosek Państwu na maila i na czacie za chwilę udostępnię.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Mam taką kwestię formalną, bo my nie mamy projektu uchwały. Pan mówi o wniosku, czy o petycji? My potrzebujemy projektu uchwały. Proszę Panią Mecenas o głos w tej sprawie.

J. Martyniuk – radca prawny - Szanowni Państwo tak jak powiedziała Pani Radna Zielińska, jest regulamin i Regulaminu muszą przestrzegać wszyscy. Zgodnie z Regulaminem można wprowadzić uchwałę w tzw. trybie pilnym, potocznie często nazywamy to "z ręki", natomiast musi to być złożone w Biurze Rady Miasta, aby można było temu nadać numer. Musi to być złożone na piśmie, aby radni mieli szansę wiedzieć nad wprowadzeniem czego na sesji głosują.

M. Ussarz – Wysyłam maila w trybie zdalnym. Pracujemy w trybie zdalnym. Jest przygotowany z uzasadnieniem. Wysyłam teraz do Biura Rady w tym momencie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Radny M. Ussarz wycofał swój wniosek o poszerzenie porządku obrad i przesłał mailowo projekt uchwały wraz z petycją i pismem Pani Przewodniczącej Rady do Biura Rady Miasta. Przesłane dokumenty stanowią załącznik nr 3 do protokołu.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z:
 - XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 25 stycznia 2022 r.,
 - II nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 10 lutego 2022 r.,
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **23/22** - nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (*plac Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy*),
 - **24/22** - nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie i określenia jego granic (*plac Teatralny*),
 - **33/22** - nadania nazwy urzędowej parkowi w mieście Szczecinie (*park Krystyny i Romana Łyczywków*),
 - **34/22** - nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie (*park Jana Kasprowicza*),
 - **35/22** - nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (*rondo Rodziny Dowłaszów*),
 - **29/22** - uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych w obrębie pomnika przyrody,
 - **30/22** - udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
 - **31/22** - przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Szczecin Programu "Korpus Wsparcia Seniora" na rok 2022,
 - **32/22** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stołczyn - Kościelna, Dąbrówki" w Szczecinie,

- **36/22** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (Pasaż Williama Turnera),
 - **37/22** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (Lukrecjowa),
 - **38/22** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (Wzgórze Elfów).
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
 6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 8. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **4** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

23/22 - nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (plac Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **5** do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Pawlicki – Przewodniczący klubu radnych PiS – Szanowni Państwo, jest tu kilka wątków i aspektów. Akademia Zdrowia i Rozwoju - Fundacja, Akcja "Serducho", "All for animals", "Bądźmy In Gremio", "Biegam, więc jestem", "Bezpieczne Pomorze", Caritas Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej, Chrześcijańska Służba Charytatywna - Oddział Zachodniopomorski, "Części wspólne" Fundacja, Europejską Fundacja Finansowania Przedsiębiorczości, "Far" - fundacja aktywnej rehabilitacji, "Aegis" fundacja, fundacja "Akademia Basketu", fundacja "Akademia muzyki dawnej" i różne inne fundacje. To jest litera „A”, nawet nie doszliśmy do „B”. Tych fundacji na Pomorzu Zachodnim są setki, tysiące. Każda działa we własnym zakresie. Każda pomaga innej grupie, do innych grup została powołana. Szanowni Państwo, wczoraj na klubie dyskutowaliśmy żwawo o próbie nadania placu „Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy”. Uważamy, jako klub, że ograniczanie się do jednej fundacji WOŚP jest niesprawiedliwe dla pozostałych wszystkich fundacji, które pomagają ludziom potrzebującym w różnych sytuacjach i na zakrętach życiowych. Nie jesteśmy w stanie dać nazw wszystkich tych fundacji. Zapewne większość się zgodzi, że zna część tych fundacji, że większość tych fundacji, bardziej lub mniej aktywnie pomagają. Niektóre robią akcje, festyny, niektóre nie robią, ale warto by było, aby wszystkie organizacje, instytucje, które prowadzą taką działalność charytatywną, wg nas, miały swoje miejsce. Nie powinno być to miejsce ograniczone tylko do Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, dlatego składamy wniosek formalny o zmianę, nie „plac Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy”, ale „prac Organizacji Charytatywnych”. Jest to precedens i pierwsza w skali kraju taka akcja, którą Klub Radnych PiS zaczyna. Nie mamy tylu ulic, placów i skwerów, żeby nazwać i podziękować wszystkim

fundacjom, organizacjom, które pomagają ludziom, zwierzętom, biednym i bezdomnym, tym, którzy żyją w ubóstwie, którzy nie mają pieniędzy na życie. Każda z tych fundacji robi coś dobrego. Na konferencjach organizowanych przez Koalicję Obywatelską plac ogranicza się tylko do organizacji festynu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. My jesteśmy za tym, żeby udostępnić plac dla wszystkich. Jeżeli któraś z instytucji będzie chciała coś zorganizować, będzie miała plac, który będzie się nazywał placem Organizacji Charytatywnych. To jest pierwsza rzecz i nasza główna teza. Jesteśmy za tym, żeby wszystkie organizacje charytatywne znalazły swoje miejsce na jednym placu. Nie tylko ograniczanie się do jednej i robienie tutaj polityki. Druga rzecz: dzisiaj będziemy dzielić i szatkować Plac Teatralny. Plac jest oczywiście uchwalony - obejmuje nie tylko teren Pleciugi, tego małego amfiteatru i fontann podświetlanych. Teraz chcemy tereny pod fontannami wydzielić z tej działki, czyli go pomniejszyć. Mam teraz takie pytanie: czy również - jako taki precedens - będziemy w przyszłości dzielić Plac Grunwaldzki, Plac Rodła szatkować i nazywać? To też nie jest wg nas dobry kierunek, żeby dzielić na działki place, ronda, skwery i zacząć je nazywać dwiema nazwami. Tutaj mamy Plac Teatralny, Plac WOŚP, a za chwilę zacznie być jakaś kolejna modna fundacja, czy stowarzyszenie i będziemy dzielić ten Plac Teatralny znowu na pół, znowu będą trzy. Nie jest wg nas dobry kierunek. To jest mieszanie mieszkańcom w głowach. To jest powodowanie tego, że nie będą nasi mieszkańcy wiedzieć gdzie się aktualnie znajdują: czy są na Placu Rodła, czy są na Placu WOŚP, czy innej inicjatywie. Powinien to być pełen plac, a nie poszatkowany. Mam nadzieję, że ta tendencja nie jest precedensem do tego, że będziemy zaraz dzielić wszystkie inne place na osobne działki. To nie jest dobry kierunek. Wspominaliśmy o tym na komisji, dyskusja była dosyć burzliwa. Kilka artykułów nawet potem powstało. Widzimy jako Klub Radnych PiS brak chęci porozumienia w naszej koalicji rządzącej. Są dwie osobne idee, są dwa osobne miejsca. Tak samo widzę po komentarzach w internecie, nie ma też po stronie mieszkańców jednolitego myślenia a propos tego czy plac WOŚP powinien powstać, czy nie. Większość komentarzy jest takich, jak czytałem w internecie, że powinno się zamienić plac Adamowicza na plac WOŚP, to jest też zaskakujące. Tego już się nie spodziewałem. To jest propozycja, która dzieli mieszkańców, która dzieli koalicję. Też nie zostały zachowane w większości przypadków formalności. Brak jest opinii komisji czy Rady Osiedla, o tym dyskutowano. To jest propozycja, która pod każdym względem dzieli przede wszystkim mieszkańców. Ja się o koalicję rządzącą nie martwię, wszystkie podwyżki zostały przegłosowane głosem koalicji rządzącej. Mieliśmy bardzo dużo uchwał, czy budżety, wszystkie Koalicja Obywatelska głosuje bez większego namysłu. Za wszystkimi uchwałami, jak przychodzi z inicjatywą - współczuję Koalicji Obywatelskiej - to nie ma jedności w porozumieniu. My jesteśmy jako Klub Radnych przeciwni, ale składamy wniosek formalny o to, aby nazwać to „plac Organizacji Charytatywnych”. Prosilibyśmy, żeby to przedyskutować. Chcielibyśmy zmienić tą uchwałę. To wszystko z naszej strony.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad - Panie Przewodniczący, Pan wnosi wniosek formalny, na mocy którego mamy zmienić projekt uchwały, którego nie jest Pan wnioskodawcom. Pojawia się dylemat prawny, bo moim zdaniem my nie możemy zmienić projektu uchwały, którego nie wnosimy. Klub winien złożyć swój projekt uchwały w sprawie nazwy placu, przepracować i wtedy go rozważymy.

J. Martyniuk – radca prawny - Szanowni Państwo. Po pierwsze nie ma wniosku formalnego w zakresie zgłoszenia poprawki. W związku z czym nie można głosować w trybie nagłym, teraz, jako wniosek formalny. Zgłoszone poprawki głosuje się przed rozpoczęciem głosowania uchwały zasadniczej. Wtedy się rozstrzyga, czy daną poprawkę przyjmujemy i następnie głosujemy uchwałę z już przyjętą poprawką, czy też nie. Autopoprawki głosuje się wraz z uchwałą, czyli te poprawki, które wniosł

wnioskodawca, inicjator danej uchwały. Natomiast aby poprawka w ogóle mogła być poddana pod głosowanie, musi być złożona na piśmie.

M. Żylik – Przewodniczący klubu Koalicja Samorządowa Szczecin - Panie Przewodniczący Marcinie Pawlicki - idea jest jedna. W Koalicji Obywatelskiej i Koalicji Samorządowej jesteśmy za placem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w przestrzeni miasta Szczecina. Problem jest jeden, drobny - miejsce tej nazwy. I tutaj jesteśmy jednolici i tego nie zmieniamy. Ja to już mówiłem na poprzedniej sesji Rady Miasta Szczecin, że ten pomysł jest przez nas przygotowany, przemyślany i w pełnym majestacie go wprowadzamy. Kwestia, o której mówiłem na ostatniej sesji, to status prawny tej uchwały. Uchwała wniesiona przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej, podpisana przez Przewodniczącego Łukasza Tyszlera i tutaj zaczynają się schody. Zespół Nazewnictwa Miejskiego uchwałę zaopiniował negatywnie.

Ł. Tyszler – Przewodniczący klubu Koalicja Obywatelska - Proszę Pana to nieprawda. Nie pozwolę na to by kłamano.

M. Żylik – Przewodniczący klubu - Mamy też opinię Rady Osiedla Śródmieście Północ i brakuje nam opinii - nie wiemy jakiej - Komisji ds. Bezpieczeństwa i Samorządności. To był mój zarzut osobisty, kiedy na poprzedniej sesji rozważaliśmy i pracowaliśmy nad tą uchwałą.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Nie pracowaliśmy. Rozważaliśmy czy ją wprowadzić czy nie. Tylko tyle.

M. Żylik – Przewodniczący klubu Koalicja Samorządowa Szczecin - Tak jest Pani Przewodnicząca. Dziękuję za odpowiedź. Od poprzedniej sesji do tej pojawiły się dwie negatywne opinie. Ja dalej podtrzymuję, jako Przewodniczący Koalicji Samorządowej i w imieniu radnych naszego Klubu, że jesteśmy „za”, ale nie zgadzamy się za tak procedowaną uchwałą i miejscem, w którym godnie moglibyśmy uczcić 30 lat pracy Fundacji WOŚP na czele z Panem Jurkiem Owsakiem.

Ł. Tyszler – Przewodniczący klubu Koalicja Obywatelska - Szanowni Państwo, Panie Radne, Panowie Radni, drodzy Mieszkańcy, bo wiem, że licznie nas słuchacie, a jeżeli nie, to pewnie za pośrednictwem licznych dziennikarzy informacje do Was dotrą, WOŚP zasługuje na uhonorowanie. To fakt. Wszyscy zwolennicy tej idei mają dzisiaj, teraz okazję, aby to kilkuletnie staranie, bo to jest kilkuletnie staranie się o to, uhonorować za te wspaniałe rzeczy, które robi. Nie chce się rozwijać po raz kolejny po to, aby tych, którzy za tą ideą nie są, bo nie wszyscy lubią pomagać - może tak jest? - żeby ich nie denerwować, nie drażnić. Natomiast jestem przekonany, że ten projekt uchwały, który macie Państwo przed sobą, daje szansę na uhonorowanie WOŚP. Wcale nie chodzi o miejsce takie czy inne. Chodzi po prostu o to, że ten projekt uchwały jest. Jeżeli mówimy o faktach: ten projekt uchwały autorstwa Klubu Koalicji Obywatelskiej, który sam osobiście podpisałem, sam osobiście dostarczyłem w styczniu do Biura Rady Miasta, czyli jest tam już ponad miesiąc. Każdy kto tylko chciał, miał możliwość się nad nim pochylić. Pomijam, że też i medialnie był opisywany. Każda komisja, nie komisja, zespół miał do niego dostęp. Co się stało? Otóż Komisja Kultury obradowała i pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Zespół Nazewnictwa Miejskiego, który tutaj już padał, też pozytywnie odniósł się do nazwy WOŚP. Co więcej, nawet sam włączył się, przechodząc trochę ponad swoje kompetencje, do tej dyskusji, że WOŚP jak najbardziej, wskazując swoje rozwiązania. Pewnie każdy z nas Radnych jak tu siedzi, chciałby żeby WOŚP-em nazwano skwer, ulicę, rondo w jego okręgu wyborczym. Czemuż nie? Chwała Państwu za to. Co więcej faktycznie i Rada Osiedla Śródmieście Północ podjęła dyskusję i wydała opinię. Cała

droga prawna została wykonana. To czy jakaś Komisja się podjęła tematu, czy nie, to już jest jej autonomiczna decyzja i jej Przewodniczącej bądź Przewodniczącego. Każdy miał na to czas. Jeżeli jakaś komisja tym się nie zajęła, to widocznie miała ku temu powody. Mamy na stole Proszę Państwa, chcę to podkreślić, jeden jedyny projekt. Nie ma żadnych innych projektów, w innym miejscu. Nie funkcjonują one w żadnym obrocie prawnym. Po kilku latach starań jest jeden projekt, który jest dostępny od ponad miesiąca. Każdy zna go, z lewa w prawo, w przód i w tył, z uzasadnieniem, i uważam, że nie ma co tak naprawdę próbować po raz kolejny być „za”, a nawet „przeciw”. Albo jest się „za” albo jest się „przeciw”. Jeżeli stworzony jest projekt, który poddany został procedurze, to zagłosujemy. Jestem proszę Państwa przekonany, że tak jak w Szczecinie jest ogromna rzesza zwolenników WOŚP, i też na tej sali WOŚP ma licznych zwolenników pośród radnych Rady Miasta Szczecin. Bardzo Państwa proszę o pozytywne zagłosowanie za tym projektem uchwały.

A. Kurzawa - Po pierwsze propozycja, która została zaproponowana przez Przewodniczącego Klubu Radnych PiS Marcina Pawlickiego, jest najbardziej kompromisowa. Nazwa „plac Organizacji Charytatywnych” jest uczczeniem i wyrazem szacunku do wszystkich organizacji. Mam wątpliwości co do apolityczności fundacji, która popierała m.in. „Strajk kobiet”, ruchu który miał jednoznaczną linię polityczną. Natomiast głosy mieszkańców w sprawie nadania takiej nazwy placu też są podzielone. Można to czytać w mediach społecznościowych, w komentarzach naszych mieszkańców. Mamy wiele innych organizacji, które również mają bardzo długą historię i czyniły bardzo dużą pomoc dla potrzebujących, np. Caritas Polska, organizacja działająca od 1926 roku. 99% wpływów, które otrzymywali były przekazywane dla potrzebujących. Polska Organizacja Humanitarna, Polski Czerwony Krzyż. Zastanawiam się, czy jest to samozwańcza inicjatywa Radnych z Klubu Koalicji Obywatelskiej, czy stoją za tym także mieszkańcy, bo nie wiem czy były zbierane jakieś podpisy od mieszkańców popierających taką inicjatywę. Wiem, że nie jest to konieczne, natomiast w wielu sytuacjach, kiedy są kontrowersje, takie podpisy poparcia są zbierane. Na przykład kiedy była burzliwa dyskusja na temat pomnika śp. Lecha Kaczyńskiego, wtedy również kilka tysięcy podpisów zostało zebranych od mieszkańców popierających taką inicjatywę. Teraz w imieniu Klubu chciałabym złożyć wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy celem dalszych prac w Komisji, ponieważ wczoraj również pojawiła się kolejna uchwała na Komisji Bezpieczeństwa, która proponowała inną lokalizację dla takiego placu. Myślę, że jest tu jeszcze wiele kwestii do dyskusji, by doprecyzować formy takiej uchwały, a także rozważenia tej propozycji, która została przez nas tutaj przedstawiona, czyli nadanie nazwy „plac Organizacji Charytatywnych”.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Powiem tak określenie „celem dalszych prac nad uchwałą” nie precyzuje, na czym one miałyby polegać. Musimy to wskazać. Samo odesłanie, tak naprawdę odłoży w czasie głosowanie, natomiast nie spowoduje, że w tym zakresie powinno być cokolwiek zrobione. Należy określić w jakim celu podjąć te prace.

M. Pawlicki - Celem dopracowania lokalizacji.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Nie. Projekt uchwały nie zakłada różnych lokalizacji. Zakłada jedną lokalizację. Projekt uchwały został przez jedną Komisję zaopiniowany, przez Radę Osiedla zaopiniowany negatywnie, Komisja Nazewnictwa co do nazwy się zgodziła, co do lokalizacji nie, bo ma własny pomysł. Są rozbieżności, ale ciągle jesteśmy przy tym jednym projekcie uchwały. W nim nie możemy już zmian dokonywać. Jeżeli chcemy odesłać to co jeszcze chcemy doprecyzować?

A. Kurzawa – Doprecyzowanie lokalizacji i rozpatrzenie innej nazwy dla tego placu, ponieważ pojawiła się propozycja z naszego Klubu i chcielibyśmy, aby ta dyskusja jeszcze została przeprowadzona przez komisję.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Ponownie to porządkuję, a Pani Mecenasa mnie poprawi, jeśli się będę myliła. Mamy projekt uchwały, który wskazuje lokalizację. Możemy zagłosować „za” lub „przeciw”, ale nie możemy nim manipulować. Rozumiem dobrze Pani Mecenasa?

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Bardzo dobrze.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Nie możemy teraz rozważyć innej manipulacji. Trzeba by złożyć kolejny, inny projekt uchwały i wtedy możemy zmieniać. Pani Mecenasa czy dobrze myślę?

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Bardzo dobrze. Samo przeanalizowanie ponowne nie jest celem samym w sobie. Wnioskodawca musi określić: po co? Wskazanie nowej lokalizacji można zrobić odrębną uchwałą, po to jest cała procedura uchwałodawcza, cała procedura określona w Statucie i w Regulaminie Rady Miasta. Dlatego jeżeli Państwo chcą złożyć wniosek formalny w zakresie zwrotu do projektodawcy, to musicie określić cel. Zmiana lokalizacji w mojej ocenie nie jest celem, ponieważ ta lokalizacja będzie poddana pod głosowanie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Pani Agnieszko, czy zgadza się Pani? Nie wprowadzamy tego wniosku formalnego.

A. Kurzawa - Nie zgadzam się. Jest to utrudnianie po prostu naszej pracy. Widzę, że się Państwo boją zagłosować nad tym wnioskiem formalnym.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Nie oceniamy się nawzajem czy się ktoś boi, czy kłamie itd. Bardzo proszę powstrzymajcie się od tych opinii, a zachowajmy kwestię formalną. Uporządkujmy, bo sami sobie zagmatwaliśmy tak sytuację, że w tej mgłę zaczynamy się gubić. Mamy konkretny projekt uchwały i ten projekt uchwały teraz procedujemy. Nie mnożcie Państwo wariantów, bo nie mamy podstaw, żeby w ogóle analizować inne propozycje.

L. Duklanowski - Zgłaszam wniosek formalny, dalej idący, o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały.

J. Martyniuk-Placha - Szanowni Państwo o zmianę porządku obrad można zgłosić wniosek formalny. Pan Leszek Duklanowski zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad. Rozumiem, że uchwała pozostaje w ścieżce, tylko na dzisiejszej sesji ma nie być obradowana. Wymaga to bezwzględnej większości głosów.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego L. Duklanowski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 23/22

za - 11

przeciw - 18

wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

D. Matecki – Chciałbym się odwołać do słów Pana Przewodniczącego Tyszlera, który powiedział, że jeśli ktoś jest przeciwko WOŚP-wi lub nie jest za WOŚP, to nie chce,

nie lubi pomagać. Jest to nieprawda, ponieważ nie każdy musi sympatyzować z poszczególną organizacją charytatywną żeby pomagać. Można pomagać zupełnie innym organizacjom. Dlaczego ja nie poprę tej uchwały? M.in. dlatego, że ta organizacja jest dzisiaj skrajnie upolityczniona. Zapewne kojarzycie Państwo tę Panią. Jest to radna Koalicji Obywatelskiej, a tutaj mamy obrazek „*Jedna słówka dla chorych dzieci, druga żeby wkurzyć Kaczyńskiego*”, i komentarz Pani Radnej „*To już dzisiaj. Wrzucamy, niech ich skręca*”. Jeśli ktoś WOŚP, czyli organizację charytatywną, która ma pomagać dzieciom utożsamia z wrzucaniem pieniędzy po to, żeby skręcało Jarosława Kaczyńskiego, czy Prawo i Sprawiedliwość, musi się poważnie zastanowić nad sobą. Jeśli ta osoba głosuje za tą uchwałą, to my mamy głosować za tym, żeby skręcało Prawo i Sprawiedliwość, konserwatystów Jarosława Kaczyńskiego w Szczecinie? Moim zdaniem tego typu uchwał nie powinno się podejmować, które budzą bardzo mieszane uczucia w społeczeństwie. Nie każdy popiera WOŚP, nie dlatego, że ta orkiestra pomaga dzieciom, a dlatego że nie podobają się ludziom ideowe postulaty założyciela Fundacji, Prezesa Fundacji Pana Owsiaaka, który bardzo często wygłasza swoje poglądy niczym zawodowy polityk. Bardzo często występuje z politykami. Szanowni Państwo ja za tym nie zagłosuję. Możecie się kłócić, gdzie to ma być. Czy to w jednego radnego okręgu wyborczym, czy w drugiego. Moim zdaniem w samym Szczecinie są dużo bardziej zasłużone organizacje charytatywne ratujące życie, jak Fundacja Małych Stópek, które zasługują na nazwanie np. placu ich imieniem. Jedyna opcja, gdzie mógłbym zagłosować za tym rozwiązaniem, to jest zastąpienie placu Adamowicza placem Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, bo właściwie chyba za wszystkim bym zagłosował, żeby usunąć ten plac.

R. Stankiewicz – Tutaj od razu widać, że jest to wniosek bardzo kontrowersyjny, zarówno jeśli chodzi o Państwa koalicję. Jak Pan Jurek Owsiaak zaczął swoją działalność, to niektóre osoby jeszcze nie zaistniały na świecie, mam na myśli kolegów i koleżanki z mojego klubu, i powiem szczerze, że na początku fascynowała mnie ta postać, oprócz zawołania „*Róbta, co chceta*”, bo bliżej mi do Dekalogu, niż do dekalogu pana Jurka Owsiaaka. „*Róbta, co chceta*”, to nie jest dobra ideologia, a w zasadzie to jest droga donikąd. Dochodzi do precedensu pierwszy raz. Ja nie pamiętam będąc drugą kadencję w Radzie Miasta, a jeszcze wcześniej przysłuchując się, żeby doszło do sytuacji, że dzieliliśmy jakiś plac na place poszczególne. Tak jak wspomniał nasz Przewodniczący Marcin Pawlicki, to też jest precedens i to jest niefortunne. Nie chcę się nikomu narazić, bo można być zwolennikiem, przeciwnikiem Pana Jurka Owsiaaka. Jeżeli będzie większość, to przegłosujemy ten pomysł, jeżeli nie to nie, ale to od początku był chybiony pomysł, jeśli chodzi o samo miejsce, bo to budzi od razu kontrowersje. Na szali co więcej złego, a co więcej dobrego wynika z działalności WOŚP, to bym moim skromnym zdaniem rozgrzeszył Pana Jurka Owsiaaka, który myślę, że mimo wszystko kierował się dobrą ideą, a skręcił ku polityce i to się staje tendencyjne, jak już wcześniej usłyszeliśmy w tej kwestii. Tak jak się przyglądam temu, co robi nasza Rada Miasta, co sugeruje Prezydent, bo myślę, że bez jego woli tu się nic nie dzieje, to zaczynają pojawiać się idee, które są zgodne z tym jak wieją polityczne wichry wojny. Tak było z placem Adamowicza. Nagle pojawia się taka idea strasznie kontrowersyjna. Ta sama sytuacja pojawia się, jeśli chodzi o WOŚP, gdy Pan Jurek Owsiaak jest na takiej politycznej fali, bo jednoznacznie skręcił w stronę polityczną, totalnie niepotrzebnie, bo powinien zachować neutralność. Myślę, że miałby wielu więcej zwolenników, a tak ich stracił i to jest oczywiście bezwzględnie. Dlaczego np. nie Plac Caritas? Doskonale wiemy Szanowni Państwo, jak wielką pracę wykonuje Caritas i to bez mainstreamów, bez świateł reflektorów. Gdybyśmy tak zliczyli naprawdę, jakie pieniądze gromadzi Caritas na potrzeby szeroko pojęte: społeczne, publiczne, to są ogromne kwoty, a tutaj Pan Jurek Owsiaak kreuje się na gwiazdę polityczną, niepotrzebnie. Chociaż mimo wszystko szanuję tego Pana, bo być może nawróci się i pomyśli, że jednak druga neutralna to jest ta właściwa droga, bo

tak dodatkowo dzielić zaczyna nasze społeczeństwo, nasz naród. Zupełnie niepotrzebnie. Powiem tak: plac Teatralny powinien zostać placem Teatralnym. Zupełnie niepotrzebne jest dzielenie tego placu, bo on idealnie koresponduje z tym, co tam się znajduje, czyli po prostu Teatr Pleciuga. Myślę, że dyskusja będzie jeszcze długa i gorąca na ten temat, gdzie plac Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy umieścić.

M.M. Herczyńska – Chciałam tylko przekazać, że Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy ma rzeczywiście bardzo duży zasięg. Nie działa tylko w ramach danego miasteczka, czy regionalnej sprawy. Caritas też jest upolityczniona i Małe Stópki też Drodzy Państwo, więc proszę te opinie już pozostawić. Myślę, że Caritas zasługuje także na swój plac. Wydaje mi się, że nie ma o co się kłócić. Pan Owsiak - wbrew opinii Pana Dariusz Mateckiego - wypowiada swoje mądre opinie i to jest jego prywatna sprawa. To jest bardzo mądry człowiek i bardzo dobrą robotę robi. Proszę go uszanować także.

U. Pańska – Szanowni Państwo. Dzisiaj nad ranem, właściwie w środku nocy, czołgi wjechały na wschód do dwóch obwodów ukraińskich. Mamy bardzo trudną sytuację na naszych granicach wschodnich. Dzisiaj debatujemy na naszej sesji nad projektem uchwały, która ma uczcić to co najlepsze w każdym z człowieka jest, czyli wspieranie najsłabszych, tych najbardziej potrzebujących i pokazywanie młodym Polakom, jak to czynić należy. Zanim jeszcze powstał PiS, zanim jeszcze zważono nas podzielić, bo to właśnie o tych podziałach dzisiaj tutaj słyszę, to nikomu przez głowę nie przeszło. Ja jako nauczyciel, wychowawca, zresztą niejedyny tutaj na dzisiejszej sesji i też pewnie słuchający nas mieszkańcy, zbieraliśmy i wspieraliśmy jak umieliśmy najlepiej Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Nie chodziło tylko o sam fakt zebrania pieniędzy, ale chodziło również o kształtowanie postaw, żebyśmy nie byli obojętni i umieli wspierać drugiego człowieka. Dziś mówienie, że mamy zbierać jakieś podpisy pod nazwą Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy?! Każdy wrzucony przez 30 lat grosik do skarbonki, to jest podpis każdego człowieka, który to zrobił. Jeżeli dla Państwa to jest za mało, to ja nie wiem, co może was usatysfakcjonować. Państwa by usatysfakcjonowało to, by po prostu było tak jak wy myślicie. Nie tolerujecie tego, że są osoby, które myślą inaczej. Nie umiecie z nami rozmawiać i dzielicie nas. Podzieliliście tak społeczeństwo, jak nigdy wcześniej nie było podzielone. Nigdy Polacy nie wybaczą Państwu tego. Czy jestem osobą wierzącą, czy nie wierzącą, toleruję każdą inną osobę, bo to jest człowiek. Walczycie o życie od poczęcia, a gnębicie ludzi, którzy inaczej myślą i inaczej pracują. Proszę Państwa, ja jestem za tym, żeby pewne inicjatywy, które są podejmowane, nazywać globalnie, o czym mówił Pan Przewodniczący, czy inni tutaj wypowiadający się. Czy należy przez to rozumieć, że wystarczy u nas w mieście nazwać jedną z ulic czy rond – „Portowców|”? Czy jednak chcemy wybitnych uhonorować? Czy wystarczy, że powiemy "To jest rondo „wybitnych poetów polskich”? To wystarczy czy nie? Czy wystarczy, że powiemy, że to jest wybitnych polityków, samorządowców, prezydentów? Nie. Chcemy imiennie. Ja też uważam, tak jak powiedziała moja koleżanka Pani dr Magdalena Herczyńska, że są takie przedsięwzięcia, które 30 lat już trwają, są ogólnopolskie, nawet można powiedzieć ogólnoswiatowe. Państwo macie prawo zagłosować „przeciw”, ale nie macie prawa nam dezawuować tego, co jest naszym dorobkiem, większości Polaków. Ręczę Państwu, że jest za tym większość Polaków. Dzisiaj mieszkańcy Szczecina też to wiedzą. Jak wy wrzucacie jakieś pojedyncze organizacje, to tym organizacjom szkodzicie, bo każdą inną tutaj wymienioną również wspieramy. Nie będę się popisywała komu i przez jakie podmioty wspierane są te organizacje. Proszę Państwa chciałabym powiedzieć, że przez ostatnich 10 lat, czyli dwie kadencje, Państwo Bezpartyjni i Prawo i Sprawiedliwość rządziście w mieście i żadnej uchwały, która by uhonorowała Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, nie było. Po tragicznym

w zamordowaniu Prezydenta Gdańska, mieliśmy pomysł, aby po zniesieniu pomnika na Placu Żołnierza, powstał plac Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Taka była intencja, co zostało już wcześniej wspomniane przez jednego Radnego. Minęły 2 lata kadencji, żaden klub, żaden radny nie wprowadził takiej uchwały. To jest jedyna uchwała, którą wprowadziliśmy. Jest, tak jak Przewodniczący Klubu Pan dr Tyszler powiedział, cała procedura zachowana. Ja rozumiem, że są pośród nas radni, którzy będą „za” tą uchwałą i będą ci, którzy będą „przeciw”. Jeśli chodzi o miejsce, bo Państwo do tego się przyczepiliście, projekt uchwały wskazuje miejsce przy Teatrze Pleciuga. To jest jedyny teatr, który powstał po wojnie w naszym mieście, teatr dla dzieci. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy to jest przede wszystkim wsparcie dzieci. Tam zawsze od lat był jedyny sztab, taki duży, teraz od dwóch, czy trzech lat jest częściowo także na Łasztowni, ale tam rozpoczynaliśmy całą naszą akcję. Uchwała z Placem Teatralnym ma pewną wadę. Nie była dobrze przyjęta, ponieważ nie ma tam wyznaczonego terenu, więc nie jest tak, że coś rozbijamy czy niszczymy, wręcz przeciwnie porządkujemy. W tej kwestii również może się wypowiedzieć Pan Geodeta. Porządkujemy. Plac Teatralny będzie tam, gdzie jest Teatr Pleciuga i w pewnym obwodzie, który Państwo macie również w projekcie uchwały. Oczywiście jest tam pewien bałagan pozostawiony przez te lata, gdzie Państwo tam m.in. odpowiadaliście za to. Niektórzy nawet Wiceprezydentami byli. Chcę wyraźnie powiedzieć, że my nie robimy tutaj polityki. Chcemy po prostu uhonorować dobrą inicjatywę przeprowadzoną przez wielu Polaków. I proszę o poparcie projektu tej uchwały.

M. Pawlicki – ad vocem - Pani Urszulo, tyle kadencji jest Pani radną i nie wie, pod którego zastępcę co podlegało. Akurat pode mnie to nie podlegało, a Pani jakby bije bezpośrednio do mnie. Przykro mi bardzo, ale rozumiem, że Pani cały czas uczy się. Przewodniczy Pani jednostce, która szkoli nauczycieli, a wymaga Pani również szkoleń z tego co widzę, i to wielu. Widzę w Pani głosie zawiść i żółć, że Państwo jako koalicjant nie ma tego zastępcy i nie macie wpływu. Aleksander Buwelski był kiedyś Waszym reprezentantem w Kolegium. Teraz tego zastępcy nie macie i nie macie żadnego absolutnie wpływu na to, co się dzieje w mieście, co widać po dzisiejszej awanturze. Proszę się nie wynurzać i z tą żółcią do naszego Klubu nie skakać, bo to wy takie cienkie warunki współpracy z koalicjantem ustaliliście. To Pani m.in. wina. Proszę ode mnie się odczepić.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Tak nie rozmawiamy Szanowni Państwo. To naprawdę nam nie przystoi w takim tonie.

G. Zielińska – Chcę sprostować jedną rzecz, bo widzę, że nie wszyscy radni wiedzą o co chodzi w Zespole ds. Nazewnictwa. Między innymi Pan Żylik w ten sposób się wypowiedział, że Komisja ma zdecydować o lokalizacji. Cały czas powtarzam, że Komisja ds. Nazewnictwa nie ma nic do lokalizacji żadnego miejsca. To jest priorytet Radnych Miasta Szczecin i chciałbym, żeby to było w końcu zapamiętane i dobrze rozróżniane. Nieprawdą jest, co powiedział Pan Żylik, że Zespół ds. Nazewnictwa wydał negatywną opinię co do miejsca, bo takiej opinii nie może wydać, bo to jest przekroczenie uprawnień. Chciałbym w końcu, żeby to wybrzmiało, bo tak jak mówię, do niektórych radnych kompletnie nie dociera od czego jest Zespół ds. Nazewnictwa.

W. Dzikowski – Chciałbym się wypowiedzieć w dwóch kwestiach. Albo czegoś nie rozumiem, albo jestem tak zakręcony, albo wszyscy w ogóle nie wiemy o czym mówimy. Chciałbym Państwu przypomnieć, że plac Teatralny, który został wskazany przez Klub radnych, już raz miał zmienianą nazwę. W 2008 roku zmienialiśmy nazwę z placu Żukowa na plac Teatralny na wniosek pracowników Teatru Pleciuga. Spełniał on wszystkie wymogi formalne, które opisaliśmy w miejscowym prawie, które się nazywa uchwała Rady Miasta. Został opublikowany w Dzienniku urzędowym, a więc

obowiązuje. To myśmy uchwalali w zeszłym roku w lutym, a funkcjonuje i jest ważny, czyli wchodzi w życie, od 25 marca. To jest jedna sprawa. Pytanie jest takie: skoro była zmiana nazwy na wniosek pewnej grupy ludzi, kultura i grzeczność wymagałyby, aby uprzedzić ich o fakcie, że chcemy coś zmienić, dołożyć, dopiąć, wyciąć. Czy macie coś przeciwko? Takiej informacji, takiej wiedzy nie mam na tą chwilę. Myślę, że nikt o tym nie rozmawiał, a może grzecznie byłoby o tym porozmawiać. To jest jeden powód, nad którym zastanawiamy się nad poparciem tego projektu uchwały. Druga sprawa jest taka - to jest zapisane w samej uchwale, nic nie kosztuje, żeby przeczytać. To ma raptem dwie strony i to rozstrzelonym drukiem. Sprawnie czytający w dwie minuty czyta i ma wiedzę, - jest tam punkt, który mówi kto może złożyć wniosek, co powinien w sobie zawierać, i te warunki też nie zostały wszystkie spełnione, ale na końcu jest w pkt. 8: *„Projekt uchwały w sprawie nadania lub zmiany nazwy ulicy, placu, parku w Szczecinie przygotowuje Prezydent Miasta Szczecina na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta w ciągu 14 dni”*. Co to oznacza? To oznacza, że złożony wniosek do Biura Rady Miasta proceduje Komisja właściwa, zbiera wszystkie opinie, wydaje opinię, kieruje do Prezydenta wnioski o sporządzenie projektu uchwały i projekt uchwały Prezydent lub upoważniona osoba - w naszym przypadku jest to Pan Dyrektor Wojciech Wnuk - przygotowuje na sesję Rady Miasta. Doczytałem niedawno, że jest jeszcze inna taka uchwała, której też sami nie możemy przygotować, jest to uchwała budżetowa, którą też Prezydent przygotowuje. Na tą chwilę tkwię w przekonaniu, odnosząc się do przyjętego miejscowego prawa opublikowanego w Dzienniku Urzędowym, o tej uchwale, o której mówię, powinniśmy się do tego zastosować. Może na przyszłość też warto zwrócić na to uwagę, żeby nie kluczyć i kręcić się wkoło komina przy okazji obrażając się wzajemnie. To nikomu niczego dobrego nie przynosi. Na tą chwilę jestem przekonany, że tego projektu uchwały w takiej sytuacji nie poprę jako radny i myślę, że mój Klub również.

P. Jaskulski – Szanowni Państwo Radni ja z takim bardzo krótkim apelem byśmy już powoli zmierzali do końca. Mam wrażenie, że dzisiaj tak naprawdę bardzo dużo emocji przemawia przez wielu z Państwa. Uważam, że idea WOŚP powinna łączyć, a nie dzielić. Dlatego trochę nie rozumiem pewnych zachowań niektórych z Państwa Radnych, którzy próbują znaleźć dziurę w całym i próbują całą sytuację postawić na głowie. Jeżeli są Państwo „za”, a nawet „przeciw”, to podpowiadam, że jest też opcja trzecia, czyli mogą się Państwo „wstrzymać” od głosu. Myślę, że to byłoby najlepsze rozwiązanie, jeżeli Państwo nie wiedzą, jak z tej sytuacji wyjść.

P. Bartnik – Chciałbym wrócić do tego co najważniejsze. Na stole mamy projekt uchwały, który mówi o tym, że chcemy aby imię Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy nosił plac, który geograficznie patrząc, znajduje się koło Teatru Pleciuga. Wszyscy musimy zastanowić, czy Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, to jest taka orkiestra, której chcemy nadać imię w Szczecinie, czy też nie. Ja raczej bym chciał na ten temat kilka słów powiedzieć. Po pierwsze Jerzy Owsiak i jego Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, to jest ogólnopolski, można nawet powiedzieć światowy fenomen. Od 30 lat zbiera pieniądze na chore dzieci i tych pieniędzy zebrała całe mnóstwo, co nie znaczy, że zastępuje państwową czy samorządową służbę zdrowia. Nie, ale ją uzupełnia. W każdym szpitalu, również w Szczecinie, czy w województwie zachodniopomorskim, stoją urządzenia, które zostały zakupione ze zbiorów społecznych mieszkańców Szczecina i okolic Szczecina. Dzięki temu można było ten sprzęt zakuć. Pan Jerzy Owsiak ma za sobą całą długą historię, o której nie będą opowiadał, bo można na Wikipedii zobaczyć, ale jest człowiekiem wolności tak naprawdę. Państwo mu zarzucacie polityczność. To jest człowiek, który wyszedł z ruchu hipisowskiego, tak jak Terlecki Olgierd, który wyszedł z ruchu rock'n'rollowego, a rock and roll to wolność. *„Róbta co chceta”*, które dzisiaj było przywoływane, to tak naprawdę była audycja radiowa, która dotyczyła muzyki

rock'n'rollowej. To w ogóle nie dotyczyło sposobu bycia, życia a raczej rodzaju muzyki, która była wówczas promowana, i pewnie jest dalej, bo rock'n'roll jest wieczny jak niektórzy twierdzą. Jerzy Owsiak i jego małżonka zresztą też, są osobami wielokrotnie nagradzanymi m.in. najwyższymi orderami w Państwie Polskim: Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski, Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski. Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, to jest zjawisko społeczne, które skupia dokoła siebie kolejne pokolenia młodych ludzi. My wszyscy się trochę wycofujemy, ale za nami idą młodzi ludzie. Chodzą z tymi puszkami po mieście i zbierają pieniądze, bijąc kolejne rekordy w zbieraniu pieniędzy. Tak naprawdę dlatego my o tym dzisiaj rozmawiamy a nie dlatego, że ten jest z tej strony barykady politycznej, a ten z tamtej strony barykady politycznej. Ci uważają, że to powinno być po tej stronie Odry, a ci, że po tamtej. Przez 10 lat nikomu nie przyszło do głowy, poza Platformą Obywatelską, żeby Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy znalazła swoją nazwę w Szczecinie. Teraz ten projekt leży przed nami i albo Państwo zagłosujecie „za” albo „przeciw” i zostaniecie z tym głosowaniem na resztę swojego życia. Ja proponuję, żeby jednak mocno to przemyśleć i poprzeć Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy, tak jak młodzi Polacy i młodzi Szczecinianie popierają to wydarzenie.

M. Ussarz – Chciałbym się odnieść do tej uchwały. Ja jej nie poprę. Chciałbym powiedzieć, że w dzieciństwie byłem wolontariuszem WOŚP. W pełni popieram wszystkie akcje wolontariackie niosące pomoc innym oraz doceniam zaangażowanie wolontariuszy, bo to jest ciężka praca. Znaczący nie praca, bo to jest wolontariat, ale nie popieram polityki prowadzonej przez WOŚP, kierownictwa tej fundacji, a także zasad rozliczania WOŚP. W Szczecinie mamy wiele lokalnych organizacji niosących pomoc. Choćby Siostry Kalkutanki, które po cichu to robią, bez żadnej hucpy medialnej. Ścigacie się proszę Państwa, Koalicja Samorządowa z Koalicją Obywatelską, o lokalizację dla placu WOŚP. Nie patrzycie kompletnie na procedury formalne. Jak się przyglądam temu, jak to było obradowane na komisjach, to wyglądało za przeproszeniem jak kabaret. Gdzie do tej uchwały jest opinia Komisji ds. Bezpieczeństwa i opinia Rady Osiedla? Z tego co mi wiadomo to brak. W całym tym chaosie zapomnieliście i zamroziliście wnioski mieszkańców Szczecina, petycję kibiców dla ronda Stoczniovców, który leży w zamrażarce u Pani Przewodniczącej przez ponad dwa miesiące. Apeluję, żeby Koalicja skupiła się na merytorycznej pracy w komisjach, na zgłaszanych propozycjach mieszkańców na nazwy ulic i placów, zamiast ścigać się na te ruchy populistyczne. Dlatego ponawiam swój wniosek formalny. Proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały nadającej nazwę rondo Stoczniovców na nowo budowanym rondzie między ul. Władysława IV, a ul. Zbożową. Wniosek jest na podstawie petycji od Stowarzyszenia Kibiców Pogoni.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Mam tylko dwa sprostowania. Po pierwsze: nie ma żadnej zamrażarki, mamy 3 miesiące na rozpatrzenie petycji i się w tym czasie znajdujemy. Tu nikt niczego nie odkłada. Po drugie przed chwilą zarzucił Pan, Panie Macieju, że jak można złożyć bez formalnych kwestii projekt uchwały, a sam Pan taki właśnie złożył. Pani Mecenasa opiniuje ten projekt i do Pana wniosku formalnego wrócimy jeszcze później, bo ja jeszcze tego dokumentu nie mam i radnym nie rozesłałam. W tym momencie nie jesteśmy jeszcze gotowi do głosowania.

G. Zielińska – Pan Dzikowski, wyraził przekonanie, że tylko Pan Prezydent może złożyć wniosek o nazwę ulicy. Jest to moim zdaniem niezgodne z prawdą. Chciałbym o stanowisko poprosić Panią Mecenasa w tej sprawie.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Rozumiem, że chodzi o to, czy radni posiadają inicjatywę w zakresie projektów uchwał dotyczących nadawania nazw ulicom. Tak. Szanowni Państwo. Określiście Państwo na jakich zasadach Państwo chcecie

procedować nazwy ulic i to podjęliście w odrębnej uchwale, natomiast nie zmienia to faktu, że Państwu przysługuje inicjatywa uchwałodawcza w każdym zakresie, który wyraźnie przepisem nie został wyłączony do właściwości innego organu.

G. Zielińska - Dziękuję bardzo za sprostowanie Pani Mecenasa. Właśnie o to mi chodziło. Pan Dzikowski się tutaj pomylił.

W. Dzikowski – Nie pomyliłem się. Panią Mecenasa odwołuję do projektu uchwały. W tym projekcie uchwały jest wszystko zapisane o czym Pani mówi: kto, co, dlaczego, kiedy. Na końcu jest zapisane kto przygotowuje projekt uchwały i do tej pory tak było. To myśmy przyjęli. Rada Miasta rok temu przyjęła ten projekt uchwały. Ona jest ważna, opublikowana w Dzienniku Urzędowym od 25 marca. Uchwała Nr XXVI/772/21. Proszę przeczytać. Jeszcze się odniosę do wypowiedzi kolegi Pawła Bartnika. Nie jest to prawda, że nikt z nas nie myślał o tym, żeby kiedykolwiek uhonorować Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy. Myśleliśmy o tym, być może za późno. Nie chcieliśmy tego robić przed finałem Orkiestry, bo chcieliśmy na tą imprezę zaprosić też Jurka Owsiaka. Byłaby to dla nas uroczystość, w której mógłby uczestniczyć. Wiem, że by nie odmówił, nawet były próby nawiązania kontaktu. Nie chcę wchodzić w żadną polemikę.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo. Uważam, że problem, jeśli chodzi o organizacje charytatywne, polega na tym, że partie polityczne sobie uzurpują prawo do tych organizacji. I tu się zaczyna kłopot. One realizują szczytne idee, każda się zajmuje innym obszarem. Jedna zdrowiem, inna ubóstwem, jeszcze czymś tam innym. Każda jest ważna. Sama jestem wolontariuszem Caritasu od 29 lat, ale kocham Wielką Orkiestrę Świątecznej Pomocy i ją wspieram. Nie ma nic tutaj proszę Państwa piękniejszego niż pomaganie innym, bo pomaganie nas łączy, a nie dzieli. Natomiast nie podoba mi się pomysł, żeby dla uhonorowania 30 lat tej ciężkiej, tytanicznej pracy, czegoś wyjątkowego czym jest Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, robić plac na placu, a tak naprawdę fontannę z małym otoczeniem nazwać placem. Tego nie zaakceptuję.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 23/22

za – 13 przeciw - 18 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie (*plac Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy*).

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

24/22 - nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie i określenia jego granic (plac Teatralny)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W. Dąbrowski – Szanowni Państwo, skoro przepadł projekt uchwały nr 23/22 uważam, że powinniśmy wycofać z porządku obrad projekt uchwały nr 24/22 i taki wniosek formalny składam, bo jest on z poprzednią uchwałą powiązany.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny - Państwo możecie taki wniosek podjąć, natomiast na pewno będzie zawierał on wadę prawną, ponieważ uchylicie część nazwy placu, która w danym momencie zostanie bez nazwy. Spowoduje to pewnego rodzaju zamieszanie administracyjne. Stąd też wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego projektu jest jak najbardziej zasadny, biorąc pod uwagę, iż projekt ten był kompatybilny z projektem, który nie uzyskał poparcia radnych podczas dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie wniosek radnego W. Dąbrowskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 24/22

za - 15 przeciw - 12 wstrzym. - 1

J. Balicka – zgłosiła wniosek o reasumpcję ostatniego głosownia z powodu własnej pomyłki w czasie głosowania.

za - 19 przeciw - 12 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca obrad ponownie poddała pod głosowanie wniosek radnego W. Dąbrowskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 24/22

za - 18 przeciw - 12 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

33/22 - nadania nazwy urzędowej parkowi w mieście Szczecinie
(park Krystyny i Romana Łyczywków)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności oraz Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 33/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej parkowi w mieście Szczecinie (*park Krystyny i Romana Łyczywków*). Uchwała Nr XXXVII/1010/22 stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**34/22 - nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie
(park Jana Kasprowicza)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 34/22

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej parkowi w Szczecinie (*park Jana Kasprowicza*). Uchwała Nr XXXVII/1011/22 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**35/22 - nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie
(rondo Rodziny Dowlaszów)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 35/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej rondu w Szczecinie (*rondo Rodziny Dowlaszów*). Uchwała Nr XXXVII/1012/22 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

29/22 - uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych w obrębie pomnika przyrody

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 29/22

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia zakresu prac pielęgnacyjnych w obrębie pomnika przyrody. Uchwała Nr XXXVII/1013/22 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

30/22 - udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Komisja ds. Kultury i Promocji oraz Komisja ds. Budżetu i Rozwoju zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 30/22

za – 21 przeciw - 8 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu Miasta Szczecin pomocy finansowej w formie dotacji celowej Województwu Zachodniopomorskiemu. Uchwała Nr XXXVII/1014/22 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

31/22 - przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Szczecin Programu "Korpus Wsparcia Seniora" na rok 2022

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 31/22

za – 30 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji przez Gminę Miasto Szczecin Programu "Korpus Wsparcia Seniora" na rok 2022. Uchwała Nr XXXVII/1015/22 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

32/22 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stołczyn - Kościelna, Dąbrówki" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 32/22

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stołczyn - Kościelna, Dąbrówki" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/1016/22 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca obrad ogłosiła 10 min. przerwy do godz. 12.00

Po przerwie

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**36/22 - w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie
(Pasaż Williama Turnera)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 36/22

za – 23 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (Pasaż Williama Turnera). Uchwała Nr XXXVII/1017/22 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**37/22 - w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie
(Lukrecjowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 37/22

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (Lukrecjowa). Uchwała Nr XXXVII/1018/22 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**38/22 - w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie
(Wzgórze Elfów)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 38/22

za – 22

przeciw - 1

wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*Wzgórze Elfów*) Uchwała Nr XXXVII/1019/22 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – Szanowni Państwo w tym momencie wracamy do wniosku, który złożył Pan Radny Maciej Ussarz. Państwo otrzymaliście w trakcie przerwy projekt, który Pan Radny nam przesłał (projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu). Projekt jest bez podpisów, nie został złożony i zarejestrowany w Biurze Rady Miasta, ale wszelkie uwagi merytoryczne przygotowała na piśmie Pani Mecenasa, które rozesłaliśmy Państwu. Ja oddaję teraz głos Pani Mecenasa, bo nie ma podstaw prawnych do tego, żeby w ogóle procedować to na dzisiejszej sesji.

J. Martyniuk – radca prawny – Szanowni Państwo. Pan Maciej słusznie zauważył, że pracujemy w trybie zdalnym, więc pewne rzeczy są znacznie uproszczone. Nie zmienia to jednak faktu, że musimy przestrzegać ściśle określonych reguł wynikających z ustawy i z naszego Regulaminu, ponieważ uchybienia w procedurze również stanowią podstawę do uznania danej uchwały za nieważną, bądź niezgodną z prawem. Dlatego też w zakresie składania wniosków, nawet w trybie pilnym, zgodnie z § 30 ust. 2 muszą być zachowane wymogi formalne dotyczące podpisów. Niejednokrotnie Państwo przyjeżdżaliście do Urzędu złożyć podpis pod jakimś projektem, który następnie był wprowadzony, nawet w trybie pilnym, do porządku obrad sesji, bądź też był głosowany. To jest moja pierwsza uwaga. Druga uwaga polega na tym, że projekt nie spełnia wymogu formalnego, o którym mowa w § 17 Regulaminu. Dlaczego? Dlatego, że nie został sprecyzowany dokładnie przedmiot uchwały, a co za tym idzie, nie można takiej uchwały podpisać za zgodnością z prawem. Szanowni Państwo w przypadku nazw ulic, dróg i placów musimy bardzo precyzyjnie wskazać obszar, któremu nazwę nadajemy. Uchwała, która nie spełnia tego wymogu, nie utrzyma się w nadzorze prawnym. Projekt ten musi być uzupełniony o wskazanie działki gruntu, na którym rondo się znajduje, obszar ewidencyjny, a także mapę graficzną, na której będzie uwidoczniona lokalizacja tego placu. Po spełnieniu tego wymogu jak najbardziej projekt będziemy mogli poddać pod głosowanie, a ja parafuję projekt jako zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję bardzo. Myślę, że droga nie jest zamknięta, tylko trzeba jej nadać normalny, zwykły tryb.

M. Ussarz - W takim razie wniosek formalny zamieniam na taki apel słowny do Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa, Komisji Kultury i Skarg i Wniosków, żeby ją pilnie procedować, tak byśmy na kolejną sesję, marcową już mieli przygotowaną uchwałę.

P. Jaskulski – Panie Radny, to Pan musi uzupełnić braki formalne i załączyć mapkę.

Ł. Kadłubowski - Pani Przewodnicząca oczywiście niezwłocznie jak trafi do mnie ta petycja, bo jeszcze jej nie otrzymałem, to gwarantuję, że zajmiemy się i daje słowo, że będzie ona przedstawiona na najbliższej, kolejnej sesji Rady Miasta. Za

pośrednictwem Biura obsługującego Komisję poproszę, żeby do Pana Radnego Ussarza zostało wysłane zaproszenie na komisję, na której będzie to obradowane.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:

5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 29 do protokołu

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

U. Pańka – Mam zapytanie do Pana Prezydenta, czy kierował w imieniu władz miasta, informację do Wojewody w sprawie miejsc, jakie możemy udostępnić czy miejsc, które ewentualnie w tłoczącej się wojnie za granicą, mamy do dyspozycji w naszym mieście? Jeżeli tak to bardzo proszę o informację ile takich miejsc jest, czy przygotowujemy jako Miasto pomoc finansową, czy mamy jakiś fundusz zabezpieczający? Szerzej odnośnie sytuacji, w której się znaleźliśmy interpretuję, żeby Pan Prezydent udzielił odpowiedzi jak najszybciej.

P. Jaskulski - Ja ponowię interpelację i też ją złożę oczywiście na piśmie, ale jestem trochę zaniepokojony tym, na jaką beczynność godzi się Pan Prezydent w kwestii bezpieczeństwa pieszych zwłaszcza w ciągu ul. Mickiewicza. W dniu wczorajszym mieliśmy kolejny przykry incydent, kolejny wypadek u zbiegu ul. Mickiewicza i Twardowskiego. Z odpowiedzi na interpelację kierowaną w zeszłym roku, była przekazana informacja, że Miasto dysponuje nową organizacją ruchu, która m.in. miała poprawić bezpieczeństwo pieszych w tym miejscu. Niestety, mimo zapowiedzi wprowadzenia jej jesienią zeszłego roku, do dnia dzisiejszego ona nie została wprowadzona. Mamy najlepszy przykład, że to miejsce wymaga pilnej interwencji, bo wczoraj doszło tam do kolejnego zdarzenia. Kolejne miejsce, które wymaga naprawę pilnego pochylenia się z dobrą wolą nad sprawą jest kwestia bezpieczeństwa ul. Mickiewicza, na drodze do Szkoły Podstawowej Nr 53 przy ul. Stefana Okrzei. Jest to miejsce, o którego poprawę zabiegał zarówno Pan Radny Roman Lewandowski, jak i ja. Dostałem bardzo enigmatyczną odpowiedź Prezydenta w takiej kwestii, że potrzebne są dodatkowe środki na zabezpieczenie bezpieczeństwa w tym miejscu. Wnoszę o to, żeby naprawę w kwestii bezpieczeństwa, nastąpiła rewizja polityki. Dla porównania Prezydent Warszawy Rafał Trzaskowski zrobił rewizję ponad kilku tysięcy przejść dla pieszych w Warszawie. Zmodernizował kilkaset przejść dla pieszych, a w Szczecinie obserwuję bardzo przykry obraz, że my odchodzimy od wyznaczania przejść dla pieszych, także w tych miejscach, w których mieszkańcy zgłaszają, że czują się niebezpiecznie. Dlatego bardzo proszę o to, żeby te nasze apele, które płyną ze strony radnych, dotyczące poprawy bezpieczeństwa w ciągu ul. Mickiewicza w końcu spotkały się z należytą reakcją ze strony Pana Prezydenta, który przywoła

do dyscypliny Wydział Organizacji Ruchu, który nie wiem zupełnie dlaczego upiera się przy tym, żeby nawet nie poprawić tam "zebry " i nie oznaczyć informacji, że jest to droga do szkoły.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Zamknięcie obrad.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek