

UCHWAŁA NR X/217/11
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 25 lipca 2011 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18); Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę pana _____ na Prezydenta Miasta Szczecin dotyczącą niezgodnego z prawem projektu przebiegu drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Kredowej w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 marca 2011 r. pan _____ skierował do Rady Miasta skargę na działalność władz miasta w związku z projektowaniem przebiegu drogi dla rowerów wzdłuż ulicy Kredowej w Szczecinie w części dotyczącej dróg poprzecznych.

Skarżący w imieniu „środowiska rowerowego” w Szczecinie złożył skargę, w której stwierdza, że w dokumentacji projektowej sporządzonej przez Biuro Projektowo-Consultingowe PROEKO S.C. na zlecenie Urzędu Miasta Szczecin dla ulicy Kredowej dokonano niedopuszczalnych dla bezpieczeństwa ruchu rowerowego uchybień. W obszernym uzasadnieniu swojego stanowiska powołuje się na przepisy o ruchu drogowym krajowe, jak i zawarte w ratyfikowanej przez Polskę Konwencji sporządzonej w Wiedniu w 1980 r.

Z wyjaśnienia przedstawionego w tej sprawie przez pana Pawła Sikorskiego, Dyrektora Wydziału Inwestycji UM, wynika, że dokumentacja projektowa, o której mowa w skardze, jest w trakcie opracowywania (termin zakończenia prac – 31 sierpień 2011 r.). Dokumentacja ta będzie opiniowana przez Zespół ds. Organizacji Systemu Komunikacji Rowerowej i dopiero po stosownej weryfikacji będzie sporządzona ostateczna jej wersja i dostarczona zamawiającemu.

Przedstawione przez pana _____ zarzuty dotyczą więc projektu dokumentacji, a zatem na tym etapie nie można przesądzać, czy dokumentacja ta spełnia wymogi prawa, wobec czego skarga w tym zakresie jest nieuzasadniona gdyż jest przedwczesna.

Argumenty zawarte w piśmie skarżącego mogą być natomiast wykorzystane przez pracowników Urzędu Miasta przy odbiorze dokumentacji do oceny jej zgodności z przepisami prawa o ruchu drogowym.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra