

22 606 28 03

Warszawa, dnia 22.01.2009 r.
L. dz.: 4022/179/2009



DHV POLSKA Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 41
02-672 Warszawa
tel.: (48 22) 606 28 02
fax: (48 22) 606 28 03
e-mail: dhv.polska@dhv.com
NIP: 526-02-06-764

*P. Wojciech Kozłowski
poczta o przekazanie
projektu Komisji
rozstrzygnięciu*

Urząd Miasta Szczecin
Biuro ds. Zamówień Publicznych
SEKRETARIAT

Dnia 22-01-2009

Wpłynęło 132/09

L. dz.

Zamawiający: Gmina Miasto Szczecin – Biuro ds. Zamówień
Publicznych
Pl. Armii Krajowej 1
70-456 Szczecin

Urząd Miasta Szczecin
Wydział Inwestycji Miejskich
SEKRETARIAT

Dnia 22-01-2009

Wpłynęło

L. dz.

Protestujący: DHV POLSKA Sp. z o.o.
ul. Domaniewska 41
02-672 Warszawa

Dot.: przetargu nieograniczonego na Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu na zadaniu „Budowa Hali widowiskowo – sportowej w Szczecinie przy ul. Szafera”, nr postępowania BZP/110/08.

PROTEST

Działając w imieniu firmy DHV POLSKA Sp. z o.o., na mocy art. 179 ust. 1 w związku z art. 180 ust. 1 i 3 pkt 2) Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej: Pzp, wnoszę protest dotyczący treści ogłoszenia o zamówieniu i postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia publicznego nr BZP/110/08 udzielanego w trybie przetargu nieograniczonego na Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu na zadaniu „Budowa Hali widowiskowo – sportowej w Szczecinie przy ul. Szafera”, zarzucając Zamawiającemu:

- 1) Przygotowanie ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w sposób uniemożliwiający złożenie poprawnej oferty,
- 2) Prowadzenie postępowania z naruszeniem art. 7 ust. 1 Pzp, tj.: zasady uczciwej konkurencji i równości stron w postępowaniu

W związku z tym, że interes prawny Protestującego może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego powyżej wskazanych przepisów Pzp, żądam:

zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu w taki sposób, aby warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia zostały określone w sposób obiektywny, nie naruszający zasad uczciwej konkurencji!

UZASADNIENIE

W dniu 08.01.2009 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu na zadaniu „Budowa Hali widowiskowo – sportowej w Szczecinie przy ul. Szafera”. Równocześnie z ogłoszeniem o zamówieniu zamieszczona została na stronie Zamawiającego – Gmina Miasto Szczecin - specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

W treści ogłoszenia o zamówieniu (sekcja III, pkt 2.3, lit. a.3). i SIWZ (Rozdział V pkt 1 ppkt 5) lit. a.3) Zamawiający wskazał, że Asystent Inspektora nadzoru robót budowlanych w zakresie konstrukcji stalowych ma posiadać następujące kwalifikacje:

22 606 28 03

- *wykształcenie wyższe techniczne – budownictwo lądowe,*
- *uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń, przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego,*
- *nie mniej niż 5-letnie doświadczenie zawodowe w kierowaniu lub nadzorowaniu robót, w zakresie konstrukcji stalowych, w tym przy jednej zakończonej budowie przekrycia budynku kubaturowego, stadionu, hali itp. wykonanego w konstrukcji stalowej o rozpiętości min. 60 mb*

Zdaniem Protestującego za nadmierne należy uznać ustalenie przez Zamawiającego tak określonego doświadczenia dla osoby na stanowisko Asystenta Inspektora nadzoru robót budowlanych w zakresie konstrukcji stalowych. Żądanie Zamawiającego, co do wykazania się przez osobę skierowaną na stanowisko Asystenta Inspektora nadzoru robót budowlanych w zakresie konstrukcji stalowych doświadczeniem w kierowaniu lub nadzorowaniu robót w zakresie konstrukcji stalowych, w tym przy jednej zakończonej budowie przekrycia budynku kubaturowego, stadionu, hali itp. wykonanego w konstrukcji stalowej o rozpiętości min. 60 mb ogranicza zasadniczo udział inżynierów, do kilku osób (w Polsce tego rodzaju rozpiętości w konstrukcji stalowej to rzadkość).

Należy zwrócić uwagę, iż wymóg przedstawienia polskich uprawnień oraz przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego praktycznie wyklucza specjalistów zagranicznych.

Wprowadzenie tak rygorystycznego sformułowania odnoszącego się do doświadczenia zawodowego osoby skierowanej na stanowisko Asystenta Inspektora nadzoru robót budowlanych w zakresie konstrukcji stalowych nie uzasadnia ani specyfika przedmiotu zamówienia, ani potrzeba Zamawiającego. Należy zatem uznać, że Zamawiający żądając od potencjalnego Wykonawcy dysponowania osobą na stanowisko Asystenta Inspektora nadzoru robót budowlanych w zakresie konstrukcji stalowych o wskazanym powyżej doświadczeniu zawodowym, w sposób nieuzasadniony zawęził krąg potencjalnych Wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, a tym samym – utrudnił uczciwą konkurencję.

Warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu określone w taki sposób uniemożliwiają Protestującemu przygotowanie oferty niepodlegającej odrzuceniu i prowadzenie uczciwej konkurencji z innymi Wykonawcami w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym oczywistym jest interes prawny Protestującego, który w przypadku pozostawienia niezmienionej treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień SIWZ traci możliwość złożenia nie podlegającej odrzuceniu oferty, a co za tym idzie – szanse na uzyskanie zamówienia.

Termin (22.01.2009r.) do wniesienia protestu został zachowany, bowiem Protestujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do jego wniesienia dnia 08.01.2009r.

W związku z powyższym wnioskuję jak na wstępie.

Z poważaniem,
DHV POLSKA

PREZES ZARZĄDU


inż. Cezary Luczak

Załączniki:

1) Aktualny odpis z KRS.

Proszę o potwierdzenie otrzymania powyższej informacji na nr faxu /22/ 606 28 03

A