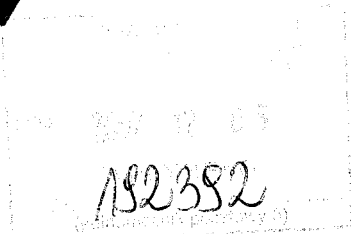




# WIERZBOWSKI EVERSHEDS

R-349/07



1004/07

Warszawa, 30 listopada 2007 r.

**Do:**

**Gmina Miasto Szczecin**  
**Urząd Miasta Szczecina**  
**Biuro ds. Zamówień Publicznych**  
ul. Armii Krajowej 1  
70-456 Szczecin

**Zamawiający:**

**Urząd Miasta Szczecina**  
ul. Armii Krajowej 1  
70-456 Szczecin

**Wnoszący protest:**

**Wierzbowski Eversheds Sp. k.**  
ul. Jasna 14/16A  
00-041 Warszawa

**Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie negocjacji z uprzednim ogłoszeniem na doradztwo przy realizacji zadania pn. budowa stadionu piłkarskiego*

W związku z ogłoszeniem umieszczonym dnia 26 listopada 2007 r. na stronie internetowej Zamawiającego: <http://bip.um.szczecin.pl>, o rozpoczęciu postępowania przetargowego na doradztwo przy realizacji zadania pn. budowa stadionu piłkarskiego; Wierzbowski Eversheds Sp. k., działając na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r., nr 19, poz. 177 ze zm. - dalej jako „PZP”) wnosi

## PROTEST

wobec treści ogłoszenia o zamówieniu (dalej jako „**Ogłoszenie**”).

Po zapoznaniu się z treścią Ogłoszenia, Wierzbowski Eversheds Sp. k. stwierdza, że Zamawiający poprzez określenie kryteriów oceny ofert naruszył przepisy art. 7 oraz art. 22 ust. 2 PZP.

Wobec powyższego Wierzbowski Eversheds Sp. k. wnosi o:

**Wierzbowski Eversheds**  
**Spółka komandytowa**

Centrum Jasna  
ul. Jasna 14/16a  
00-041 Warszawa, Polska  
Tel +48 (22) 50 50 700  
Faks +48 (22) 50 50 701

kancelaria@wierzbowski.pl

Plac Solny 20  
50-063 Wrocław, Polska  
Tel +48 (71) 71 93 500  
Faks +48 (71) 71 93 501

www.wierzbowski.pl

**Członek Eversheds International Limited**

www.eversheds.com

Wspólnicy:

Arwid Mednis, Małgorzata Modzelewska de Raad, Magdalena Orzelska-Bratkowska, Henryk Romańczuk, Krzysztof Wierzbowski

## **zmianę bądź usunięcie warunku dodatkowego nr 5 określonego w punkcie III.2 Ogłoszenia.**

Wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu Wierzbowski Eversheds Sp. k. powzięła w dniu zamieszczenia Ogłoszenia na stronie internetowej Zamawiającego (tj. 26 listopada 2007 r.), zatem protest zostaje wniesiony w terminie 7 dni od dnia, w którym protestujący powziął lub mógł powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia protestu, zgodnie z przepisem art. 180 ust. 2 oraz ust. 3 pkt 1 PZP.

### **UZASADNIENIE**

Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie negocjacji z ogłoszeniem. Przedmiotem zamówienia jest doradztwo przy realizacji zadania pod nazwą budowa stadionu piłkarskiego.

W punkcie III.2 Ogłoszenia pt. Warunki Udziału zamieszczonego 26 listopada 2007 r. na stronie internetowej Zamawiającego, Zamawiający w następujący sposób określił warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków:

*„Na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:*

- 1) Posiadają uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień;*
- 2) Posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;*
- 3) Znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia;*
- 4) Nie podlegają wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia;*
- 5) Spełniają następujący warunek dodatkowy: wykażą, iż w ciągu ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonali lub wykonują należycie minimum jedną pracę podobną do objętej przedmiotem zamówienia. Za pracę podobną zamawiający uzna doradztwo przy realizacji stadionów piłkarskich spełniających co najmniej standardy UEFA, obejmujące, co najmniej:*
  - a) przeprowadzenie badań wyjściowych,*
  - b) opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego,*
  - c) opracowanie wielowariantowej analizy prawno - finansowej zadania,*
  - d) opracowanie dokumentów (specyfikacji istotnych warunków zamówienia, itp) do wyboru potencjalnych partnerów dla zadania,*
  - e) udział w procedurze wyboru partnera.”*

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 7 ust. 1 PZP, Zamawiający ma obowiązek przygotować i przeprowadzać postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Wymogu tego nie spełnia warunek 5. Zakłada on dopuszczenie do udziału w postępowaniu jedynie wykonawców, którzy potrafią wykazać swoje doświadczenie w doradztwie przy realizacji stadionów piłkarskich spełniających co najmniej standard UEFA. Mając na uwadze fakt, iż na chwilę obecną jedynym obiektem tego typu w Polsce jest

nowopowstały stadion w Kielcach, to dopuszczona do udziału w postępowaniu może być jedynie bardzo wąska grupa wykonawców.

Mając na uwadze, iż przedmiotem zamówienia jest m.in. doradztwo prawne, które ze względu na specyfikę zagadnień prawnych mających znaczenie przy tego typu inwestycjach wymaga udziału prawników mających doświadczenie oraz uprawnienia do świadczenia usług prawnych na gruncie prawa polskiego. Ponieważ, jedyną dotychczasową polską inwestycją spełniającą standardy UEFA jest obiekt w Kielcach, jedynymi prawnikami, którzy zgodnie z Ogłoszeniem mogliby uczestniczyć w niniejszym postępowaniu są prawnicy doradzający przy projekcie kieleckim.

Powyższe arbitralne ograniczenie kręgu potencjalnych wykonawców jest nieuzasadnione w świetle charakterystyki zamówienia oraz PZP, a w szczególności powoływanej w ustawie zasady zachowania uczciwej konkurencji w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Artykuł 22 PZP w sposób wyraźny określa warunki, które muszą spełniać wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia, a szczególności przepis art. 22 ust. 2 PZP stanowi, iż Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Podsumowując, w opinii Wierzbowski Eversheds Sp. k. sformułowanie wskazanego powyżej warunku dodatkowego dopuszczenia do udziału w postępowaniu narusza w sposób wyraźny zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Mając powyższe na uwadze Wierzbowski Eversheds Sp. k. wnosi jak na wstępie.

Z poważaniem,



Krzysztof Wierzbowski  
Partner Zarządzający

Załącznik:

Odpis z Krajowego Rejestru Sądowego