

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2011 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h, ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675) w związku z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 167, poz. 1759, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz.230) Rada Miasta Szczecin uchwała, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XLV/941/01 Rady Miasta Szczecina z dnia 22 października 2001 r. w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pn. „Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego” (zm. uchwała Nr VIII/149/03 Rady Miasta Szczecina z dnia 29 lipca 2003 r., uchwała Nr XV/302/04 Rady Miasta Szczecina z dnia 19 stycznia 2004 r., uchwała Nr XVI/317/04 Rady Miasta Szczecina z dnia 16 lutego 2004 r., uchwała Nr XXIII/614/08 Rady Miasta Szczecina z dnia 16 czerwca 2008 r., uchwała Nr XXVIII/716/08 Rady Miasta Szczecina z dnia 24 listopada 2008 r., uchwała Nr XLI/1030/09 Rady Miasta Szczecina z dnia 23 listopada 2010 r., uchwała Nr LII/1367/10 Rady Miasta Szczecina z dnia 25 października 2010 r.) w § 2 ust. 1 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) usuwanie pojazdów z drogi oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w trybie ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r., Nr 108, poz. 908 z późn. zm.) lub powierzenie ich wykonania zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.”

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Szczecin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Z dniem 4 września 2010 r. znowelizowana ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym przekazała realizację zadań określonych w art. 130 a Starostom. Zadanie polega na usuwaniu pojazdów z drogi oraz ich przechowywaniu na parkingu strzeżonym do czasu odbioru przez właściciela pojazdu. Dotychczas zadanie to leżało w kompetencjach właściwych urzędów skarbowych. Z chwilą przejścia zadania okazało się że przejmujemy zaległości od urzędów skarbowych w postaci ponad stu niezagospodarowanych pojazdów, w stosunku do których należy przeprowadzić postępowanie sądowe o orzeczenie przepadku na rzecz Gminy Miasto Szczecin, wyznaczyć jednostki do usuwania pojazdów i prowadzenia parkingów następnie wszcząć procedurę egzekucyjną, ściągnięcia kosztów od byłych właścicieli pojazdów. Niezależnie od procedury przewidzianej w art. 130a ww. ustawy Gmina (zadania te przypisane są Wydziałowi Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska) Gmina usuwa pojazdy i zleca jednostce zewnętrznej prowadzenie parkingu dla pojazdów usuwanych z drogi w trybie art. 50a ustawy (tzw. wraki). Od dnia 21 sierpnia 2011r., zgodnie z art. 1 pkt 10 lit. e ustawy z dnia 22 lipca 2010r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152 poz. 1018), usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego stanie się zadaniem własnym powiatu. Ustawodawca przewidział, że zadania te Starosta będzie mógł realizować przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierzy ich wykonanie zgodnie z przepisami o zamówienia publicznych czyli firmom prywatnym. Jednocześnie opłaty za usunięcie pojazdu i dobę jego przechowywania oraz koszty odstąpienia od usunięcia pojazdu, które to ustalać ma corocznie w drodze uchwał Rada Miasta, zgodnie z zapisami ustawy nowelizującej, będą stanowić dochód własny powiatu. Przy nowelizacji ustawy określono maksymalną wysokość stawek za usuwanie i przechowywanie pojazdu z podziałem na rodzaje pojazdów i ich dopuszczalną masę całkowitą. Mając na uwadze, że w okresie od 19.03.2010r. do 19.03.2011r. jednostka wyznaczona do usuwania pojazdów usunęła ogółem 266 pojazdów – pojazdy do 3,5 tony (na podstawie art. 50a oraz art. 130a ustawy), daje to łączną kwotę za usuwanie pojazdów, liczoną po stawkach z uchwały, w wysokości 97 356 zł brutto. Jednocześnie biorąc po uwagę, że nieliczna ale jednak część pojazdów usuwanych w trybie art. 130a ustawy, nie zostaje odebrana przez właścicieli a obecnie okres ich przechowywania na parkingu strzeżonym wynosi 3 miesiące po upływie którego Starosta ma obowiązek wystąpić do sądu z wnioskiem o orzeczenie przepadku pojazdu a następnie wykonać orzeczenie sądu przez likwidację pojazdu w trybie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i po jego zakończeniu wydać decyzję o zapłacie kosztów, która dopiero jest podstawą do odzyskania kosztów poniesionych z tytułu jego usunięcia i przechowywania, zasadnym byłoby uniknięcie konieczności zapłaty tych kosztów firmom zewnętrznym mając możliwość przechowywania pojazdów nieodebranych na parkingu prowadzonym przez naszą jednostkę organizacyjną i pobierania za to opłat, które przy przyjęciu maksymalnych stawek z ustawy mogą stać się dochodem dla powiatu. O ile bowiem w przypadku pojazdów usuwanych w trybie art. 130a ustawy zaledwie kilka pojazdów nie zostaje odebranych to w przypadku pojazdów usuwanych w trybie art. 50a – tzw. wraki, zaledwie kilka zostaje odebranych, a pozostałe należy przechowywać przez okres 6 miesięcy, po upływie którego przechodzą na własność gminy jednak w ich przypadku ustawodawca nie wskazuje sposobu egzekwowania kosztów powstałych z tytułu jego usunięcia i przechowywania, a niejednokrotnie koszt te będą nieegzekwowane np. w przypadku nie ustalenia właściciela. Powyższe argumenty przemawiają za tym by zadanie realizowane było przez miejską jednostkę organizacyjną, tj. Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego, który biorąc pod uwagę charakter zadaniowy, daje gwarancję należytego wykonywania zadania.