

**UCHWAŁA NR  
Rady Miasta Szczecin  
z dnia**

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale  
Rady Miasta Szczecin**

Na podstawie art. 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminy (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 zm. z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz.1806; z 2003 r. Nr 80, poz.717 i Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz.1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz.128 i nr 181, poz.1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173 poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz.1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz.1241, z 2010 r. Nr 28 poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106 poz. 675)  
**Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Odmawia się uwzględnienia wezwania Grażyny Bukały, Katarzyny Dobosz, Małgorzaty Kacperskiej do usunięcia naruszenia prawa dokonanego Uchwałą Nr VIII/N/1236/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 14 lipca 2010 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42, ust 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli szkół zaocznych, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22. ust 2 pkt 11 ustawy o systemie oświaty oraz zasady zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Szczecin.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego Pani Maria Świerczek działając z upoważnienia pracowników Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Grażyny Bukały, Katarzyny Dobosz i Małgorzaty Kacperskiej wniosła o uchylenie uchwały Rady Miasta Szczecin z dnia 14 lipca 2010 roku NrVIII/N/1236/10 w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust 3 ustawy Karta Nauczyciela ..., argumentując, że uchwała ta dyskryminuje pedagogów, psychologów i terapeutów Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej wobec podobnych pracowników wszystkich innych placówek, oraz że ich praca ma identyczny charakter jak praca psychologów pedagogów i terapeutów zatrudnionych w innych placówkach na terenie Szczecina a tym samym narusza ona prawa i interes prawny tych osób.

Argumentacja ta nie może być uznana za zasadną ponieważ w rzeczywistości Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo Wychowawcza jest jedyną na terenie Szczecina publiczną placówką opiekuńczo – wychowawczą zatrudniającą tę grupę specjalistów. Podstawą prawną jej działania nie jest ustawa o systemie oświaty ale ustawa o pomocy

społecznej a zakres zadań i obowiązków wymienionych specjalistów nie wynika z przepisów oświatowych i nie może być traktowany jako identyczny z zakresem zadań i obowiązków pracowników jednostek oświatowych. Potwierdza to sama Karta Nauczyciela wyłączając nauczycieli jednostek działających na podstawie ustawy o pomocy społecznej z jednolitej regulacji w ustępie 7a art. 42 cyt. ustawy.

Ustawa Karta Nauczyciela obejmuje rzeczywiście także pracowników pedagogicznych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej ale wyłącznie zatrudnionych na tej podstawie przed 1 stycznia 2004 roku. Poczynając od 1 stycznia 2004 zatrudnienie na podstawie ustawy Karty Nauczyciela w placówkach opiekuńczo- wychowawczych nie jest już możliwe.

Nie jest prawdą, że uchwała Rady Miasta narusza określony w art. 42 ustęp 2 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela wymiar godzin pracy. Ustęp ten w pkt 1 jedynie wymienia jeden z rodzajów zajęć, które nauczyciel winien realizować w ramach swego czasu pracy ( 40 godzin tygodniowo przy pełnoetatowym zatrudnieniu) a mianowicie zajęcia dydaktyczne, opiekuńcze i wychowawcze realizowane z dziećmi albo na ich rzecz.

Tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych jest natomiast, bądź to określona w ustępie 3 tego artykułu ustawy (ale nie obejmuje on specjalistów zatrudnionych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych) bądź określona na podstawie uchwały organu prowadzącego szkołę lub placówkę do czego podstawę stanowi ust 7 artykułu 42 ustawy Karta Nauczyciela.

Nie jest prawdą, że w uchwale Rady Miasta w regulacji dotyczącej tej kategorii specjalistów pominięty został czas przewidziany przykładowo na prowadzenie obserwacji i badań psychologicznych bądź pedagogicznych. Ustęp 2 § 1 kwestionowanej uchwały wyraźnie stanowi, że przez zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze należy rozumieć także grupowe i indywidualne zajęcia wynikające z realizacji zadań diagnostycznych, doradczych, terapeutycznych i korekcyjnych .

Specyfika placówki opiekuńczo-wychowawczej wyraża się między innymi w tym, że nie ma tam żadnych zajęć dydaktycznych, nie są organizowane egzaminy, nie zachodzi potrzeba sprawdzania prac dyplomowych, kontrolnych i egzaminacyjnych, nie jest realizowana podstawa programowa, większy jest natomiast udział zajęć o charakterze indywidualnym. Wszystkie takie zajęcia, diagnozy i obserwacje a także obecność tych specjalistów w określonym czasie w placówce, dla możliwości świadczenia doradztwa zarówno dla podopiecznych placówki jak i rodziców (zajęcia na rzecz dzieci) mogą być wykonywane w ramach określonego uchwałą 30 godzinnego pensum. Tym samym jedynie inne pozostałe czynności wykonywane być muszą w dodatkowym czasie pracy specjalisty, stanowiącym różnicę między 40 godzinnym tygodniowym wymiarem czasu pracy a określonym uchwałą 30 godzinnym obowiązkowym wymiarem zajęć. We wniosku przytaczany był także argument o niezrozumiałym zróżnicowaniu obowiązkowego wymiaru godzin tej grupy specjalistów z Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej i z ośrodków adopcyjno-opiekuńczych. Różnica jest bardzo prosta i wynika z różnicy zadań wykonywanych przez te podmioty. A najistotniejszą jest ta, że ośrodek adopcyjno-opiekuńczy nie jest miejscem zapewnienia opieki, wychowania i nie posiada żadnych stałych podopiecznych.

W kontekście aktualnego stanu rzeczy, w którym jedynie 5 osób w Szczecinie jako tego rodzaju specjaliści w jednostkach pomocy społecznej podlega określonym regulacjom wynikającym z ustawy Karta Nauczyciela a cały szereg zadań przewidzianych rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie placówek opiekuńczo-wychowawczych wykonywanych jest przez osoby zatrudnione na innej podstawie prawnej, możliwym było przyjęcie takiego sposobu organizacji zadań i zakresów pracy poszczególnych specjalistów, by obciążenie czynnościami innymi niż prowadzenie zajęć z

podopiecznymi i na ich rzecz, przydzielone poszczególnym pracownikom nie przekraczało 10 godzin tygodniowo i dało się pogodzić z 30 godzinnym wymiarem zajęć obowiązkowych. Tym samym określony ustawą Karta Nauczyciela 40 godzinny tydzień pracy nauczyciela nie jest przekraczany a przyjęta uchwałą Rady Miasta regulacja nie stanowi naruszenia prawa.