

**UCHWAŁA NR
Rady Miasta Szczecin
z dnia**

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę pana _____ na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pan _____ w dniu 30 listopada 2010 r. wniósł skargę do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w zakresie braku zainteresowania jego osobą. Skargę tę Urząd przekazał Radzie Miasta Szczecin jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, co następuje:

1. Pan _____ jest podopiecznym Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie od 1985 r. Utrzymuje się z emerytury i dodatku pielęgnacyjnego .
2. Pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie są w stałym kontakcie ze skarżącym. Każdorazowo przyjmowany jest przez pracowników, którzy po wysłuchaniu zgłoszonych przez skarżącego problemów podejmują stosowne działania.
3. Każdy wniosek skarżącego udzielenie zapomogi jest dokładnie analizowany i jeżeli przepisy ustawy o pomocy społecznej zezwalają na udzielenie zapomogi, skarżący otrzymuje ją. Ostatnia pomoc finansowa w wysokości 470 zł została przyznana decyzją z dnia 10 grudnia 2010 r.
4. Pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie proponują _____ pomoc w formie usług opiekuńczych, konsultacji ze specjalistami Ośrodka, jednakże skarżący stanowczo odmawia przyjęcia innej pomocy niż finansowa.

Na posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Miasta Szczecin w dniu 30 marca 2011 r. skarżący podniósł, że przedmiotem skargi jest w szczególności brak zainteresowania jego osobą. Jeżeli sam nie przyjdzie do MOPR lub nie zadzwoni, to nikt do niego nie zadzwoni.

Obecna na posiedzeniu Komisji Dyrektor MOPR pani Barbara Swica poinformowała, że pan _____ często przychodzi do siedziby jednostki, odbywa wielogodzinne rozmowy z pracownikami, uzyskuje odpowiedzi na wszystkie interesujące go kwestie i otrzymuje wszelką niezbędną i dopuszczalną prawem pomoc.

W świetle powyższego brak podstaw do uznania skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie za uzasadnioną.

Przewodniczący
Komisji ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej

Jerzy Sieńko