



Szczecin 2018-12-14

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Nasz znak: BZP-S.271.173.21.2018.MK

Znak sprawy: BZP/125/18

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na "Modernizację ulicy Hożej od ul. Bogumińskiej do ul. Łącznej w Szczecinie"

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej „siwz”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie poz. 33 TER – warstwa mrozochronna, Tabela Elementów Rozliczeniowych przewiduje grunt w wskaźniku nośności CBR > 25%, przekroje konstrukcyjne i opis techniczny przewidują grunt o CBR > 35 %

Odpowiedź 1

Zamawiający wyjaśnia że należy zastosować grunt o CBR> 25%.

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Budowlany – Projekt zagospodarowania terenu – TOM I pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym, Konstrukcja nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR4).

Jest: „20 cm warstwa mrozochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR > 35%”

Powinno być: : „25 cm warstwa mrozochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR > 25%”

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Wykonawczy, TOM I – Branża drogowa, opis techniczny pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym, Konstrukcja nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR4).

Jest: „20 cm warstwa mrozochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR > 35%”

Powinno być: : „25 cm warstwa mrozochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR > 25%”

Modyfikuje się przekrój normalny nr rys. 3.1 poprzez zmianę opisu.

Jest: „warstwa mrozochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR>35% gr. 20 cm”

Powinno być: „warstwa mrozochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR>25% gr. 25 cm”

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie poz. 56 TER – warstwa ścieralna SMA, Tabela Elementów Rozliczeniowych przewiduje na ul. Hożej i na odcinku odtworzeń po kanalizacji SMA gr. 4 cm, przekroje konstrukcyjne i opis techniczny przewidują ul. Hożą SMA 11 gr. 4 cm, a odtworzenie po kanalizacji SMA 11 gr. 5 cm

Odpowiedź 2

Zamawiający wyjaśnia, że odtworzenie nawierzchni po kanalizacji wykonać z SMA 11 gr. 4 cm.

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Budowlany – Projekt zagospodarowania terenu – TOM I pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym, Konstrukcje nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR 3) – do odtworzenia po robotach kanalizacyjnych (na odcinku od ul. Bogumińskiej do ul. Wendeńskiej).

Jest: „5 cm warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11”

Powinno być: „4 cm warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11”

Modyfikuje się przekrój normalny nr rys. 3.2 poprzez zmianę opisu.

Jest: „warstwa ścieralna z SMA 11 gr. 5 cm”

Powinno być: „warstwa ścieralna z SMA 11 gr. 4 cm”

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Wykonawczy TOM I - Branża drogowa

pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym, Konstrukcje nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR 3) – do odtworzenia po robotach kanalizacyjnych (na odcinku od ul. Bogumińskiej do ul. Wendeńskiej).

Jest: „5 cm warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11”

Powinno być: „4 cm warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11”

Pytanie 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie rysunków konstrukcyjnych do Dokumentacji Projektowej związanych z murami oporowymi.

Odpowiedź 3

Zamawiający zamieścił rysunki konstrukcyjne w Modyfikacji nr 8 z dnia 06.12.2018 r.

Pytanie 4

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie Dokumentacji Projektowej o tabelę robót ziemnych dla zakresu drogowego.

Odpowiedź 4

Kompletna dokumentacja projektowa została zamieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Szczecin – zamówienia publiczne Gminy Miasto Szczecin.

Pytanie 5

Wykonawca po wizji lokalnej przebudowywanego odcinka ul. Hożej na odcinku ul. Piaskowa – ul. Bogumińska zwraca się pytaniem czy poz. 24 Tabeli Elementów Rozliczeniowych – Rozebranie bram wjazdowych stalowych i furtek do ponownego ustawienia (dowiązanie wysokościowe do nowych wjazdów, nie powinno się zastąpić nowymi, istniejące bramy są w złym stanie technicznym i po rozebraniu ich jest możliwość nie spasowania podczas ponownego montażu lub podczas rozbiórki „rozsypią się”.

Odpowiedź 5

Zamawiający nie przewiduje zmian z poz. 24 Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

Pytanie 6

Wykonawca prosi o przekazanie zatwierdzenia Stałej Organizacji Ruchu.

Odpowiedź 6

Zamawiający przekazuje zatwierdzenie Stałej Organizacji Ruchu, numer zatwierdzenia S-095/2017, UNP: 66691/2018 z dnia 18.11.2018 r.

Pytanie 7

Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy oznakowanie poziome poz. 62 65 Tabeli Elementów Rozliczeniowych na nawierzchniach z kostki kamiennej jest prawidłowe. Według Wykonawcy oznakowanie grubowarstwowe nie będzie miało prawidłowej czepności z materiałem kamiennym. Czy nie należy wprowadzić pozycji oznakowania poziomego – cienkowarstwowego.

Odpowiedź 7

Zamawiający zmodyfikuje TER poprzez dodanie pozycji dotyczących malowania cienkowarstwowego 62a, 63a, 64a, 65a, 65b.

TER po zmianie:

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
		07.01.01.A	6.2 Oznakowanie poziome - cienkowarstwowe				
62 a	D.6.65a		Materiałami cienkowarstwowymi – linie ciągłe zgodnie z projektem organizacji ruchu	m2	10,00		
63a	D.6.65b		Materiałami cienkowarstwowymi - linie przerywane zgodnie z projektem organizacji ruchu	m2	2,00		
64a	D.6.65c		Materiałami cienkowarstwowymi - linie na skrzyżowaniach i przejściach zgodnie z projektem organizacji ruchu	m2	70,00		

65a	D.6.65d		Materiałami cienkowarstwowymi - strzałki i inne symbole zgodnie z projektem organizacji ruchu	m2	25,00		
-----	---------	--	--	----	-------	--	--

Zamawiający zmodyfikuje TER poprzez zmianę opisu robót oraz ilości w poz. 62-65.

TER przed zmianą

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
62	D.6.62		Materiałami grubowarstwowymi (masy chemoutwardzalne) - linie ciągłe zgodnie z projektem organizacji ruchu	m2	50,00		
63	D.6.63		Materiałami grubowarstwowymi (masy chemoutwardzalne) - linie przerywane zgodnie z projektem organizacji ruchu odtworzenie po kanalizacji 12m2	m2	57,00		
64	D.6.64		Materiałami grubowarstwowymi (masy chemoutwardzalne) - linie na skrzyżowaniach i przejściach zgodnie z projektem organizacji ruchu odtworzenie po kanalizacji 16m2	m2	137,00		
65	D.6.65		Materiałami grubowarstwowymi (masy chemoutwardzalne) - strzałki i inne symbole zgodnie z projektem organizacji ruchu odtworzenie po kanalizacji 4m2	m2	40,00		

TER po zmianie

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
62	D.6.62		Materiałami grubowarstwowymi (masy chemoutwardzalne) - linie ciągłe zgodnie z projektem organizacji ruchu	m2	40,00		
63	D.6.63		Materiałami grubowarstwowymi (masy chemoutwardzalne) - linie przerywane zgodnie z projektem organizacji ruchu	m2	43,00		
64	D.6.64		Materiałami grubowarstwowymi (masy chemoutwardzalne) - linie na skrzyżowaniach i przejściach zgodnie z projektem organizacji ruchu	m2	51,00		
65	D.6.65		Materiałami grubowarstwowymi (masy chemoutwardzalne) - strzałki i inne symbole zgodnie z projektem organizacji ruchu odtworzenie po kanalizacji 4m2	m2	11,00		

			chemoutwardzalne) - strzałki i inne symbole				
			zgodnie z projektem organizacji ruchu				
			odtworzenie po kanalizacji 4m2				

Zamawiający zmodyfikuje SST poprzez dodanie Specyfikacji D-07.01.01.A Oznakowanie cienkowlarstwowe.

Pytanie 8

Wykonawca prosi o informację co w przypadku kiedy materiał rozbiórkowy kostka kamienna/brukowiec poz. 4, 5, 7, 8 Tabeli Elementów Rozliczeniowych nie będzie materiałem nadającym się do ponownego wbudowania – kostka kamienna rzędowa wys. 18 cm wymagana do wykonania skrzyżowań wyniesionych, zatoki autobusowej na ul. Bogumińskiej i opaski w ul. Hożej po lewej stronie zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi i opisem technicznym Dokumentacji Projektowej.

Odpowiedź 8

Zamawiający wyjaśnia, że kostkę kamienną należy pozyskać z rozbiórki, w tym również z Depozytu Miejskiego.

Pytanie 9

Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie nawierzchni opaski w ul. Hożej strona lewa. Przekrój normalny rys. 3.1. – branża drogowa Dokumentacja Projektowa pokazuje w przekroju przez km 0+425,00 i przekroju przez wyniesione przejście dla pieszych kostkę kamienną, a na tym samym rysunku w szczególe zjazdu pokazuje kostkę brukową betonową, kolor szary bez podania grubości.

Odpowiedź 9

Zamawiający zmodyfikuje przekrój normalny nr rys. 3 „Zjazd bramowy z kostki betonowej, skala 1:100” poprzez zmianę opisu.

Jest: „kostka brukowa betonowa kolor szary”.

Powinno być: „kostka kamienna”.

Pytanie 10

Wykonawca prosi o wskazanie montażu punktowych elementów odblaskowych naklejanych, poz. 66 Tabeli Elementów Rozliczeniowych.

Odpowiedź 10

Zamawiający dokona modyfikacji TER poprzez wykreślenie poz. 66 TER.

Pytanie 11

Prosimy o wskazanie pozycji rozliczeniowej dla oznakowania poziomego – wyszczególnienie miejsc dla inwalidów – koperta z niebieskim wypełnieniem.

Odpowiedź 11

Zamawiający dokona modyfikacji TER poprzez wprowadzenie pozycji 65b.

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
65b	D.6.65e		Oznakowanie miejsc dla niepełnosprawnych (farba koloru niebieskiego)	m2	19,10		

Pytanie 12

Wykonawca prosi o wskazanie modelu koszy na śmieci poz. 92 Tabeli Elementów Rozliczeniowych. Zgodnie z Katalogiem Mebli Miejskich Miasta Szczecin ul. Hoża usytuowana jest na pograniczu Strefy III i V do wyboru jest model K1, K2, K3, K4.

Odpowiedź 12

Należy przyjąć model K2 koszy na śmieci.

Pytanie 13

W jednym z punktów specyfikacji jest mowa o tym że beton od klasy B-20 w górę muszą być na kruszywie łamanym. Proszę o weryfikację tego zapisu.

Odpowiedź 13

Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 14

Prosimy o dostarczenie rysunków montażowych krawężników peronowych polimerobetonowych oraz płytek chodnikowych dla osób niewidomych.

Odpowiedź 14

Roboty budowlane należy wykonać zgodnie z SST D-08.02.01 Płytki chodnikowe polimerobetonowe oraz D-08.01.01A Krawężniki betonowe peronowe.

Pytanie 15 Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 5 pkt. 3 i 4

Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację ww. jednostki redakcyjnej. Przedmiotowe wymagania są nie do pogodzenia z celem i istotą projektowanego stosunku prawnego a ponadto ograniczają zasadę konkurencji i naruszają przez to postanowienia prawa zamówień publicznych oraz prawo do ułożenia stosunku pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą wg własnego uznania Stron. Wykonawcy bowiem odpowiada za prace swoich podwykonawców względem Zamawiającego jak za działania własne. Winien on zatem mieć swobodę w doborze ewentualnych podwykonawców oraz w ułożeniu z nim stosunków wg własnego uznania. Potrącanie czy też zatrzymanie części wynagrodzeni, które nie jest uznawane na brak zapłaty jest powszechnym sposobem zabezpieczenia roszczeń

finansowych związanych z należytych wykonaniem umowy oraz roszczeń związanych z usunięciem wad i usterek w sytuacji gdy Podwykonawca nie chce lub nie może z uwagi na związane z tym koszty czy też inne wymagania przedstawić innej formy zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy- tj. w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. Analogiczna zresztą forma zabezpieczeń gotówkowa czy też bezgotówkowa obowiązuje pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, zaś żaden z zapisów Prawa zamówień publicznych czy też innych przepisów prawnych nie zakazuje stosowania postanowień dot. zabezpieczenia zabronionych przez Zamawiającego. Zamawiający zatem poprzez dotychczasowe postanowienia umowy zabrania umieszczać zapisów, które obowiązują w stosunkach między Zamawiającym a do Wykonawcą. Zamawiający zatem nie mając ku temu żadnych uzasadnionych przesłanek celowo różnicuje a wręcz pogarsza warunki Wykonawcy względem Podwykonawcy. Podkreślamy ponadto iż przewidzenie takiej formy zabezpieczenia, która jest zawsze dobrowolnie uzgodniona pomiędzy stronami w żaden stopniu nie powoduje pogorszenia sytuacji Podwykonawcy.

Odpowiedź 15

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Przedmiotowy zapis (tj. § 6 ust. 5 pkt. 3 i 4 wzoru umowy) został wprowadzony w celu ochrony interesów Zamawiającego, który na mocy art. 647¹ Kodeksu cywilnego jest odpowiedzialny solidarnie z Wykonawcą wobec podwykonawców za zapłatę wynagrodzenia.

Pytanie 16

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 19

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej w części nakładającej na Wykonawcę obowiązek uzyskania stosownych zezwoleń jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych. Przedmiotowe zamówienie jest bowiem w wybuduj a nie zaprojektuj i wybuduj. Zamawiający winien zatem posiadać i przekazać wykonawcy wszelką dokumentację projektową jak również ewentualne pozwolenia i zezwolenia których konieczność uzyskania powstanie po rozpoczęciu robót. jak również ponosić ewentualnych związane z tym koszty i obowiązku tego nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych pozwoleniami i zezwoleniami – brak jest zatem podstaw do obciążania Wykonawcy obowiązkami objętymi przedmiotową jednostką redakcyjną.

Odpowiedź 16

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353¹ k.c., art. 473 § 1 k.c.).

Pytanie 17

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 19

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że ewentualna niemożliwość prowadzenia prac na skutek stwierdzenia siedlisk ptasich lub innych gatunków chronionych będzie uwzględniona przez Zamawiającego jako okoliczność rzutująca na niemożliwość dotrzymania terminu umownego a przez to jej stwierdzenie będzie skutkowało uprawnieniem stron do zmiany terminu zakończenia robót.

Odpowiedź 17

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ w powyższym zakresie bez zmian. Powyższy zapis zgodny jest z prawem i mieści się w granicach swobody kontraktowej (art. 353¹ k.c., art. 473 § 1 k.c.). Realizacja przedmiotu umowy odbywać się będzie w terminie, w którym minimum dwukrotnie wystąpi okres poza lęgowy.

Pytanie 18

Dotyczy warstwy mrozochronnej

W opisie technicznym projektu w konstrukcji ulicy Hożej zastosowano warstwę odsączającą o CBR>35%. Tabela elementów rozliczeniowych (TER) zaliczą tę warstwę do grupy podbudowy 04.02.02 punkt 3.1 warstwa mrozochronna. Pozycja 04.02.02 nie została załączona do SST. Natomiast zapisy SST w pozycji 02.03.01 opisują materiał do warstwy mrozochronnej. Dodatkowo opis projektu wykonawczego podaje wymagania wskaźnika CBR do warstwy mrozochronnej jako CBR>35% natomiast w TER i SST jest zapis CBR>25%. Prosimy o ujednoczenie zapisów SST odnośnie wymagań do warstwy mrozochronnej 04.02.02 (dodanie pozycji w SST) oraz warstwy nasypu 02.03.01.

Odpowiedź 18

Zamawiający wyjaśnia że należy zastosować grunt o CBR> 25%. Warstwę należy wykonać zgodnie z SST 02.03.01. Zamawiający zmodyfikuje siwz w powyższym zakresie.

Pytanie 19

Dotyczy warstwy podbudowy

W opisie technicznym projektu w konstrukcji ulicy Hożej na odcinku od ul. Bogumińskiej do ul. Wendeńskiej odtworzenie po robotach kanalizacyjnych zastosowano warstwę podbudowy zasadniczej z mieszanki kruszywa 0/63mm. W zapisach SST 04.04.02 jest opisana mieszanka kruszywa 0/31,5mm. Prosimy o umożliwienie zastosowania mieszanki 0/31,5mm do podbudowy zasadniczej (pozycja przedmiaru D.3.39) na ulicy Hożej na odcinku od ul. Bogumińskiej do ul. Wendeńskiej odtworzenie po robotach kanalizacyjnych, mieszanka 0/31,5mm zapewni takie same parametry mechaniczne jak kruszywo 0/63mm.

Odpowiedź 19

Odtworzenie nawierzchni po robotach kanalizacyjnych należy wykonać z mieszanki takiej jak podbudowa zasadnicza tj. 0/31,5.

Zamawiający wprowadzi modyfikacje do TER poprzez zmianę opisu poz.39 TER przed zmianą:

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
39	D.3.39		Warstwa podbudowy z kruszywa 0/63 mm łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm Odtworzenie po kanalizacji	m2	828,00		

TER po zmianie:

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
39	D.3.39		Warstwa podbudowy z kruszywa 0/31,5 mm łamanego stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm Odtworzenie po kanalizacji	m2	828,00		

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Budowlany – Projekt zagospodarowania terenu – TOM I pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym, Konstrukcje nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR 3) – do odtworzenia po robotach kanalizacyjnych (na odcinku od ul. Bogumińskiej do ul. Wendeńskiej).

Jest: „20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego 0/63 stabilizowanego mechanicznie”

Powinno być: „20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie”

Modyfikuje się przekrój normalny nr rys. 3.2 poprzez zmianę opisu.

Jest: „podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/63 mm gr. 20 cm”

Powinno być: „podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego 0/31,5 mm gr. 20 cm”

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Wykonawczy TOM I - Branża drogowa pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym, Konstrukcje nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR 3) – do odtworzenia po robotach kanalizacyjnych (na odcinku od ul. Bogumińskiej do ul. Wendeńskiej).

Jest: „20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego 0/63 stabilizowanego mechanicznie”

Powinno być: „20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z kruszywa łamanego 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie”

Pytanie 20

Dotyczy SST D 04.05.01

Prosimy o zmianę zapisów SST D 04.05.01 i dodanie wymagań odnośnie mieszanek C3/4 i C04/05. Na chwilę obecną specyfikacja opisuje tylko mieszankę C1,5/2,0.

Odpowiedź 20

Zamawiający zmodyfikuje konstrukcję nawierzchni poprzez likwidację warstwy ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C0,4/0,5 gr. 20 cm.

Zamawiający wprowadzi modyfikacje do TER poprzez wykreślenie poz.43 i poz.45.

Zamawiający wprowadzi modyfikacje do TER poprzez zmianę opisu oraz ilości w poz. 44.

TER przed zmianą:

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
44	D.3.44		Warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej C 3/4 gr. 18 cm Odtworzenie po kanalizacji	m2	762,00		

TER po zmianie:

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
44	D.3.44		Warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej C 3/4 gr. 18 cm Odtworzenie po kanalizacji 762 m2 Ulica Hoża 5693 m2	m2	6455,00		

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Budowlany – Projekt zagospodarowania terenu – TOM I pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym.

Jest: „Konstrukcja nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR4) przedstawia się następująco:

- 4 cm warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11,
- 6 cm warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W,
- 10 cm warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC22P,
- 20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 (z kruszywa łamanego 0/31.5 stabilizowanego mechanicznie),
- 15 cm warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej cementem C3,0/4,0,
- 20 cm warstwa mrozoochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR >35%,
- 20 cm warstwa ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C 0,4/0,5,
- podłoże doprowadzone do E2=35 MPa”

Powinno być: „Konstrukcja nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR4) przedstawia się następująco:

- 4 cm warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11,
- 6 cm warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W,
- 10 cm warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC22P,
- 20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 (z kruszywa łamanego 0/31.5 stabilizowanego mechanicznie),
- 18 cm warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej cementem C3,0/4,0,

- 25 cm warstwa mrozoochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR >25%,
- podłoże doprowadzone do E2=35 MPa”

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Wykonawczy TOM I - Branża drogowa pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym.

Jest: „Konstrukcja nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR4) przedstawia się następująco:

- 4 cm warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11,
- 6 cm warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W,
- 10 cm warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC22P,
- 20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 (z kruszywa łamanego 0/31.5 stabilizowanego mechanicznie),
- 15 cm warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej cementem C3,0/4,0,
- 20 cm warstwa mrozoochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR >35%,
- 20 cm warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C 0,4/0,5,
- podłoże doprowadzone do E2=35 MPa”

Powinno być: „Konstrukcja nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR4) przedstawia się następująco:

- 4 cm warstwa ścieralna z mieszanki SMA 11,
- 6 cm warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W,
- 10 cm warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego AC22P,
- 20 cm warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 (z kruszywa łamanego 0/31.5 stabilizowanego mechanicznie),
- 18 cm warstwa podbudowy pomocniczej z mieszanki związanej cementem C3,0/4,0,
- 25 cm warstwa mrozoochronna z gruntu niewysadzinowego o CBR >25%,
- podłoże doprowadzone do E2=35 MPa”

Modyfikuje się przekrój normalny nr rys. 3 poprzez zmianę opisu dotyczącą konstrukcji nawierzchni jezdni ul. Hożej (KR4).

Pytanie 21

Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie rozwiązania projektowego (wysokościowego) przebiegu krawężnika drogowego kamiennego 15x30 cm (światło 12 cm) na odcinkach najazdów na skrzyżowania wyniesione z uwzględnieniem przyległego do krawężnika chodnika, ścieżki rowerowej lub opaski z kostki.

Odpowiedź 21

Zamawiający wyjaśnia, że w obszarze wyniesienia należy zastosować światło krawężnika 6 cm. W miejscach przejść dla pieszych krawężnik należy wykonać w poziomie jezdni.

Pytanie 22

Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie dokładnej szerokości wiaty przystankowej (ilość modułów 3 czy 4). Dokumentacja Projektowa rys. 2 określa szerokość jako 5,0 mb,

zgodnie z SST 10.06.01 należy zastosować wiaty modułowe o szerokości ścian tylnich w osi 1,49 m

Odpowiedź 22

Należy zastosować wiaty składające się z 3 modułów.

Pytanie 23

Wykonawca prosi o ujednoczenie poz. 52 Tabeli Elementów Rozlicznych – Nawierzchni z kostki kamiennej 15/17 cm, SST wskazuje na zastosowanie zalewek epoksydowych, a TER, opis techniczny i przekroje konstrukcyjne Dokumentacji Projektowej na spoinowanie żwirem na $\frac{3}{4}$ wysokości i reszta wypełnienia bitumiczną masą zalewową.

Odpowiedź 23

Spoiny kostki kamiennej należy wypełnić masą epoksydową do $\frac{3}{4}$ wysokości kostki pozostała część wypełnić piaskiem.

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Budowlany – Projekt zagospodarowania terenu – TOM I pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym.

Konstrukcja nawierzchni wyniesionego skrzyżowania i przejścia dla pieszych.

Jest: „18 cm kostka kamienna rzędowa wraz z wypełnieniem spoin żwirem łamanym 4/8 na $\frac{3}{4}$ wysokości kostki, pozostałą część wypełnić bitumiczną masą zalewową.”

Powinno być: „18 cm kostka kamienna rzędowa wraz z wypełnieniem spoin masą epoksydową na wysokość $\frac{3}{4}$ spoiny, pozostałą część wypełnić piaskiem.”

Konstrukcja nawierzchni zatoki autobusowej (przy skrzyżowaniu z ul. Bogumińską).

Jest: „18 cm kostka kamienna rzędowa wraz z wypełnieniem spoin żwirem łamanym 4/8 na $\frac{3}{4}$ wysokości kostki, pozostałą część wypełnić bitumiczną masą zalewową.”

Powinno być: „18 cm kostka kamienna rzędowa wraz z wypełnieniem spoin masą epoksydową na wysokość $\frac{3}{4}$ spoiny, pozostałą część wypełnić piaskiem.”

Zamawiający zmodyfikuje Projekt Wykonawczy TOM I - Branża drogowa pkt. 3.1 Projektowana trasa w przekroju poprzecznym.

Konstrukcja nawierzchni wyniesionego skrzyżowania i przejścia dla pieszych.

Jest: „18 cm kostka kamienna rzędowa wraz z wypełnieniem spoin żwirem łamanym 4/8 na $\frac{3}{4}$ wysokości kostki, pozostałą część wypełnić bitumiczną masą zalewową.”

Powinno być: „18 cm kostka kamienna rzędowa wraz z wypełnieniem spoin masą epoksydową na wysokość $\frac{3}{4}$ spoiny, pozostałą część wypełnić piaskiem.”

Konstrukcja nawierzchni zatoki autobusowej (przy skrzyżowaniu z ul. Bogumińską).

Jest: „18 cm kostka kamienna rzędowa wraz z wypełnieniem spoin żwirem łamanym 4/8 na 3/4 wysokości kostki, pozostałą część wypełnić bitumiczną masą zalewową.”

Powinno być: „18 cm kostka kamienna rzędowa wraz z wypełnieniem spoin masą epoksydową na wysokość $\frac{3}{4}$ spoiny, pozostałą część wypełnić piaskiem.”

Zamawiający wprowadzi modyfikacje do TER poprzez zmianę opisu w poz. 52

TER przed zmianą

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
52	D.4.52		Wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej 15/17 na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm z wypełnieniem spoin miałem kamiennym 4/8 ma 3/4 wysokości pozostała wypełniona masą bitumiczną Zatoka + wyniesione skrzyżowania i przejścia dla pieszych 635m ² +130m ²	m ²	765,00		

TER po zmianie

L.p.	Pozycja przedmiaru	Numer ST	Opis robót	Jm	Ilość	Cena	Wartość
52	D.4.52		Wykonanie nawierzchni z kostki kamiennej 15/17 na podsypce cementowo-piaskowej gr. 5cm z wypełnieniem spoin masą epoksydową na 3/4 wysokości - materiał z rozbiórki lub depozytu miejskiego wraz z przygotowaniem materiału do wbudowania. Zatoka + wyniesione skrzyżowania i przejścia dla pieszych 635m ² +130m ²	m ²	765,00		

Pytanie 24

Wykonawca zwraca się z prośbą o informację czy w wycenie poz. 52 Tabeli Elementów Rozliczeniowych – Nawierzchnia z kostki kamiennej 15/17 cm należy uwzględnić pozyskanie materiału (kostka rzędowa) z Depozytu Miejskiego. Jeśli tak to w jakiej ilości i czy materiał podlega ręcznemu oczyszczeniu przed wbudowaniem.

Odpowiedź 24

Zamawiający wyjaśnia, że kostkę należy pozyskać z rozbiórki lub depozytu miejskiego. W cenie należy uwzględnić koszt przygotowania (oczyszczenia) materiału do wbudowania.

Pytanie 25

W dokumentacji projektowej dotyczącej branży konstrukcyjnej (ściany oporowe) brak jest rysunków wymienionych w projekcie wykonawczym oraz w pkt. 9 projektu budowlanego. Zwracamy się z prośbą o udostępnienie brakujących rysunków.

Odpowiedź 25

Zamawiający zamieścił rysunki konstrukcyjne w Modyfikacji nr 8 z dnia 06.12.2018 r.

Pytanie 26

W robotach związanych z budową ścian oporowych Zamawiający przewiduje wykonanie drenażu rurowego korytkowego z obsypką (w wykopie nawodnionym) – sączki ceramiczne 50-100 mm (poz. 295 TER). W dokumentacji projektowej brak jest informacji na ten temat. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów w powyższym zakresie.

Odpowiedź 26

Zamawiający wyjaśnia, że odwodnienie opisane w poz. 295 TER należy wykonać w celu przejścia sączeń wody gruntowej przy murze oporowym na ulicy Piaskowej, odcinek 192-206. Detal odwodnienia został przedstawiony na rysunku K13.

Pytanie 27

W robotach związanych z budową ścian oporowych Zamawiający przewiduje wykonanie przejścia przez ścianę betonową o grubości 20-30 cm dla rurociągu śr. 65-125 mm (Drenaż dla HP1) (poz. 296 TER). W dokumentacji projektowej brak jest informacji na ten temat. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie materiałów w powyższym zakresie.

Odpowiedź 27

Zamawiający wyjaśnia, że należy wykonać przejście przez ścianę muru oporowego w celu przeprowadzenia drenażu opaskowego. Przejście można wykonać na etapie szalowania i zbrojenia elementów wykonując rezerwę na przejście rurą lub po wykonaniu elementu jako przewiert. Informacja w zakresie konieczności wykonania przewiertu zawarto na rysunku K13.