

28.11.2010 r.

Uczestnik konkursu:

**Forma Architecten
Koen Manneveld
ul. Poznańska 2f/3
71-785 Szczecin**

**Krajowa Izba Odwoławcza
Prezes Izby-Renata Tubisz
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa**

ODWOŁANIE OD DECYZJI SĄDU KONKURSOWEGO

dotyczące niezakwalifikowania pracy konkursowej nr 016118(numer nadany 46) w konkursie realizacyjnym na opracowanie koncepcji architektonicznej sali gimnastycznej, zlokalizowanej na terenie Zespołu Szkół Sportowych przy ul. Małopolskiej 22 w Szczecinie, organizowanym przez Gminę Miasto Szczecin, Plac Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin.

W odpowiedzi na zestawienie prac konkursowych wraz z punktacją i wykazem prac nie zakwalifikowanych do konkursu wnoszę odwołanie.

Odrzucenie pracy konkursowej nastąpiło na podstawie "braku wymaganego rysunku elewacji z widokiem całej pierzei opracowania wykonanego od strony Trasy Zamkowej", który w rzeczywistości znajduje się na planszy pracy o numerze "016118" (w załączniku wyróżniono wspomniany rysunek elewacji w kontekście sąsiednich budynków). Na w/w planszy znajduje się również wizualizacja obiektu od strony Trasy Zamkowej z kierunku wschodniego - wymagana wg Regulaminu konkursowego, wytycznych na temat części graficznej opracowania (Dział III, Rozdział 10 - FORMA PRACY KONKURSOWEJ, str. 15 Regulaminu). W Regulaminie nie znajduje się żadna inna wytyczna na temat szczególnego przedstawienia pierzei od strony Trasy Zamkowej (pierzei południowej) niż wyżej wymienione. Co do uwagi, że : nie zachowano drzew (głogów dwuszyjkowych) wzdłuż ogrodzenia od strony ul. Małopolskiej, w regulaminie nie określono jednoznacznie, że nie zachowanie istniejącego drzewostanu dyskwalifikuje z oceny dany projekt. Jednocześnie w regulaminie dodano: istniejący drzewostan w miarę możliwości winien zostać uwzględniony do zachowania. Jednakże w przypadku ewidentnej, nieuniknionej kolizji z przyszłą zabudową drzewa kolizyjne będzie można usunąć w formie wycinki lub przesadzenia... -zapis ten spowodował, że projektant nie skupił się na przedstawieniu w opracowaniu istniejących drzew, jednocześnie zostało zachowane miejsce w projekcie uwzględniając tym samym istniejący drzewostan. Należy zwrócić uwagę nie przedstawiono w opracowaniu wszystkich drzew, ponieważ nie było takiej wytycznej czy wymogu w regulaminie. W związku z powyższym nie zgadzam się z decyzją Sądu Konkursowego (przewodniczący Sądu - Zbigniew Andruszkiewicz) o odrzuceniu i nierozpatrywaniu pracy konkursowej i proszę o zakwalifikowanie pracy jako spełniającej warunki konkursu i ponowne jej rozpatrzenie.

Z poważaniem

