



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI



Szczecin, 21 października 2020 r.

P-1.4131.265.2020.EM

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713, poz. 1378)

stwierdzam nieważność

§1 ust. 9 uchwały Nr XXI/665/20 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 września 2020 r. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych.

Uzasadnienie

W dniu 22 września 2020 r. Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr XXI/665/20 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie akt ten wpłynął w dniu 28 września 2020 r.¹

W kwestionowanym akcie Rada Miasta Szczecin ustaliła składy osobowe komisji stałych Rady Miasta, w tym w §1 ust. 9 skład Komisji Rewizyjnej, czyniąc to z istotnym naruszeniem prawa.

Argumentując powyższe stanowisko wskazania wymaga, że stosownie do art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym *rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy i w tym celu powołuje komisję rewizyjną. W myśl zaś art. 18a ust. 2 powołanej ustawy w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1 (przewodniczący oraz wiceprzewodniczący rady).*

Z powołanych regulacji wynika, że utworzenie komisji rewizyjnej jest obowiązkowe, a w jej skład winni wejść przedstawiciele wszystkich klubów. Użycie przez prawodawcę sformułowania, iż rada gminy "powołuje" komisję rewizyjną oznacza, że to rada w drodze głosowania decyduje o składzie komisji rewizyjnej z tym jednak ograniczeniem, iż w komisji muszą znaleźć się przedstawiciele wszystkich klubów. Zatem jak zauważył Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 marca 2005 r., sygn. akt OSK 1268/04 o składzie osobowym komisji rewizyjnej decyduje rada, a nie kluby. Z drugiej jednak strony należy mieć

¹ Pismo działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin Grzegorza Łubiana Dyrektora Wydziału Organizacyjnego Urzędu Miasta Szczecin z dnia 28 września 2020 r., znak: WO-I.0711.1.19.2020.MJ.

na względzie fakt, iż to klub ma prawo decydować, kogo ze swoich członków desygnuje jako swojego przedstawiciela do komisji rewizyjnej. Nie oznacza to, iż kandydat taki zostanie członkiem komisji, gdyż skład tej komisji musi być przez radę wybrany². W praktyce oznacza to, iż wprawdzie to klub ma prawo wskazania przedstawiciela do komisji rewizyjnej, ale kandydat taki musi uzyskać akceptację rady wyrażaną w drodze głosowania. W przypadku braku takiej akceptacji, klub może wskazać innego przedstawiciela do komisji rewizyjnej, który także musi uzyskać akceptację rady. Jeśli jednak innego kandydata nie wskaże, to zarówno kluby, jak i radni winni dążyć do uzyskania konsensusu w tej kwestii. Ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje bowiem odstępstw do zasady uczestnictwa przedstawicieli wszystkich klubów w komisji rewizyjnej. Nie ma zatem możliwości utworzenia komisji rewizyjnej z udziałem przedstawicieli niektórych klubów, z pozostawieniem miejsca dla przedstawicieli pozostałych klubów. Dopóki zatem nie można stworzyć komisji z przedstawicieli wszystkich klubów, organ ten nie może w ogóle zostać utworzony. Wskazać w tym miejscu należy, iż rada gminy działa wyłącznie w oparciu o przepisy prawa, w tym przede wszystkim ustawę o samorządzie gminnym. Zatem jeśli obowiązek powołania komisji rewizyjnej oraz jej skład jest określony przepisami prawa, to rada gminy nie może tych regulacji nie stosować. Takie postępowanie bowiem może skutkować konsekwencjami określonymi w ustawie o samorządzie gminnym³.

Postępowanie nadzorcze w przedmiocie uchwały Nr XXI/665/20 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 września 2020 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych* wykazało tymczasem, że w organie stanowiącym Gminy Miasto Szczecin funkcjonują trzy kluby radnych, a mianowicie: Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość, Klub radnych Bezpartyjni oraz Klub radnych Koalicja Obywatelska. Rada Miasta Szczecin natomiast w §1 ust. 9 uchwały Nr XXI/665/20 postanowiła, że w skład Komisji Rewizyjnej będą wchodzić radni zrzeszeni tylko w dwóch Klubach, tj.:

- 1) Mariusz Bagiński z Klubu radnych Bezpartyjni,
- 2) Maria Herczyńska z Klubu radnych Koalicja Obywatelska,
- 3) Patryk Jaskulski z Klubu radnych Koalicja Obywatelska,
- 4) Maria Myśliwiec z Klubu radnych Bezpartyjni,
- 5) Jan Pośluszny z Klubu radnych Koalicja Obywatelska,
- 6) Łukasz Tyszler z Klubu radnych Koalicja Obywatelska,
- 7) Mirosław Żylik z Klubu radnych Bezpartyjni,

pomijając tym samym przedstawicieli Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość.

W sytuacji, w której w składzie komisji rewizyjnej nie znajdują się przedstawiciele wszystkich klubów działających w radzie, to skład komisji jest niezgodny z przepisem rangi ustawowej, tj. z art. 18a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na względzie przedstawioną w niniejszym rozstrzygnięciu argumentację, stwierdzić należy, że §1 ust. 9 uchwały Nr XXI/665/20 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 września 2020 r. *zmieniającej uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych*, w sposób istotny narusza obowiązujący porządek prawny, a tym samym stwierdzenie jego nieważności jest konieczne i w pełni uzasadnione.

² tak A. Szewc - Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, Wydawnictwo ABC 2005, teza 3 do art. 18a tej ustawy; D. Dąbek "Zasady powoływania komisji rewizyjnej rady gminy w kontekście uprawnień klubów radnych", Samorząd Terytorialny 2006/6/51; R. Szarek "Rada decyduje o składzie komisji rewizyjnej", GSIA 2003/23.

³ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 23 sierpnia 2007 r., sygn. akt II SA/Bk 461/07.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Wicewojewoda Zachodniopomorski

Marek Subocz

Otrzymują:

1. Rada Miasta Szczecin,
2. aa.

