



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Urząd Miasta Szczecin  
BIURO RADY MIASTA

Szczecin, dnia 11 października 2010 r.

Urząd Miasta Szczecin  
Biuro Zarządu Miasta  
KANCELARIA GŁÓWNA

NK.4.0911-96/10[WE]

Dnia 13-10-2010

WPŁYNEŁO 175812

L. dz. (pełnomocnik pocztowy)

Dnia 14-10-2010

Wpłynęło 2038

L. dz.

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675)

**stwierdzam nieważność**

**uchwały Nr L/1305/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 6 września 2010 r. w sprawie „skargi” pani Iwony Palkowskiej - Lubowieckiej.**

**Uzasadnienie**

W dniu 6 września Rada Miasta Szczecin podjęła uchwałę Nr L/1305/10 w sprawie „skargi” pani Iwony Palkowskiej - Lubowieckiej.

W wyniku postępowania nadzorczego prowadzonego w trybie ustawy o samorządzie gminnym organ nadzoru stwierdził, iż została ona podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa.

Jako maturalno-prawną podstawę podjęcia uchwały Nr L/1305/10 Rada Miasta Szczecin wskazała przepis art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) stanowiący, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W § 1 kwestionowanej uchwały Rada stwierdziła, iż brak jest podstaw do uznania pisma Pani Iwony Palkowskiej - Lubowieckiej z dnia 14 grudnia 2009 r., zawierającego zarzuty w stosunku działalności Prezydenta Miasta, za skargę. Uzasadniając swoje

stanowisko organ stanowiący Gminy – Miasta Szczecin stwierdził, iż ze względu na przedmiot skargi, w szczególności dotyczący rozliczeń finansowych Skarżącej z „Szafera” Spółką z o.o., postępowanie w niniejszej sprawie pozostaje poza regulacją przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z przepisem art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego *przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Z powyższej regulacji wynika, iż przedmiotem skargi mogą być wszelkie czynności prawne i faktyczne lub też brak czynności właściwych organów lub ich pracowników. W szczególności może nim być:

- a) zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników,
- b) naruszenie praworządności,
- c) naruszenie interesów skarżących,
- d) przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw,
- e) nienależyte załatwienie sprawy bądź też niezakończenie jej w terminie określonym przez ustawę albo wskazanym przez organ w zawiadomieniu.

Określenie "w szczególności" oznacza, że katalog ten ma charakter przykładowy. Przedmiotem skargi mogą być więc również inne okoliczności, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu (por. postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 10 listopada 1992 r., sygn. akt II SA 2068/92).

Wnieiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Mając powyższe na uwadze, wskazania wymaga, że za skargę uznać należy każde pismo, które nie posiada cech środka prawnego uregulowanego w Kodeksie postępowania administracyjnego lub procedurach szczególnych oraz zawiera zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

W przedmiotowej sprawie - w ocenie organu nadzoru - pismo Pani Iwony Palkowskiej – Lubowieckiej zawiera zarzuty dotyczące działalności organu wykonawczego Gminy – Miasta Szczecin, a zatem posiada przymiot skargi w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z uwagi na powyższe, Rada Miasta Szczecin, działając w oparciu o przepis art. 229 pkt 3 cyt. ustawy, winna rozpatrzyć skargę Pani Iwony Palkowskiej - Lubowieckiej na działalność Prezydenta Miasta Szczecin. Przy rozpatrywaniu skargi Rada obowiązana była zastosować przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z zachowaniem podstawowych zasad procedury administracyjnej, a w szczególności zasady dążenia do ustalenia prawdy obiektywnej. Ocena zebranego materiału dowodowego i wyczerpujące wyjaśnienie przesłanek dokonanego rozstrzygnięcia powinno znaleźć pełne odzwierciedlenie w uzasadnieniu, co wynika w szczególności z art. 7 cyt. ustawy - obligującego organ administracji do podejmowania wszelkich kroków niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli oraz art. 77 § 1 k.p.a. - zobowiązującego organ administracji do wyczerpującego zebrania i rozpatrzenia całego materiału dowodowego.

Reasumując, Rada Miasta Szczecin po przeprowadzeniu postępowania skargowego, zgodnie ze wskazanymi powyżej zasadami, w przypadku uznania, że podniesione przez Panią Iwonę Palkowską - Lubowiecką zarzuty były nieuzasadnione, powinna dać temu wyraz w uchwale uznającej skargę za bezzasadną. Jednocześnie wskazania wymaga, że w myśl

art. 238 § 1 k.p.a. niezbędnymi elementami zawiadomienia o odmownym załatwianiu skargi są uzasadnienie faktyczne i prawne, które z kolei, zgodnie z przepisem art. 107 § 3 k.p.a., powinny zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

W tym stanie faktycznym i prawnym należało uznać, że uchwała Nr L/1305/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 6 września 2010 r. w sprawie „skargi” pani Iwony Palkowskiej - Lubowieckiej, w sposób istotny narusza obowiązujące prawo, tym samym stwierdzenie jej nieważności jest konieczne i uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
*Marcin Zygorowicz*  
Marcin Zygorowicz

Otrzymuje:

- Rada Miasta Szczecin,
- aa.