

Odpowiedzi na pytania do Regulaminu:

1. Czy w rozdziale I pkt IV ppkt 2 tiret pierwsze przed słowem „właściwej” nie brakuje sformułowania „w szczególności i formie” (przez analogię do zapisów w tiret drugim i trzecim)?

Odp. Zapis w rozdziale I pkt IV ppkt 2 tiret pierwsze ustala się w brzmieniu: „ZAKRES_1 – projekt koncepcyjny w skali urbanistycznej – w szczególności i formie właściwej dla Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – skala opracowania 1: 10 000 (lub skala 1: 5 000) wraz z pokazaniem skutków 2D podjętych decyzji oraz przedstawienie widoku od strony lewobrzeżnej części miasta i rzeki, pokazującego skalę i charakter zabudowy „waterfrontu” w skali 1: 2 000 (OBSZAR_1, rozdział VII pkt I ppkt a)).

2. Co oznacza użyte w rozdziale I pkt IV ppkt 2 tiret pierwsze sformułowanie: „wraz z pokazaniem skutków 2D podjętych decyzji” – czy chodzi o jakiś dodatkowy rysunek, inny niż wymagany projekt koncepcyjny w skali 1:10000 lub 1:5000?

Odp. Zgodnie z Regulaminem konkursu. Dodatkowo Zamawiający dopuszcza umieszczenie rysunków uzupełniających prezentację koncepcji w części opisowej (zapis rozdziału VI pkt II Część opisowa ppkt 2).

3. W rozdziale I pkt IV ppkt 2 tiret pierwsze mowa jest o przedstawieniu widoku pokazującego skalę i charakter zabudowy „waterfrontu” w skali 1:1000 dla OBSZARU 1 - tymczasem w Załączniku nr 6 podana jest skala 1:2000 dla „sylwety zabudowy od strony rzeki” w OBSZARZE 1.
 - a. Czy skala 1:1000 została podana omyłkowo?
 - b. Co oznacza użyte słowo „widok”? Czy chodzi o rozwinięcie wzdłuż linii brzegowej, czy o widok będący odrzutowaniem prostopadłym linii brzegowej na linię prostą (w tym przypadku należy ją wskazać w warunkach konkursu) ?
 - c. Czy skala 1:2000 wskazana w załączniku nr 6 jest odpowiednia do pokazania „skali i charakteru zabudowy”?

Odp. Zapis w rozdziale I pkt IV ppkt 2 tiret pierwsze ustala się w brzmieniu zgodnym z odpowiedzią na pytanie nr 1.

4. Co oznacza użyte w rozdziale I pkt IV ppkt 2 tiret drugie sformułowanie : „wraz z pokazaniem skutków 3D podjętych decyzji w szczególności urbanistycznej”?
 - a. Czy chodzi o aksonometrię z pokazaniem proponowanej zabudowy (a więc brył budynków), czy tylko z pokazaniem brył o podstawach wyznaczonych przez granice terenów elementarnych i wysokościach równych maksymalnym dopuszczonym wysokościami zabudowy w danych terenach?
 - b. Czy chodzi o aksonometrię całego OBSZARU 2 w skali 1:2000 (brak na to miejsca na planszy), czy tylko wybranych fragmentów lub całości w mniejszej skali?
 - c. Jeżeli w lit. a prawidłowa odpowiedź brzmi, że chodzi o aksonometrię z pokazaniem proponowanej zabudowy (a więc brył budynków) to czym ta aksonometria ma się różnić od aksonometrii wymaganej w tiret trzecim dla OBSZARU 3?

Odp. Zgodnie z Regulaminem konkursu, tj. rozdział I pkt IV ppkt 2 tiret drugie.

5. Czy w rozdziale I pkt IV ppkt 2 tiret trzecie chodzi o aksonometrię całego OBSZARU 3 w skali 1:1000 (brak na to miejsca na planszy), czy tylko wybranych fragmentów lub całości w mniejszej skali?

Odp. Zgodnie z Regulaminem konkursu, tj. rozdział I pkt IV ppkt 2 tiret trzecie oraz Załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu: Schemat układu i zawartości plansz.

6. Czy poza decyzjami o budowie Muzeum Morskiego i Mostu Kłodnego są jeszcze jakieś inne przesądzenia wynikające np. z wydanych pozwoleń na budowę?

Odp. Na dzień ogłoszenia konkursu:

1) realizowane są prace związane z przebudową i modernizacją bulwarów na odcinku od Trasy Zamkowej w kierunku północnym (Nabrzeże Starówka)

Link do materiałów przetargowych:

http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50454.asp?soid=1A120D037042431BAE3613213FC46C1C

2) zaawansowane prace projektowe dotyczą inwestycji:

- przebudowa układu drogowego wraz z Mostem Kłodnym
- budowa Muzeum Morskiego

3) prowadzone są analizy przedprojektowe dotyczące lokalizacji nowej siedziby Teatru Współczesnego w OBSZARZE_3 opracowania konkursowego.

7. Czy czcionka użyta do zapisania sześciocyfrowej liczby może być dowolna?

Odp. Zgodnie z Regulaminem konkursu, tj. rozdział VI pkt I ppkt 2.
Dobór czcionki musi zapewniać czytelność oznaczenia.

8. Czy oznaczenia jednostek planistycznych, wyznaczonych w pracach konkursowych, użyte na rysunku i w tabeli, której wzór pokazano na str.14 Regulaminu muszą nawiązywać do oznaczeń stosowanych w Studium Szczecina i zaczynać się od liter „S.M.”, czy też mogą być dowolne?

Odp. Symbol S.M. jednostki planistycznej użyty w Studium oznacza dzielnicę. osiedle, czyli Śródmieście. Międzyodrze. Taką samą zasadę stosuje się w planie miejscowym dla terenów elementarnych. Oznaczenia jednostek planistycznych nie muszą nawiązywać do oznaczeń stosowanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Szczecina.

9. Czy oznaczenia terenów elementarnych, wyznaczonych w pracach konkursowych, użyte na rysunku i w tabeli, której wzór pokazano na str.14/15 Regulaminu muszą nawiązywać do oznaczeń stosowanych w mpzp Szczecina i zaczynać się od liter „S.M.”, czy też mogą być dowolne?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

10. Czy ograniczenie długości opisu do 10 stron formatu A4 dotyczy jedynie tekstu w języku polskim czy łącznie z tłumaczeniem na angielski?

Odp. Dotyczy tekstu w języku polskim.

11. Czy dopuszczone w rozdziale VI pkt II część opisowa ppkt 2 tiret pierwsze i drugie uzupełnienia opisu (opis strategii, szkice schematy itd.) muszą zmieścić się w wymaganych 10 stronach opisu?

Odp. Ograniczenie do 10 stron dotyczy części tekstowej opisu.

12. Prosimy o podanie wielkości i rodzaju czcionki opisu.

Odp. Dobór czcionki, marginesów, interlinii oraz grafiki pozostawia się do decyzji Uczestnika konkursu, pod warunkiem zapewnienia czytelności opisu.

13. Czy tabela dotycząca Studium ma być umieszczona po opisie projektu koncepcyjnego w skali właściwej dla Studium, a tabela dotycząca mpzp po opisie projektu koncepcyjnego w skali właściwej dla mpzp, czy może obie należy umieścić razem na końcu?

Odp. Pozostawia się do decyzji Uczestnika.

14. Co oznacza sformułowanie „całość opisu powinna być trwale połączona”? Czy opracowanie zbindowane spełnia to wymaganie, czy należy je oprawić zszywając lub klejąc?

Odp. Sposób połączenia opisu powinien uniemożliwiać jego zdekompletowanie w normalnych warunkach użycia.

15. Co to są „wszystkie materiały użyte do stworzenia pracy konkursowej” (rozdział VI pkt II część cyfrowa ppkt 4)?

Odp. Całość materiałów części graficznej i opisowej, włączając pliki umożliwiające edytowanie.

16. Na czym będzie polegał proces anonimizacji PŁYT 1 i 2?

Odp. Proces anonimizacji PŁYT 1 i 2 polega na zamianie numeru identyfikacyjnego, nadanego przez Uczestnika, na numer nadany przez Sekretarza konkursu we wszystkich materiałach zawartych za PŁYTACH 1 i 2.

Obowiązkiem Uczestnika konkursu jest zastosowanie zapisu Regulaminu konkursu rozdz. VI pkt II Część cyfrowa ppkt 7.

17. W jakiej rozdzielczości mają być zrobione PDF –y na PŁYCIE 2?

Odp. Pliki PDF w rozdzielczości minimum 300 dpi.

18. Co oznacza pojęcie „teren elementarny” i jak się mają „tereny elementarne” do „terenów o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania”, dla których zgodnie z uzipp mamy w mpzp obowiązek określić przeznaczenie i wyznaczyć linie rozgraniczające? Z zamieszczonej na stronach 14/15 Regulaminu tabeli wynika, że w

ramach jednego „terenu elementarnego” o określonym przeznaczeniu może być wyznaczonych kilka innych przeznaczeń, każde z innymi parametrami zabudowy. Tak opisany „teren elementarny” nie odpowiada wymaganiom określonym w uzipp.

Odp. Sposób wyznaczenia oraz opisu terenów elementarnych powinien odpowiadać warunkom określonym w obowiązujących przepisach prawa.

W planie miejscowym, jeżeli jest taka potrzeba w celu jednoznacznego opisanie struktury urbanistyczno-architektonicznej, w granicach terenów elementarnych mogą zostać wyznaczone wydzielenia wewnętrzne „o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania” (jak w obowiązującym mpzp).

19. Czy we wpisach do rejestru zabytków określony jest też zakres ochrony, czy tylko przedmiot ochrony? Prosimy o ewentualne podanie zakresu ochrony.

Odp. Decyzje administracyjne dotyczące wpisu do rejestru zabytków zostały udostępnione uczestnikom konkursu.

Zakres ochrony i przedmiot ochrony zostały ustalone w obowiązującym mpzp – jako integralny element procedury planistycznej (wniosek konserwatora do planu i uzgodnienie projektu planu). Przy zmianie planu miejscowego zakres ochrony podlega weryfikacji na warunkach uzgodnienia z konserwatorem.

20. Czy projekt Mostu Kłódnego zachowuje wskazany w Studium śródlądowy tor wodny, czy też tor ten kończy się na moście?

Odp. Parametry projektowanego Mostu Kłódnego spełniają wymagania określone dla toru wodnego.

21. Co stanowi przesłankę do stwierdzenia w Załączniku nr 4, że praca „została (lub nie została) wykonana w ramach prowadzonej działalności gospodarczej” i jakie skutki pociąga za sobą to oświadczenie?

Odp. Skutki wynikające z oświadczenia dotyczą sposobu naliczenia podatku związanego z wypłatą nagród i wyróżnień .

22. Jaki jest planowany przez miasto Szczecin lub Spółkę Port Szczecin-Świnoujście lub inne podmioty związane z funkcjonowaniem portu obszar Portu Morskiego. Czy są w tej kwestii jakiegokolwiek przesądzenia, plany, strategie etc.?

Odp. Planowane dotychczas kierunki zagospodarowania miasta Szczecin zostały określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Szczecina oraz Miejskowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.

Jednym z celów niniejszego konkursu jest uzyskanie przez Zamawiającego analiz i propozycji do zmiany Studium i planów miejscowych.

Gmina Miasto Szczecin planuje podjąć działania w sprawie wyłączenia z granic portu morskiego terenów, z których port się wycofa i docelowo będą stanowiły strukturę śródmiejską. Aktualnie brak jest przesądzeń w tej kwestii.

23. Jakie są planowane przez miasto Szczecin, Spółkę Port Szczecin-Świnoujście lub inne podmioty związane z funkcjonowaniem portu morskiego dokładne granice tego obszaru portu morskiego?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 22.

24. Jaki jest planowany przez miasto Szczecin lub inne podmioty związane z funkcjonowaniem portu Rybackiego obszar Portu Rybackiego. Czy są w tej kwestii jakiegokolwiek przesądzenia, plany, strategie etc.?

Odp. Proponowany docelowy teren we władaniu Portu Rybackiego GRYF został określony w Załączniku graficznym do Wytycznych projektowych, udostępnionym Uczestnikom konkursu.

Gmina Miasto Szczecin planuje podjąć działania w sprawie wyłączenia z granic portu morskiego terenów, z których port się wycofa i docelowo będą stanowiły strukturę śródmiejską. Aktualnie brak jest przesądzeń w tej kwestii.

25. Czy planowana lokalizacja Portu Rybackiego Gryf na terenie Łasztowni, w obszarze zaznaczonym na Załączniku z wytycznymi projektowymi jest obligatoryjna na uczestników konkursu?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 24.

26. Czy całkowite wykluczenie funkcje portu morskiego i rybackiego z terenu będącego obszarem konkursowym będzie zgodne ze strategią i planami rozwoju miasta Szczecin lub Spółki Port Szczecin-Świnoujście lub innych podmiotów związanych z funkcjonowaniem Portu Morskiego lub Portu Rybackiego? Czy takie wykluczenie jest dopuszczalne i możliwe ze względu na właściwie funkcjonowanie portu morskiego i rybackiego?

Odp. Nie. Obowiązujący plan miejscowy dopuszcza status „tymczasowy”, „do czasu realizacji ustaleń planu”, co w praktyce oznacza funkcjonowanie podmiotu do momentu kiedy mechanizmy wolnorynkowe (wytworzona presja inwestycyjna, zmiana otoczenia oraz szansa dokonania korzystnej transakcji) zachęcą podmiot do relokacji.

27. Jak miasto Szczecin przewiduje skomunikowanie drogowe i kolejowe terenów portowych na obszarze Ostrowa Grabowskiego i Ostrowa Mieleńskiego? Czy będzie odbywało się na przez obszar konkursowy, jeśli tak to w jakim natężeniu? Czy są w tej kwestii jakiegokolwiek przesądzenia, plany, strategie etc. Czy będzie dopuszczony intensywny ruch drogowy o charakterze transportowym przez obszar konkursowy?

Odp. Planowane dotychczas kierunki zagospodarowania miasta Szczecin zostały określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Szczecina oraz Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.

Na wskazanych wyspach obowiązuje plan miejscowy „Międzyodrze – Port”, który jest sukcesywnie realizowany przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście (ZMPSiŚ). Docelowo obszar portowy będzie obsługiwany od strony południowej.

28. Czy miasto przewiduje zachowanie i funkcjonowanie w obecnej formie dworca *Port Centralny* wraz z przyległą infrastrukturą? Czy są w tej kwestii jakiegokolwiek przesądzenia, plany, strategie etc.?

Odp. Teren dworca *Port Centralny* wraz z przyległą infrastrukturą jest poza jurysdykcją Gminy Miasto Szczecin.

29. Czy miasto przewiduje zachowanie i funkcjonowanie w obecnej formie stacji towarowej dawnego *Dworca Wrocławskiego* wraz z przyległą infrastrukturą? Czy są jakieś przesądzenia, plany, strategie odnośnie obszaru dworca oraz przyległych terenów kolejowych (bocznice, budynki etc.)

Odp. Planowane dotychczas kierunki zagospodarowania miasta Szczecin zostały określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Szczecina oraz Miejskowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.

Na wskazanych wyspach obowiązuje plan miejscowy „Międzyodrze – Port”, który jest sukcesywnie realizowany przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście (ZMPSiŚ).

30. Czy infrastruktura kolejowa stacji towarowej dawnego *Dworca Wrocławskiego* jest niezbędna dla funkcjonowania terenów portu w planowanej przez miasto lokalizacji na Ostrowie Grabowskim i Ostrowie Mieleńskim? Czy są w tej kwestii jakiegokolwiek przesądzenia, plany, strategie etc.?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 29.

31. Czy istnieją jakiegokolwiek przesądzenia, plany, strategie odnośnie obszaru i dokładnej granicy terenów Stoczni Szczecińskiej?

Odp. Planowane dotychczas kierunki zagospodarowania miasta Szczecin zostały określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Szczecina. Brak jest planu miejscowego. Sporządzany projekt planu zgodnie ze Studium utrzymuje funkcje produkcyjne. Obszar jest aktywny gospodarczo.

32. Czy przewiduje się zachowanie w obecnej lokalizacji na Wyspie Gryfia funkcji przemysłowych, funkcji stoczniowych lub podobnych? Czy istnieją jakiegokolwiek przesądzenia, plany, strategie odnośnie tego obszaru?

Odp. Planowane dotychczas kierunki zagospodarowania miasta Szczecin zostały określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Szczecina oraz Miejskowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.

W najbliższym czasie dla przedmiotowego terenu zacznie obowiązywać miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Tor wodny”, przyjęty uchwałą Rady Miasta Szczecin z dnia 25.04.2017 r., w którym utrzymuje się funkcje produkcyjne, składowe. Obszar jest aktywny gospodarczo.

33. Czy możliwe jest obsługa kolejowa terenów portu w planowanej przez miasto lokalizacji na Ostrowie Grabowskim i Ostrowie Mieleńskim jedynie przez infrastrukturę kolejową

wzdłuż ulicy Logistycznej? Czy są w tej kwestii jakiegokolwiek przesądzenia, plany, strategie etc.?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 29.

34. Czy istnieją jakieś przesądzenie odnośnie zagospodarowania Wyspy Jaskółczej i Wyspy Przymoście.

Odp. Planowane dotychczas kierunki zagospodarowania miasta Szczecin zostały określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Szczecina oraz Miejskowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.

Jednym z celów niniejszego konkursu jest uzyskanie przez Zamawiającego analiz i propozycji do zmiany Studium i planów miejscowych.

35. Czy zamawiający dopuszcza dodatkowe połączenia w formie mostów dla pieszych, mostów rowerowych lub mostów drogowych z terenem konkursowym? Czy są przeciw temu jakieś przeciwwskazania ze względu na żeglugę etc.?

Odp. Do decyzji Uczestnika konkursu. Niemniej w sytuowaniu nowych przepraw trzeba uwzględnić klasę żeglowności Odry i koncepcję zagospodarowania przestrzennego Starego Miasta wzdłuż zachodniego brzegu Odry.

36. Czy zamawiający dopuszcza modyfikację linii brzegowej? Czy są przeciw temu jakieś przeciwwskazania ze względu na żeglugę, infrastrukturę ect?

Odp. Do decyzji uczestnika konkursu. Obowiązuje zachowanie Toru Wodnego.

37. Czy zamawiający dopuszcza lokalizacja obiektów kubaturowych na obszarze wód powierzchniowych?

Odp. Do decyzji uczestnika konkursu przy założeniu zachowania obowiązujących przepisów prawa oraz Toru Wodnego.

38. Czy istnieją jakiegokolwiek przesądzenia odnośnie zagospodarowania terenów ogródków działkowych na Wyspie Grodzkiej (działka nr 9/4)? Czy dopuszczalne jest ich przekształcenie na tereny otwarte, ogólnie odstępne?

Odp. Do decyzji uczestnika konkursu.

39. Czy zamawiający może doprecyzować właścicieli działek określonych jako *Institucja* na mapie władania będącą załącznikiem do materiałów konkursowych?

Odp. Mapa stanu władania w zakresie niezbędnym do wykonania pracy konkursowej została przekazana Uczestnikom konkursu.

40. Czy miasto Szczecin dysponuje modelem 3d terenów Szczecina lub jego części. Jeśli tak, czy możliwe jest jego udostępnienie uczestnikom konkursu?

Odp. Zamawiający nie udostępnia modeli 3D Uczestnikom konkursu.

41. Czy miasto Szczecin dysponuje widokami nabrzeży lub sylwetą miasta lub inna forma opracowania graficznego panoramy istniejących nabrzeży Szczecina lub jego części. Jeśli tak, czy możliwe jest udostępnienie takich materiałów uczestnikom konkursu?

Odp. Zamawiający nie udostępnia ww. materiałów Uczestnikom konkursu.

42. Czy zamawiający może doprecyzować fragment regulaminu (str. 18): *... na chwilę obecną przewiduje się czasową kontynuację wykorzystania Łasztowni – także dla funkcji związanych z działalnością portu*. O jaką dokładnie perspektywę czasowa chodzi?

Odp. Należy założyć, że docelowo w obszarze Łasztowni pozostaną tereny przewidziane dla Portu Rybackiego GRYF, określone w Załączniku graficznym do Wytycznych projektowych, udostępnionym Uczestnikom konkursu.

43. Czy zamawiający może doprecyzować fragment regulaminu (str. 18): *Jakkolwiek, docelowo dla funkcji portowych przewidziano nową lokalizację w obszarze wysp Ostrów Grabowski i Ostrów Mieleński...* Jaki będzie dokładny obszar funkcji portowych i granica tego obszaru?

Odp. Planowane dotychczas kierunki zagospodarowania miasta Szczecin zostały określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Szczecina oraz Miejscowych Planach Zagospodarowania Przestrzennego.

Na wskazanych wyspach obowiązuje plan miejscowy „Międzyodrze – Port”, który jest sukcesywnie realizowany przez Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście (ZMPSiŚ). Wskazanie nowych lokalizacji nie musi oznaczać wygaszenia aktywności gospodarczej portu na pozostałym obszarze.

44. Czy zamawiający może doprecyzować fragment regulaminu (str. 19): *Cennymi inwestycyjnie terenami są działki wzdłuż nabrzeża Duńczycy – własność Skarbu Państwa pozostająca w gestii Gminy Miasto Szczecin, jak również północna część Łasztowni tzw. „cypel”, będąca własnością Portu Rybackiego GRYF*. O jakie działki dokładnie chodzi, proszę podać numery działek.

Odp. Działki nr: 12/12, 12/13, 12/22, 12/14, 12/15, 12/21, 12/26, 12/25, 12/17 oraz fragmenty działek 12/2 i 98/3.

45. Czy zamawiający może doprecyzować fragment regulaminu (str. 19): *...Miejscowy plan przewiduje tam lokalizację znaczących w skali obiektów użyteczności publicznej. Władze Szczecina podejmują starania, by w przyszłości zrealizować tam inwestycję....* O jakie inwestycje dokładnie chodzi? Jakie funkcje i gabaryty?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pyt. nr 6. Ewentualna lokalizacja oraz gabaryty obiektów do decyzji Uczestnika konkursu.

Obowiązujący plan miejscowy wskazał kilka funkcji publicznych deficytowych, Uczestnicy mogą rozwinąć pakiet tych funkcji lub wskazać inne centrotwórcze obiekty i aktywności.

46. Dlaczego północna część Wyspy Grodzkiej znajduje się poza obszarem opracowania konkursowego?

Odp. W obowiązującym planie miejscowym jest to rezerwa pod wewnętrzne wody morskie – obszar przeznaczony pod inwestycje celu publicznego – do włączenia do Toru Wodnego, jako część obrotnicy statkowej.

47. Jakie są przesądzenie odnośnie północnej części wyspy Grodzkiej, która znajduje się poza obszarem opracowania konkursowego?

Odp. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 46.