



Damian Dobrucki



Szczecin / niedziela, 1 września 2024 r.

P E T Y C J A

URZĄD MIASTA SZCZECIN	
Biuro Rady Miasta	
Dnia	02-09-2024
Wpłynęło	5-276
L.dz.	DKP 175 701

Do: Rady Miasta Szczecin, pl. Armii Krajowej 1 70-456 Szczecin

W sprawie: ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin dotyczących zapewnienia ochrony ludności w przypadku wystąpienia potencjalnych zagrożeń.

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP oraz art. 2 Ustawy o petycjach, w interesie publicznym wnoszę o ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Szczecin dotyczących zapewnienia ochrony ludności w przypadku wystąpienia potencjalnych zagrożeń.

UZASADNIENIE:

Motywek skierowania petycji jest odpowiedź na skierowany przeze mnie w dniu 18.08.2024 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie przydziału miejsc w schronach/budowlach ochronnych. Z udzielonej mi w dniu 27.08.2024 r. przez Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności odpowiedzi wynika, że Gmina Miasto Szczecin:

- nie posiada regulaminu lub innego dokumentu, który określa zasady przydziału miejsc w budowlach ochronnych,
- nie posiada opracowanych kryteriów przydziału miejsc w budowlach ochronnych,
- nie posiada procedur w zakresie podjęcia jakichkolwiek kroków przez mieszkańca w celu zapewnienia sobie miejsca w budowlach ochronnych,
- nie wyznaczyło osoby odpowiedzialnej za nadzór nad procesem przydziału miejsc dla mieszkańców w budowlach ochronnych.

To pokazuje bardzo niepokojący obraz podejścia władz Szczecina do kwestii obrony cywilnej. Brak regulaminu, kryteriów, procedur i odpowiedzialnych osób w tak istotnej kwestii, jak ochrona ludności, jest poważnym zaniedbaniem.

W obliczu zagrożeń współczesnego świata, nie można sobie pozwolić na takie luki w przygotowaniach. Mieszkańcy powinni mieć jasność co do tego, jakie kroki podjąć w sytuacjach kryzysowych, a odpowiednie instytucje powinny być gotowe do działania. Niestety, jak widać, Szczecin w tym aspekcie pozostaje daleko w tyle, co budzi uzasadniony niepokój i pytania o realne przygotowanie miasta do ewentualnych zagrożeń.

Chciałbym zwrócić szczególną uwagę na następujące akty prawne:

1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2022 r. w sprawie sposobu wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony (Dz.U. 2022 poz. 875):
 - §1 ust. 1 i 2 oraz §2.
2. Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. 2023 poz. 122):
 - Art. 2, art. 3 pkt 1, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 21b ust. 1.
3. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024 poz. 609):
 - Art. 7 ust. 1 pkt 14.

Analiza:

1. Rozporządzenie Rady Ministrów określa sposób wykonywania zadań w ramach obowiązku obrony m.in. przez prezydentów miast. Zgodnie z §1 i §2 Rozporządzenia, zadania obronne obejmują m.in. tworzenie warunków organizacyjnych, koordynację oraz współdziałanie w planowaniu i realizacji zadań obronnych, w tym przygotowanie ludności i warunków jej ochrony na wypadek wojny. Oznacza to, że Prezydent Miasta Szczecin jest zobowiązany do podejmowania działań mających na celu zabezpieczenie mieszkańców na wypadek zagrożeń.

2. Zgodnie z przepisami Ustawy o zarządzaniu kryzysowym, Prezydent Miasta Szczecin jest organem właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego na terenie miasta, co obejmuje m.in. monitorowanie, planowanie, reagowanie oraz usuwanie skutków zagrożeń. W kontekście sytuacji kryzysowych, do obowiązków prezydenta należy określenie form udzielania pomocy lokalnej społeczności, co wiąże się bezpośrednio z zapewnieniem odpowiednich środków ochrony, w tym budowli ochronnych.

Prezydent powinien opracować plany działania na wypadek sytuacji kryzysowych, które obejmują m.in. ewakuację ludności, zabezpieczenie infrastruktury krytycznej oraz organizację budowli ochronnych. Planowanie powinno obejmować również procedury dotyczące przydziału miejsc w budowlach ochronnych oraz wyznaczenie osób odpowiedzialnych za poszczególne zadania.

3. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 Ustawy o samorządzie gminnym, zadania własne gminy obejmują m.in. porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli. Organizacja obrony cywilnej, w tym zapewnienie odpowiednich środków ochrony, takich jak budowle ochronne, jest jednym z podstawowych elementów bezpieczeństwa publicznego. Prezydent miasta, jako organ wykonawczy gminy, ma obowiązek zapewnić, że mieszkańcy będą mieli dostęp do tych środków w sytuacjach zagrożenia. To, w jaki sposób organizowane są działania w zakresie obrony cywilnej, bezpośrednio wpływa na bezpieczeństwo mieszkańców. Brak odpowiednich dokumentów, kryteriów i procedur oraz niewyznaczenie osoby odpowiedzialnej za te kwestie może prowadzić do sytuacji, w której miasto nie będzie w stanie skutecznie chronić swoich mieszkańców w sytuacji kryzysowej.

Mając na uwadze powyższe bezsprzecznie należy stwierdzić, że Prezydent zaniedbał wynikające z przepisów prawa obowiązki z zakresu zapewnienia bezpieczeństwa ludności cywilnej w przypadku wystąpienia potencjalnych zagrożeń, w związku z brakiem jakichkolwiek procedur związanych z przydziałem miejsc w budowlach ochronnych.

W przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej, miasto nie jest przygotowane do skutecznej ochrony mieszkańców, co może prowadzić do poważnych konsekwencji zarówno w zakresie zdrowia, jak i życia ludzkiego. Mieszkańcy Szczecina mają prawo czuć się bezpiecznie i liczyć na to, że władze miasta podejmą wszelkie niezbędne kroki, aby w pełni zabezpieczyć ich w sytuacjach kryzysowych.

Zaniechania, które zostały opisane, są niedopuszczalne i wymagają natychmiastowej reakcji. W związku z czym kierunki działań dotyczące zapewnienia ochrony ludności w przypadku wystąpienia potencjalnych zagrożeń powinny polegać w szczególności na:

1. opracowaniu i wdrożeniu regulaminu lub innego dokumentu, który określi zasady przydziału miejsc w budowlach ochronnych,
2. opracowaniu jasnych kryteriów przydziału miejsc w budowlach ochronnych, uwzględniających różne potrzeby mieszkańców, takie jak wiek, stan zdrowia czy szczególne okoliczności życiowe,
3. przygotowaniu i publikacji procedur informujących mieszkańców o krokach, jakie należy podjąć w celu zabezpieczenia sobie miejsca w budowli ochronnej,
4. wyznaczeniu osoby odpowiedzialnej za nadzór nad procesem przydziału miejsc w budowlach ochronnych oraz za koordynację działań w tym zakresie, z określeniem jej kompetencji i obowiązków,
5. zorganizowaniu szkoleń dla mieszkańców, mających na celu podniesienie świadomości i przygotowanie ludności do właściwego reagowania w sytuacjach kryzysowych, w tym symulacji ewakuacyjnych i szkoleń survivalowych,
6. wdrożeniu systemu monitorowania i oceny skuteczności działań w zakresie obrony cywilnej, z okresowym raportowaniem wyników do Rady Miasta oraz ich publikacją dla opinii publicznej,
7. przeprowadzeniu audytu w zakresie gotowości miasta do zarządzania kryzysowego, który wskaże konkretne braki i zaleci niezbędne usprawnienia, z pełnym raportem dostępnym publicznie dla mieszkańców.

Na podstawie art. 4 ust. 3 Ustawy o petycjach, wyrażam zgodę na publikację na stronie internetowej Urzędu, mojego imienia i nazwiska, w związku z art. 8 ust. 1 Ustawy.

Z wyrazami szacunku,

/-/ *Damian Dobrucki*
Dobrucki