

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

Numer ogłoszenia: 418094 - 2011; data zamieszczenia: 08.12.2011

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawy pieluchomajtek, wkładek anatomicznych, opatrunków oraz rękawic jednorazowych winylowych do Domu Pomocy Społecznej Dom Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej”

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło pytanie, dotyczące treści SIWZ. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 ze zm.), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytania wraz z odpowiedzią:

Część I dostawy pieluchomajtek, opatrunków i wkładek anatomicznych

Pytanie nr 1 oraz pytanie nr 10

Czy zamawiający dopuszcza dostawę wkładek anatomicznych w opakowaniu po 30 szt.?

Dotyczy poz. nr 13- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania wkładki anatomicznej pakowanej w opakowania a' 30szt lub w opakowaniu a '14szt

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania wkładki anatomicznej pakowanej w opakowaniach po 30 szt.

*Odnosząc się do pytania nr 10 tj. zaoferowania wkładek anatomicznych pakowanych w opakowaniu po 14 szt. Zamawiający odpowiada, iż **nie dopuszcza możliwości zaoferowania wkładek anatomicznych pakowanych w opakowaniu po 14 sztuk.***

Pytanie nr 2 oraz pytanie nr 5

Czy zamawiający zgodnie z SIWZ wymaga w pieluchomajtkach ściągacza taliowego?

Dotyczy poz. nr 1-2 czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania pieluchomajtek posiadających w miejscu ściągaczy taliowych, system przylepco-rzepów pozwalających na dopasowanie produktu do ciała pacjenta?

Odpowiedź na pytanie nr 2 i pytanie nr 5

Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania pieluchomajtek posiadających w miejscu ściągaczy taliowych, system przylepco-rzepów pozwalających na dopasowanie produktu do ciała.

Pytanie nr 3

Czy zamawiający dopuszcza pieluchomajtki o niższej chłonności niż opisane w SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 3

*Zamawiający **nie dopuszcza** pieluchomajtek o niższej chłonności niż opisane w SIWZ.*

Pytanie nr 4

Czy zamawiający dopuszcza pieluchomajtki, które nie są „oddychające” na całej powierzchni?

Odpowiedź na pytanie nr 4

*Zamawiający **nie dopuszcza** pieluchomajtek, które nie są „oddychające” na całej powierzchni.*

Pytanie nr 6

Poz. nr 3-4-czy Zamawiający dopuści możliwość podania ceny jednostkowej brutto za opakowanie a' 100szt, ponieważ ceny jednostkowej brutto za 1 sztukę kompresów gazowych nie da się wyrazić do dwóch miejsc po przecinku, co obowiązuje w naszym systemie monetarnym?

Odpowiedź na pytanie nr 6

*Zamawiający **nie dopuszcza** podania ceny za opakowanie.
Zamawiający dopuszcza wyrażenie ceny jednostkowej brutto w tysięcznych i dziesięciotysięcznych częściach złotego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 26 stycznia 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 8/09).*

Zamawiający wskazał w SIWZ, iż cenę oferty stanowić będzie wartość brutto wpisana w formularzu cenowym za całość przedmiotu zamówienia. Obowiązkiem składającego ofertę jest zatem skalkulowanie ceny tak, aby była ona zgodna z wymogami Zamawiającego, rubryka „cena jednostkowa brutto” posiada jedynie charakter kalkulacyjny i służy do wyliczenia całościowej ceny oferty.

Pytanie nr 7

Dotyczy poz. nr 5- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania opaski dzianej pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź na pytanie nr 7

*Zamawiający **nie dopuszcza** możliwości zaoferowania opaski dzianej.*

Pytanie nr 8

Dotyczy poz. nr 6-7- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania przylepców o długości 9,2m z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź na pytanie na 8

Zamawiający **dopuszcza** możliwość zaoferowania przylepców o długości 9,2m z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości.

Pytanie nr 9

Dotyczy poz. nr 10- czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania kompresów jałowych pakowanych w opakowanie a '2szt?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający **dopuszcza** możliwość zaoferowania kompresów jałowych pakowanych w opakowaniach po 2 szt.

PROJEKT UMOWY

Pytanie 1

„§ 10 UST.4 - zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dodanie zapisu, iż na oryginale faktury wysłanej do zamawiającego, oprócz danych wymienionych w projekcie umowy Wykonawca powinien zamieścić cenę jednostkową netto oraz wartość netto towaru. Prośba nasza wynika z faktu, iż zgodnie z Ustawą o podatku VAT wystawiona faktura ma zawierać:

- *Cenę jednostkową netto poszczególnych pozycji;
- *Wartość netto poszczególnych pozycji;
- *Stawkę podatku VAT poszczególnych pozycji;
- *Sumę wartości sprzedaży netto wszystkich pozycji;
- *Kwotę VAT naliczoną od sumy wartości sprzedaży netto wszystkich pozycji
- *Kwotę brutto wynikającą z sumy wartości sprzedaży netto wszystkich pozycji oraz kwoty VAT naliczonej od w/w wartości sprzedaży netto.

Odpowiedź w zakresie pytania nr 1 dotyczącego projektu umowy :

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 10, UST. 4 wzoru umowy.
Zmiana zawarta w modyfikacji SIWZ.

Treść § 10, ust. 4 wzoru umowy otrzymuje nowe brzmienie:

„ Wystawiona faktura Vat przez Wykonawcę winna być zgodna z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatnikom, wystawiania faktur, sposobu ich przechowywania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towarów i usług, Dz.U. 2008, Nr 212, poz. 1337 ze zm.).”

Pytanie 2 „§ 11 UST. 2 pkt 1-3 -zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o naliczenie kar umownych od wartości niezrealizowanej części umowy w przypadku w/w paragrafu.”

Odpowiedź w zakresie pytania nr 2 dotyczącego projektu umowy :

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmianę w § 11 ust. 2 punkt 1,2,3 zapisu „całkowitej wartości zamówienia...” na „wartość niezrealizowanej części umowy”. Należy uznać, iż kary umowne o których mowa w § 11 umowy w pełni zabezpieczają interesy Zamawiającego w przypadku nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Pytanie 3 „§ 11,UST.2,pkt 4-5 wnosimy o zmianę umowy przez obniżenie wysokości kar umownych do wysokości 0,2% wartości niezrealizowanej wadliwej części zamówienia.”

Wykonawca nie kwestionuje prawa zastrzeżenia przez zamawiającego kary umownej, jednakże jej wysokość musi pozostawać w prawidłowej proporcji do wysokości potencjalnej szkody jaką może on ponieść. Zgodnie bowiem z art.484§ 2k.c dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej w przypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.”Rażąco wygórowanie” jako okoliczność uzasadniająca miarkowanie kary umownej musi być postrzegana jako porównanie rozmiaru poniesionej szkody w wyniku naruszenia zobowiązania w stosunku do wysokości zastrzeżonej kary umownej(B.Księżopolski,*Uwagi o miarowaniu kar umownych w obrocie uspołecznionym. pjp 1970, z 4-4 s.520*).Kryterium oceny rażącego wygórowania może być także relacją jej wysokości do odszkodowania należnego wierzycielowi na zasadach ogólnych(P.Drapała, glosa do wyroku SN z 8 lipca 2004 r.,IV CK 522/03 OSP 2005 z 7-8,poz.97:P Granecki, glosa do wyroku SN z 8 lipca 2004 r.,IV CK 522/03.OSP 2006,z 1,poz 2 ; K Zagrobelny glosa do wyroku SN z 23 marca 2006 r., IV CSK 89/05 OSP 2007,z 6,poz 66 wyrok SN z 20 maja 1980 r ., ICR229/80,OSNC 1980,nr 12 poz,243;wyrok SN z 11 października 2007r. „IV CSK 181/07 OSNC-ZD 2008 nr 2 poz 48).Ze stanem „rażącego wygórowania mamy do czynienia gdy dłużnik nie wykona zobowiązania lub wykona je nienależycie wierzyciel nie poniesie szkody. W ocenie wnioskodawcy zaistnienie takiej sytuacji w przedmiotowej sprawie jest w pełni uzasadnione i zastrzeżenie tak wysokich kar umownych w przypadku kilkudniowego opóźnienia narusza zasady i cel zastrzegania kar umownych i w konsekwencji stanowi podstawę prawną i faktyczną zarzutu ich rażącego wygórowania.”

Odpowiedź w zakresie pytania nr 3 dotyczącego projektu umowy :

Zamawiający **nie wyraża** zgody na zmiany zapisów § 11, UST. 2, pkt 4-5 wzoru umowy.

W ocenie zamawiającego wysokość zastrzeżonych kar umownych nie narusza zasad i celu ich zastrzegania wynikających z przepisów kodeksu cywilnego. Zgodnie bowiem z art. 484 par. 1 zdanie 1 „ w razie nie wykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kara umowna należy się wierzycielowi w zastrzeżonej na ten wypadek wysokości bez względu na wysokość poniesionej szkody.” Jak więc z powyższego wynika, obowiązek zapłaty kary umownej jest niezależny od faktu zaistnienia i wysokości szkody.