**SZCZECIŃSKA RADA DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO – II KADENCJA (2011-2013)**

**PROTOKÓŁ NR 2/2011
Z POSIEDZENIA SZCZECIŃSKIEJ RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO**

**w dniu 05 października 2011 ROKU**

Uczestników Rady powitał Przewodniczący Rady Pan Paweł Szczyrski, Dyrektor Biura ds. Organizacji Pozarządowych oraz zapoznał zebranych z porządkiem spotkania:

1. Powitanie i przedstawienie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 22 września 2011r.
4. Dyskusja nad projektem uchwały w sprawie "Programu współpracy Gminy Miasto Szczecin
z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2012 rok".
5. Wolne wnioski.
6. Ustalenie terminu następnego spotkania

Ad. 2) Nie wniesiono zmian do porządku obrad. Następnie odbyło się głosowanie nad porządkiem obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3) Przewodniczący zaproponował, aby protokoły z posiedzeń Rady były przygotowywane na 7 dni przed kolejnym posiedzeniem i dostarczane wszystkim członkom Rady za pomocą poczty elektronicznej.

Pan Paweł Szczyrski odczytał zebranym protokół z I posiedzenia Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 22 września 2011 r. Protokół przyjęto liczbą głosów – 12 osób „za”,
2 osoby wstrzymały się od głosu.

Ad. 4) W tym miejscu przewodniczący omówił pokrótce jak przebiegały prace nad programem współpracy. Wspomniał, że zapadła decyzja, aby nie modyfikować w sposób znaczący tego dokumentu, dlatego wiele z dotychczasowych zapisów nie uległo zmianie, w tym m.in. wstęp uchwały, następnie rozpoczął prezentację zapisów uchwały.

Na wniosek Pani Beaty Śmiecińskiej z Biura Prezydenta Miasta ze słowniczka został wykreślony skrót „BPM” oznaczający Biuro Prezydenta Miasta, a na wniosek Pana Michała Wasiluka z Pomorskiego Towarzystwa Ratowniczego dopisano do słowniczka skrót WZKiOL”, oznaczający Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności, jako że wydział ten figuruje w tabeli zadań publicznych przewidzianych do zlecania organizacjom w 2012 roku, jako dysponent środków. Pan Szczyrski podkreślił, że omawiany Program współpracy składa się z 11 obligatoryjnych elementów wynikających z Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie, jednakże każdy zapis jest dostosowany do realiów naszego Miasta
w przedmiotowym zakresie.

Następnie przewodniczący wspomniał o dopisaniu do § 2 ust. 2 punktu 3 i 9, jako dwóch nowych celów szczegółowych Programu, zgodnie z sugestiami Stowarzyszenia „Polites”, które wpłynęły do BOP jako uwagi do programu współpracy.

W tym miejscu Pan Paweł Szczyrski przekazał zebranym informację o nowo powstałej komisji Urzędu Miasta ds. przydziału pracowni artystycznych, w pracach której uczestniczyć będzie także osoba ze SRDPP. Zaproponował, aby wyboru osoby do prac komisji dokonać przy punkcie 5 posiedzenia,
a mianowicie podczas zgłaszania „Wolnych wniosków”.

Na kolejnym etapie prac nad programem doszło do dyskusji nad zapisem § 4 ust. 4 pkt. f, dotyczącym „Rady Kombatantów i Osób Represjonowanych przy Prezydencie Miasta Szczecin”, która jak stwierdziła Pani Aleksandra Białonowicz ze Stowarzyszenia „Konie i Natura”, jest fikcją i tak na prawdę od dłuższego w praktyce nie działa. Ponadto zaawansowany wiek członków oraz trudności
z porozumieniem się sprawiają, że Rada nie spełnia swoich pierwotnych funkcji. Zaproponowała zatem, aby ww. Radę skreślić, zaś w przyszłości, w razie woli Prezydenta na nowo powołać. Przeciwny wykreśleniu był Pan Zygmunt Pyszkowski z Towarzystwa Przyjaciół Dzieci. Przewodniczący Pan Paweł Szczyrski poinformował zebranych, że w tej sytuacji problem musi zostać najpierw przedstawiony Prezydentowi, a gdy ten zdecyduje co dalej, będzie można podjąć dalsze kroki w sprawie.

Podczas omawiania „Form współpracy”, a konkretnie „tworzenia zespołów o charakterze doradczym i inicjatywnym…” głos zabrała Pani Barbara Jaskierska z Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób
z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Szczecinie, która wyraziła swoja dezaprobatę w związku
z niezapraszaniem osób niepełnosprawnych do prac w ramach Prezydenckiej Rady Kultury, czy Rady Sportu, traktując ową praktykę jako przejaw lekceważenia i wykluczenia wspomnianej grupy społecznej. Pani Jaskierska zgłosiła wniosek formalny do protokołu, ze skutkiem przyjęcia na następnym posiedzeniu jako stanowiska, aby przedstawiciele osób niepełnosprawnych mogli zasiadać we ww. radach oraz czynnie uczestniczyć w ich pracach.

Omawiając § 5 pkt. 1 programu współpracy głos zabrał Pan Arkadiusz Marchewka, radny Rady Miasta z Klubu Platformy Obywatelskiej, który wnioskował, aby z zapisu „Rady Miasta i jej Komisje”,
w sposób szczególny wyróżnić Komisję ds. Inicjatyw Społecznych.

Następnie zapadła decyzja, aby § 6 pkt. 5 przeformułować w następujący sposób „ prace zmierzające do wypracowania jasnych i przejrzystych zasad przydziału lokali i nieruchomości oraz zasad korzystania z nich”.

Jako, że decyzją Parlamentu Europejskiego rok 2012 został ogłoszony „Europejskim Rokiem Aktywności Osób Starszych i Solidarności Międzypokoleniowej”, przy prezentowaniu „Priorytetowych zadań publicznych” Pan Paweł Szczyrski zaproponował, aby dopisać punkt 7, mówiący o „ działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym”, co po zaaprobowaniu przez zebranych, zostało uczynione.

Następnie przystąpiono do omawiania „Zadań publicznych przewidzianych do zlecania organizacjom w 2012 roku”. Przewodniczący wyjaśnił skąd wzięły się zapisy § 8. Otóż w dniu 19 sierpnia 2011 r. Biuro ds. Organizacji Pozarządowych wystosowało zapytanie do wydziałów i biur Urzędu Miasta
w celu określenia zadań planowanych do realizacji, które będą zlecone organizacjom w 2012 roku, ze wskazaniem przeznaczonych na ten cel kwot. Dzięki uchwalonemu w tym roku, wcześniej niż w latach poprzednich, budżetowi na rok 2012 wydziały miały możliwość zaprojektowania konkretnych kwot. Pan Paweł Szczyrski poinformował zebranych, że kolejność obszarów w tabeli, a co za tym idzie zadań, wynika z art. 4 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W punkcie III tabeli, Pani Jaskierska zakwestionowała zapis mówiący o „niepełnosprawności psychicznej” i wniosła o jego zmianę na „osoby z zaburzeniami psychicznymi”, bądź „chorobami psychicznymi”.

Następnie głos zabrał Pan Jerzy Kwiatosiński z Polskiego Towarzystwa Walki z Kalectwem, którego zaniepokoił zapis „pozostałe konkursy realizowane na podstawie inicjatywy własnej zgłaszane przez organizacje”, widniejący w obszarze „Ochrony i promocji zdrowia”, wskazanym przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej. Pan Kwiatosiński zaznaczył, że tego typu zapis nie może być zarezerwowany jedynie dla Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej. Jeśli w tabeli ma być uwzględniony tryb pozakonkursowy to zapisy na ten temat, wraz z podaniem kwot, powinny widnieć przy wszystkich wydziałach odpowiedzialnych.

Pan Paweł Szczyrski wtrącił, że z pewnością nie każdy wydział będzie w stanie określić ile środków przeznaczy na małe dotacje. Np. BOP na ten moment w ogóle nie ma środków na ten cel, gdyż pojawiają się one dopiero w ciągu roku. Ponadto przekazał zebranym, że Skarbnik Miasta postanowił, iż kwoty na małe dotacje z budżetu Miasta rezerwować będą dysponenci środków.

Pani Jaskierska dodała, że organizacje nie mogą być blokowane w zakresie innowacyjnych projektów. Każdy wydział powinien mieć wydzielone środki na małe dotacje i powinien podejmować ryzyko finansowania nowych zadań z tej puli. W efekcie może się okazać, że otwartość dysponentów na projekty innowacyjne przyniesie korzyść także im samym, stając się ich wielkim sukcesem.

W tym miejscu głos zabrała Pani Małgorzata Olejnik, Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej, która uświadomiła zebranym, że jej wydział z uwagi na fakt, iż funkcjonuje w dość wrażliwej sferze, musi tego typu środki zabezpieczać wcześniej. Zatem, poza trybem konkursowym, WZiPS wydziela środki na zadania do kwoty 10.000 złotych, realizowane przez nie dłużej niż 3 miesiące, w formie tzw. małych dotacji, oraz środki na zadania powyżej kwoty 10.000 zł, trwające dłużej niż 3 miesiące, z tzw. inicjatywy własnej wnioskodawcy.

Ostatecznie ustalono, że w tabeli powinien widnieć zapis przy każdym dysponencie środków, brzmiący „Rezerwa na organizację otwartych konkursów ofert ogłaszanych z inicjatywy własnej oraz udzielanie dotacji w trybie pozakonkursowym”.

Przewodniczący wyjaśnił zebranym, że środki na Inkubator Kultury nie są wyszczególnione jako przynależące do Biura ds. Organizacji Pozarządowych ze względów proceduralnych, gdyż nie nastąpiło jeszcze ich wydzielenie i przesunięcie z Wydziału Kultury i Ochrony Zabytków. Jednakże
w istocie BOP jest wydziałem prowadzącym to zadanie.

Przy okazji rozmowy na ten temat, Pani Jaskierska wyraziła niezadowolenie z faktu, iż osoby niepełnosprawne nie mogą brać udziału w konkursach ogłaszanych przez Wydział Kultury i Ochrony Zabytków, mimo iż oferowane przez nie zadania należą do zakresu kultury. Pani Jaskierska podkreśliła że na osoby niepełnosprawne powinno się patrzeć przez pryzmat ich możliwości, a nie ograniczeń,
zaś tego typu praktyki świadczą o dyskryminowaniu tej grupy społecznej.

Następnie głos zabrał Pan Andrzej Smoliński, zastępca Dyrektora Biura Promocji i Informacji, który wyjaśnił zebranym, że w tego typu projektach istotna jest kwestia zapisu. Na pierwszym planie powinien być on ujęty jako projekt kulturalny, zaś na drugim jako projekt, którego uczestnikami są osoby niepełnosprawne.

Kontynuując prace nad programem współpracy, Pan Michał Wasiluk z Pomorskiego Towarzystwa Ratowniczego zaproponował, aby w obszarze „Ratownictwo i ochrona ludności” dopisać „Organizację zawodów ratowniczych” w kwocie 200.000 zł, zaś Pan Zygmunt Pyszkowski z Towarzystwa Przyjaciół Dzieci, aby uzupełnić zapis zadania z zakresu „Wspierania i upowszechniania kultury fizycznej”, dotyczący „Programu przygotowań olimpijskich, paraolimpijskich…” poprzez dodanie „oraz olimpiad specjalnych”.

Następnie głos zabrała Pani Aleksandra Białonowicz, ze Stowarzyszenia „Konie i Natura” która odniosła się do obszaru „Ekologii i ochrony zwierząt oraz dziedzictwa przyrodniczego”. Jej zdaniem obszar ten odnosząc się jedynie do pomocy lekarsko-weterynaryjnej dla wolno żyjących kotów, ich sterylizacji i kastracji, jak również do działań straży rybackiej, jest zbyt ograniczony i zdecydowanie trudno mówić tu o ekologii. Ponadto powinien on być kompatybilny z Miejskim Programem Edukacji Ekologicznej. W tym miejscu Pani Białonowicz zgłosiła wniosek, aby w związku z powyższym zostało wystosowane zapytanie do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, w celu uzyskania informacji czy Wydział, planując zlecanie zadań organizacjom pozarządowym na 2012 rok, wziął pod uwagę ww. Program.

Pani Maria Liktoras, ze Stowarzyszenia Promocji Sportu „PIAST” zaproponowała, aby na stronie miejskiej utworzyć zakładkę z bazą placówek medycznych, zarówno państwowych, jak i prywatnych. W odpowiedzi głos zabrała Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej, Pani Małgorzata Olejnik, która wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości technicznej, gdyż wymagałoby to zebrania kompletnej informacji z Miasta, zaś wiele gabinetów prywatnych z pewnością nie wyraziłoby na to zgody. Ponadto, projekt wymagałby stworzenia dodatkowego stanowiska dla osoby, która administrowałaby stroną internetową.

Przy okazji omawiania inicjatywy lokalnej, Pani Jaskierska zapytała dlaczego w programie nie znalazł się zapis dotyczący funduszu pożyczkowego dla organizacji pozarządowych. Jednogłośnie przyjęto wniosek o dokonanie takiego zapisu w programie.

W tym miejscu Przewodniczący Rady zakończył omawianie programu współpracy i przeszedł do uwag nadesłanych przez organizacje.

Pierwszą rozpatrzoną uwagą była uwaga zgłoszona przez Poradnię Profilaktyki i Terapii MONAR, dotycząca późnego ogłaszania otwartych konkursów ofert, przez co organizacja ma trudności
z zapewnieniem ciągłości usług. Pani Jaskierska podkreśliła, że tego typu organizacje jak MONAR realizują ogrom niezwykle ważnych zadań, dlatego jako placówki stałe nie mogą być narażane na lukę
w dofinansowywaniu na początku roku, co prowadzi do niemożności rozliczania wynagrodzeń pracowników, czy jakichkolwiek wydatków organizacji.

Przewodniczący Rady Pan Paweł Szczyrski nadmienił, że kiedyś w programie współpracy istniał zapis, o konieczności rozstrzygnięcia konkursów do dnia 31 grudnia. Innym rozwiązaniem byłyby
z pewnością umowy wieloletnie z organizacjami, jednakże na wyraźne polecenie Skarbnika Miasta są one zawierane tylko w wyjątkowych przypadkach.

W dyskusji głos zabrał Pan Andrzej Smoliński, który podał przykłady ministerstw,
w których udaje się wprowadzić stały termin ogłaszania konkursów. Jego zdaniem warto byłoby wypracować taki standard również w Szczecinie.

Po tych uwagach podjęto decyzję o dokonaniu zapisu w programie współpracy odnośnie terminu ogłaszania i rozstrzygania otwartych konkursów ofert, który uzyskał ostateczne brzmienie: „Miasto dołoży wszelkich starań, aby ogłosić otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych
w terminie do 10 listopada 2011 roku, zaś rozstrzygnąć je do 20 grudnia 2011 roku”.

Ad. 5) Wolny wniosek zgłosiła Pani Katarzyna Jurewicz ze Stowarzyszenia TWIKS, która wnioskowała
o uznawanie wydatków organizacji od stycznia do czasu podpisania umowy (wniosek do przyjęcia
w formie stanowiska na następnym posiedzeniu Rady).

W tym miejscy Przewodniczący Rady zapytał zebranych o wytypowanie osoby ze Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego do prac Komisji ds. przydziału pracowni artystycznych. Do komisji zgłosiła się Pani Elżbieta Chudzik, komendant Chorągwi Zachodniopomorskiej ZHP
w Szczecinie.

Na tym obrady zakończono. Z przyczyn czasowych, omawianie dalszych uwag dotyczących programu współpracy przeniesiono na kolejne posiedzenie.

Ad. 6) Kolejne posiedzenie Rady wyznaczono na dzień 11 października na godz. 13:00.