

**Protokół Nr XXI/08**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 24 kwietnia 2008 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 24 kwietnia 2008 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 22.20

W dniu 24 kwietnia 2008 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Władysława Dzikowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XIX zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 25 i 26.02.2008 r.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 14                      przeciw – 0                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu):

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie zagrożenia nie umieszczenia Szczecina w grupie Metropolii Miast.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych LiD zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu „Informacja Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie zasądzenia na rzecz Spółki MAT-TRADE kwoty 38 mln zł. ze strony Gminy Miasto Szczecin”.

T. Hinc – w imieniu klubu PiS – przychylił się do wniosku zgłoszonego przez klub radnych Lid i zawniósł o przedstawienie przez Prezydenta procesu decyzyjnego, który doprowadził do samego procesu i do wyroku ze wskazaniem osób za to odpowiedzialnych.

#### **Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie zagrożenia nie umieszczenia Szczecina w grupie Metropolii Miast**

za - 22                      przeciw - 0                      wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania stanowisko zostało wprowadzone do porządku obrad.

#### **Głosowanie nad wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu „Informacja Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie zasądzenia na rzecz Spółki MAT-TRADE kwoty 38 mln zł. ze strony Gminy Miasto Szczecin”**

za - 25                      przeciw - 0                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania nowy punkt został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z XIX zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniach 25 i 26.02.2008 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.

5. Informacja Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie zasądzenia na rzecz Spółki MAT-TRADE kwoty 38 mln zł. ze strony Gminy Miasto Szczecin.
6. Stanowisko w sprawie zagrożenia nie umieszczenia Szczecina w grupie Metropolii Miast.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **83/08** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie;
  - **90/08** – likwidacji VII Liceum Profilowanego, Technikum Ekonomicznego Nr 2, Technikum Hotelarskiego Nr 2 wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, al. 3 Maja 1a;
  - **91/08** – likwidacji Szkoły Policealnej Nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego w Szczecinie, ul. Unisławy 32/33;
  - **92/08** – likwidacji Szkoły Policealnej Nr 8 w Zespole Szkół Budowy Okrętów w Szczecinie, ul. Willowa 2/4;
  - **93/08** – likwidacji Szkoły Policealnej Nr 4 oraz stopniowej likwidacji XII Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie, ul. Portowa 21;
  - **94/08** – likwidacji Technikum Zawodowego Nr 3 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Nieśłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15;
  - **95/08** – likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 28 w Szczecinie, ul. Zakole 1A;
  - **96/08** – likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 36 im. Ks. Bogusława X w Szczecinie, ul. Wojciechowskiego 50;
  - **97/08** – stopniowej likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. 1. Praskiego Pułku Piechoty wchodzącej w skład Zespołu Szkół Podstawowych Nr 2 w Szczecinie, ul. Bolesława Śmiałego 42-43;
  - **98/08** – przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 45 w Szczecinie, ul. Benesza 75 w Szkołę Podstawową Nr 45 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie, ul. Benesza 75;
  - **99/08** – przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 63 im. Związków Zawodowych Marynarzy i Portowców w Szczecinie, ul. Grodzka 22 w Szkołę Podstawową Nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi im. Związków Zawodowych Marynarzy i Portowców w Szczecinie, ul. Grodzka 22;
  - **100/08** – utworzenia Zespołu Szkół Nr 13 w Szczecinie, ul. Bałtycka 1a;
  - **101/08** – utworzenia Zespołu Szkół Nr 14 w Szczecinie, ul. Łabędzia 4;
  - **122/08** - rozwiązania Zespołu Szkół Podstawowych Nr 2 w Szczecinie przy ul. Bolesława Śmiałego 42-43;
  - **123/08** – likwidacji Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych Nr 1 w Szczecinie, ul. Kolumba 88A, likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 17 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65 oraz włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 16 im. Jana Pawła II w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65 i zmiany organizacji Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65;
  - **124/08** - likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. I Armii Wojska Polskiego w Szczecinie, ul. Jaworowa 41;
  - **125/08** - likwidacji Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49; Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; likwidacji Gimnazjum Nr 13 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących e

prezydent zobowiązała się do odbicia takiego spotkania tak Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49; stopniowej likwidacji Gimnazjum Nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; stopniowej likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 62 im. A. Omieczyńskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49 oraz powołania Centrum Kształcenia Sportowego, z siedzibą przy ul. Rydla 49 i przy ul. Mazurskiej 40, powołania Gimnazjum z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Rydla 49, Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Rydla 49, Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Mazurskiej 40, Sportową Szkołę Podstawową w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Mazurskiej 40;

- **119/08** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Żelechowa – Łączna” w Szczecinie;
  - **120/08** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Duńska” w Szczecinie;
  - **111/08** – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie;
  - **112/08** – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu;
  - **113/08** – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnej nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Dojazdowej 6 na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu;
  - **115/08** – ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie;
  - **116/08** – zaproszenia do Gminy Szczecin dwóch rodzin narodowości polskiej – repatriantów z terenu azjatyckiej części byłego ZSRR;
  - **117/08** – zgody na objęcie nieruchomości Kostrzyńsko-Słubicką Specjalną Strefą Ekonomiczną;
  - **118/08** – uchylająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a PPU „PORT RYBACKI GRYP” Sp. z o.o.;
  - **121/08** – zmieniająca uchwałę w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie prawidłowości funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Miasto Szczecin.
8. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.
- 6.1. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu miasta za 2007 rok.
  - 6.2. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta Szczecin za 2007 rok.
  - 6.3. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin.
  - 6.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
  - 6.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2007 rok.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
9. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

T. Hinc – powołując się na ustalenia z sesji budżetowej, która odbyła się w dn. 20 września 2007r. przypomniał, że Prezydent zobowiązał się do przedyskutowania wraz z klubem radnych Pis poprawek w budżecie poprawki. Stwierdził, że to takiego spotkania nigdy nie doszło a Prezydent i jego służby nie wykazały żadnej inicjatywy w tym zakresie. Poinformował, że wniosek dot. zapisów budżetowych został złożony do Biura Rady Miasta w połowie grudnia 2007r.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – poinformował, że radny T. Hinc doskonale wie, że miejscem do składania wniosków budżetowych jest Komisja Budżetu i Finansów. W przypadku kiedy jest potrzeba przedyskutowania określonych zagadnień Klub radnych PiS może zwrócić się do Prezydenta z prośbą o spotkanie, tak jak robią to inne kluby.

T. Hinc – zapytał czy Prezydent odbył spotkanie z klubem radnych Platformy Obywatelskiej?

P. Krzystek – Prezydent Miasta – poinformował, że brał udział w spotkaniu klubu radnych PO w sprawie budżetu.

T. Hinc – zwrócił uwagę, że Prezydent zobowiązał się do przeprowadzenia takiego spotkania także z klubem radnych PiS.

P. Krzystek - stwierdził, że brał udział w spotkaniu klubu radnych PO w sprawie budżetu, ponieważ został zaproszony na posiedzenie tego klubu przez radnego Pawła Bartnika, gdyby otrzymał takie zaproszenie od radnego T. Hince, również stawiłby się na takie spotkanie.

M. Kopacka – zgłosiła interpelację w sprawie zniżkowego abonamentu w Strefie Płatnego Parkowania dla osób niepełnosprawnych /załącznik nr 6 do protokołu/ oraz zapytanie w sprawie kontrolerów Strefy Płatnego Parkowania /załącznik nr 7 do protokołu/

W. Dąbrowski – przypomniał, że wielokrotnie dyskutowano na temat czystości w mieście, jednak nie wiele w tej sprawie się zmieniło. Zwrócił się o przedstawienie informacji jakie działania zostały w tym zakresie podjęte oraz zapytał, czy miejsca w centrum miasta będą nadzorowane i sprzątane także w dni wolne?

T. Kalina – zgłosiła zapytanie w sprawie umożliwienia dyrektorom szkół opracowania arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2008/09 w oparciu o dotychczasowy program komputerowy , a tzw. Ka2 pozostawić do opracowania w późniejszym terminie /załącznik nr 8 do protokołu/ oraz następujące interpelacje:

- w sprawie zwiększenia stawek miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników niebędących nauczycielami w placówkach oświatowych / załącznik nr 9 do protokołu/;
- w sprawie wykonania w bieżącym roku kalendarzowym remontu ulicy Balińskiego/załącznik nr 10 do protokołu/;

- w sprawie możliwości budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Handlowej, Dąbskiej, Chłopskiej i Pszennej/załącznik nr 11 do protokołu/.

L. Duklanowski – zgłosił zapytania w sprawie oznakowania Strefy Płatnego Parkowania /załącznik nr 12 do protokołu/oraz w sprawie mieszkań budowanych przez TBS w ramach umowy z miastem /załącznik nr 13 do protokołu/

J. Wijas – złożył interpelację w sprawie nowego projektu herbu Miasta Szczecina, wyłonionego w ramach nowej Marki Szczecina /załącznik nr 14 do protokołu/ oraz zapytanie w sprawie nowej Marki Szczecina/załącznik nr 15 do protokołu/

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin – podkreślił, że nie został zmieniony herb miasta i wyjaśnił, że nowa wizualizacja gryfa dotyczy wyłącznie logo miasta.

S. Biernat – zgłosiła następujące zapytania:

- w sprawie wykonania parking przy cmentarzu w Dąbiu /załącznik nr 16 do protokołu/
- w sprawie terminu zakończenia modernizacji ul. Gryfińskiej /załącznik nr 17 do protokołu/
- w sprawie terminu naprawy nawierzchni ul. Miłosławskiej /załącznik nr 18 do protokołu/

A. Karut – zwrócił się o pomoc w sprawie umożliwienia uczestnictwa w spotkaniach premiera w sprawie przyszłości Stoczni Szczecińskiej.

J. Lemm – zgłosiła interpelację w sprawie sytuacji drogowej północnych dzielnic miasta /załącznik nr 19 do protokołu/

J. Serdyński – zgłosił zapytanie dotyczące wystąpienia Fundacji Pomocy Samotnej Matce, która ma w tej chwili swoją siedzibę przy ul. Wielkopolskiej 32 a stara się o nowy lokal. Zapytał na jakim etapie jest załatwianie tego wniosku.

A. Ruciński – zgłosił interpelacje w sprawie inwestycji przeprowadzanej w obrębie ulic Mickiewicza, Sienkiewicza, Korfantego /załącznik nr 20 do protokołu/ gdzie miała być zachowana funkcja sportowa oraz zapytanie w sprawie przedstawienia pełnych kosztów odnoszących się do diagnozy kondycji marki Szczecin /załącznik nr 21 do protokołu/

P. Bartnik – przedłożył zapytanie w sprawie oświetlenia Starego Miasta /załącznik nr 22 do protokołu/

T. Hinc – stwierdził, iż w przetargu w którym został wyłoniony wykonawca projektu Marki Szczecina w dokumentach powinna zostać przedstawiona także strategia wdrożenia Marki. Zwrócił się o przedstawienie tych dokumentów. Stwierdził, że promowanie miasta po przez 3 różne symbole będzie rozproszone. Przypomniał, że w strategii wdrożenia marki zakładano także używanie tych symboli przez szczecińskie firmy. Poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności złożyła pismo do Prezydenta Miasta z zapytaniem co ma mówić mieszkańcom w sprawie Klubu INTRO.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

**5. Informacja Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie zasadzenia na rzecz Spółki MAT-TRADE kwoty 38 mln zł. ze strony Gminy Miasto Szczecin.**

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin – poinformował, że całą sprawę przedstawi w imieniu Prezydenta Miasta mec. M Mikołajczyk przedstawiciel Gminy Miasto Szczecin w tej sprawie.

M. Mikołajczyk – radca prawny – poinformował, że historia ma swój początek w latach 1998-1999, kiedy miasto postanowiło włączyć się w pomoc na rzecz Morskiego Klubu Sportowego, którego sytuacja była niezwykle trudna. Wówczas powstała koncepcja stworzenia bardzo silnego podmiotu sportowej spółki akcyjnej, który mały być wyposażony w dosyć duży kapitał zakładowy a miasto miało wnieść aportem kilka działek. Zakładano udział miasta w kwocie 15 mln zł, pozostali inwestorzy mieli uzupełnić kapitał do kwoty ok. 60-70 mln zł. Niestety skojarzeni inwestorzy nie przystali na taką propozycję. W związku z tym pojawiła się koncepcja szukania innego rozwiązania. W 1999r. kiedy Prezydentem Miasta był Pan Marian Jurczyk uchwałą z 26 kwietnia 1999r. Rada Miasta zakładała: utworzenie Sportowej Spółki Akcyjnej z udziałem miasta na poziomie 5-10% i wkładem gotówkowym 400.000 zł oraz znalezienie inwestora strategicznego który zapewni finansowe utrzymanie Klubu POGOŃ w zamian za co utworzona Sportowa Spółka Akcyjna otrzyma w dzierżawę 30 letnią, z symboliczny czynsz w kwocie 1.000 zł, tereny okołostadionowe z wyłączeniem działki na której znajdują się pracownicze ogrody działkowe. Do Sportowej Spółki Akcyjnej miało przystąpić także Stowarzyszenie Morski Klub Sportowy POGOŃ jako dysponent kart zawodniczych i uprawnień do udziału w rozgrywkach I ligowych. W wykonaniu przytoczonej uchwały w dniu 15.10.1999r. doszło do podpisania umowy założycieli Sportowej Spółki Akcyjnej. Jeden zapis tej umowy był konsekwencją trybów postępowań sądowych. Założyciele zobowiązali się do następujących świadczeń: Miasto do pokrycia kapitału zakładowego w Spółce w kwocie 400.000 zł i przyrzekło zawarcie umów dzierżawy w ciągu 14 dni o dacie nabycia osobowości prawnej przez Sportową Spółkę Akcyjną, terenów okołostadionowych (stadionu, korony stadionu, basenu i giełdy z wyłączeniem ogrodów działkowych) za kwotę 1.000 zł. Stowarzyszenie MKS POGOŃ zobowiązało się wnieść tytułem aportu logo i znak firmowy POGOŃ SZCZECIN (do używania nie na własność) oraz karty zawodnicze wszystkich piłkarzy, którzy w tym czasie byli, obejmując za to 10% w kapitale zakładowym. MAT-TRADE, którą wtedy reprezentował Sabri Bekdas, miało objąć w kapitale zakładowym 2 mln zł pokryte gotówką pozostałą kwotę 2,5 mln zł miał pokryć wierzycielami wynikającymi ze spłaty wierzycieli MKS POGOŃ, czyli inaczej mówiąc Pan Sabri Bekdas podjął się spłacić wszystkie zobowiązania MKS POGOŃ. Na dzień zawierania umowy założycieli długi POGONI wynosiły 5.520.631,55 zł. Złożenie przez miasto zapewnienia wydzierżawienia działek miało swoje uzasadnienie ekonomiczne, ponieważ inwestor przychodząc i spłacając długi stwierdził, że w oparciu o coś musi prowadzić działalność Sportowej Spółki Akcyjnej. W umowie założycieli zawarto zapis, który był klauzulą arbitrażową i strony umowy założycieli postanowiły, że wszelkie spory wynikające z umowy założycieli lub powstałe w związku z tą umową będą rozstrzygane polubownie, przy braku polubownego załatwienia sporu sprawy będzie rozstrzygał Sąd Polubowny w Szczecinie. Klauzula ta była o najwyższym stopniu ogólności, która nie zakładała, ani trybu powoływania Sądu Polubownego, ani sposobu głosowania, ani trybu procesowania Sądu. 29 grudnia 1999r. umowa została skonsumowana po przez założenie Sportowej Spółki Akcyjnej, która nabyła osobowość prawną w lutym 2000r.

Mecenas poinformował, że razem z nim obsługę prawną w przedmiotowej sprawie prowadzą także radcy prawni UM mec Hanna Durka i Anna Biel.

Przedstawił informacje dot. negocjacji jakie odbyły się w związku z wydzierżawieniem działek. Eskalacja żądań ze strony MAT-TRADE, większościowego udziałowca Sportowej Spółki Akcyjnej, była kosmiczna a odnosiła się głównie do działki na której znajdowały się ogrody działkowe. Taktyka prowadzona przez Pana Sabri Bekdasa była oczywista, albo przejęcie całego pakietu działek albo żadnej. Podkreślił, że miasto twardo stało na stanowisku realizacji zapisów załącznika do umowy założycieli. Konsekwencją takiego stanowiska miasta była odmowa podpisania umów dzierżawy w wersji przedstawionej przez Sportową Spółkę Akcyjną, które były całkowicie niezgodne z załącznikiem do umowy założycieli i do tego do czego zobowiązało się miasto.

Miasto w świetle kamer jednostronnie podpisało i parafowało umowy dzierżawy 4 działek okołostadionowych i składało przyrzeczenie wydzierżawienia ogrodów działkowych pod warunkiem uporania się z procedurą usuwania działkowców i zakończenia procedury zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. MAT-TRADE tych umów nie podpisał. Taka przepychanka trwała do ostatniej kadencji Prezydenta Mariana Jurczyka, kiedy to wszystkie akcje w Sportowej Spółce Akcyjnej odkupiła Svenska Group Pana Lesa Gondora.

Podstawą zasądzenia odszkodowania 38 mln zł jest rzekomy fakt nie wywiązania się przez miasto z przyrzeczenia wydzierżawienia Sportowej Spółce Akcyjnej działek.

Od roku 2001 Pan Sabri Bekdas zapowiedział procesy sądowe przeciwko miastu o odszkodowanie. Kwoty do zapłaty z tytułu nie zawarcia przez miasto umów dzierżawy wynosiły od 22 do 32 mln zł. Wezwania te spotkały się z kategorię odmową ze strony miasta ponieważ niw wywiązanie się ze zobowiązania leży wyłącznie po stronie Sportowej Spółki Akcyjnej. Rozpoczęto procedurę tworzenia Sądu Polubownego a ponieważ nie została ona ściśle określona dokonano tego w oparciu o kodeksy postępowania cywilnego i wezwano gminę do wskazania arbitra informując, że arbitrem Spółki MAT-TRADE będzie Pan Mec. Eugeniusz Stanek. Miasto na swojego arbitra wyznaczyło Mec. Jana Kubiaka. Procedura jest taka, że dwóch powołanych arbitrów wybiera super arbitra, który po uzgodnieniu arbitrów miał zostać wyłoniony drogą losowania. Ponieważ nie było uzgodnionych reguł ponownie zgodnie z kodeksem postępowania cywilnego o Sądzie Polubownym, arbitrzy wybierają superarbitra. Miasto wskazało Mec. Jerzego Marcina Majewskiego a Pan Les Gondor zaproponował Pana Mieczysława Sawczuka Profesora Uniwersytetu Lubelskiego, który był promotorem pracy habilitacyjnej Pana Mec. Dr Zielińskiego, który był pełnomocnikiem Pana Lesa Gondora. Uznał, że te związki personalne nie były bez wpływu na treść wyroku Sądu Polubownego. W marcu 2002r. ukonstytuował się Sąd Polubowny a 11 marca 2003r. wpłynął pozew do Sądu Polubownego ze strony Spółki MAT-TRADE na kwotę 33.995.542 zł. Miasto udzieliło niezwykle obszernej odpowiedzi na pozew z niezwykle dużą ilością dokumentacji. Odbyło się jedno posiedzenie Sądu Polubownego w dn. 25 czerwca 2003r. gdzie Sąd nie oczekiwał, żadnych wyjaśnień podjął jedynie decyzję, że podstawą rozstrzygnięcia będą zasady słuszności a podstawą materiału dowodowego będą dokumenty składane przez strony.

Mec. M. Mikołajczyk poinformował, że Miasto zakwestionowało wszystkie pozycje wymienione w pozwie, powoływano szereg dowodów zeznań świadków, wnioskowano o przeprowadzenie dowodu z zakresu opinii biegłego dla wykazania poprawności zestawień rachunkowych albowiem dowody dokumentujące rzekomą szkodę Spółki MAT-TRADE były częściowo nieczytelne i nie wykazywały końcowej kwoty roszczenia. Kolejne posiedzenie Sądu zostało wyznaczone na dn. 22 lipca 2003r. Dzień przed tym posiedzeniem 21.07.2003r. pełnomocnik Pana Lesa Gondora składa w imieniu Spółki MAT-TRADE pismo procesowe z licznymi załącznikami w trzech segregatorach gdzie częściowo cofa powództwo częściowo rozszerza i inaczej

to argumentuje. Sąd nie doręcza tego dokumentu pełnomocnikom Gminy Miasto Szczecin, natomiast w tym samym dniu wydaje wyrok w całości uwzględniając roszczenia Spółki MAT-TRADE. I tak 22.07.2003r. Sąd jedynie odczytuje wyrok bez możliwości zajęcia stanowiska przez Gminę Miasto Szczecin. Wyrok Sądu Polubownego w tym kształcie zasądził od Gminy Miasto Szczecin na rzecz Spółki MAT-TRADE 3.650.000 zł uznając, że jest to zwrot za akcje w kapitale zakładowym, jakie objęło MAT-TRADE. Kolejna zasądzona kwota to 9.322.975 zł jako koszty spłaty przez Spółkę MAT-TRADE wierzycieli MKS POGOŃ. Roszczenie to nie zostało udokumentowane. Miasto zwracało uwagę przed Sądem Polubownym, że to co Spółka MAT-TRADE wykazuje jako dług zaspokojone, nie zostało zaspokojone. Przed Sądem Polubownym Miasto zarzuciło brak legitymacji MAT-TRADE do procesowania się w przedmiotowej sprawie, ponieważ całość akcji Sportowej Spółki Akcyjnej kupiła Svenska Group. Na co bardzo szybko Pan Les Gondor porozumiał się z Panem Sabri Bekdasem i Svenska Group odkupiła akcje MAT-TRADE za kwotę 100.000 zł.

Zasądzona kolejna kwota 5.671.971 zł miała stanowić zwrot utraconych korzyści Spółki MAT-TRADE, argumentując, że gdyby MAT-TRADE nie weszła w układ komercyjny z miastem a pieniądze wydane na kapitał akcyjny i spłatę wierzycieli ulokowała na lokacie bankowej, to z tych pieniędzy, przez czas pozostawiania w Spółce, uzyskałaby zasądzoną kwotę.

Niezaskarżalny wyrok Sądu Polubownego oraz karykaturalny przebieg postępowania przed tym Sądem wymuszało konieczność podjęcia próby podważenia wyroku. Kodeks Postępowania Cywilnego przewiduje ścieżkę prawną polegającą na złożeniu skargi o uchylenie wyroku Sądu Polubownego. Ten sposób zaskarżenia umożliwia badanie czy zapis o Sądzie Polubownym był właściwy, skuteczny i ważny, czy nie utracił mocy, czy zgłaszane roszczenia nie przekraczały zapisów na Sąd Polubowny, czy nie zachowano trybu przyjętego przed Sądem Polubownym, czy rozstrzygnięcie zawarte w wyroku jest zrozumiałe, czy nie jest wewnętrznie sprzeczne i np. nie narusza zasad współżycia społecznego oraz czy taki wyrok nie uchybia praworządności. Skargę taką składa się do Sądu Okręgowego Wydziału Gospodarczego. Przed Sądem Okręgowym przedstawiono wiele argumentów i dowodów m.in. że Sąd Polubowny przyjął, nie wnikając w ogóle w materię, że Gmina Miasto Szczecin jest winna nie zawarcia umów dzierżawy.

Przed Sądem Okręgowym w Szczecinie postępowanie toczyło się przez 5 kolejnych rozpraw i Sąd Okręgowy uwzględnił skargę Gminy i uchylił wyrok Sądu Polubownego. Z takim rozwiązaniem nie zgodziła się Spółka MAT-TRADE i złożyła apelację do Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. 10 listopada 2004r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Spółki MAT-TRADE o uchylenie wyroku Sądu Okręgowego. Jest to orzeczenie ostateczne. W tym momencie Spółka MAT-TRADE wykorzystuje taką ścieżkę prawną jaką jest skarga kasacyjna, która wpływa 15 marca 2006r. i 13 grudnia 2006r. Sąd Najwyższy w Warszawie na posiedzeniu niejawnym, gdzie nie były zapraszane strony, uchyła wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu Sądu Najwyższego znajdują się sformułowania dot. zasadniczej wykładni prawa, które budzą niepokój co do późniejszego rozstrzygnięcia, ponieważ mówią, że wyrok Sądu Polubownego jest niewzruszalny, że Sądowi Powszechnemu w trybie badania skargi o uchylenie wyroku Sądu Polubownego nie wolno wnikać w meritum sprawy, że naruszenie zasad praworządności nie może wynikać z procedury a z treści orzeczenia, że pozbawienie możliwości obrony swoich praw przez stronę nie dotyczy braku możliwości ustosunkowania się do nowego stanowiska, złożonego w dniu wyrokowania tylko naruszenie prawa do obrony jest w tedy, gdy strona w ogóle nie została wysłuchana, zawiadomiona, bądź nie wzięła udziału w postępowaniu nie z własnej winy.

Akcja obronna miasta polegała na sprawdzeniu formalizmów w sprawie. Jak się okazało bałagan w Spółce MAT-TRADE był tak duży, że przez długi okres czasu nie posiadała ona organu uprawnionego do reprezentowania Spółki. Tak więc pełnomocnictwa udzielane Mec. Zielińskiemu a więc wszystkie oświadczenia składane w imieniu MAT-TRADE, inicjowanie procesu byłyby nieważne. Reakcja jest natychmiastowa – Spółka MAT-TRADE zwołuje Zgromadzenie Wspólników i powołuje Panią Prezes Zarządu Lejczak na kolejną kadencję a Pani Lejczak potwierdza wszystkie czynności tzw. falsus prokuratora czyli pełnomocnika działającego bez umocowania. Miasto przedstawia przed Sądem Apelacyjnym przy powtórnym rozpatrzeniu sprawy, że istnieją przesłanki na stwierdzenie nieważności tego postępowania i zniesienie w pewnym zakresie postępowania. Argumentowane jest to także faktem toczenia się równolegle jeszcze dwóch postępowań. Sąd przyjmując te argumenty w dn. 11 czerwca 2007r. zawiesza postępowanie apelacyjne do czasu zakończenia postępowań, które się toczą. Wznawia postępowanie w marcu 2008r. aby na posiedzeniu 17.04.2008r. zmienić wyrok Sądu Apelacyjnego oddalając skargę Gminy o uchylenie wyroku Sądu Polubownego w całości. Skutkiem tego orzeczenia jest pozostawienie w mocy wyroku Sądu Polubownego.

Mec. M. Mikołajczyk wyjaśnił, że mimo faktu, że same odsetki wynoszą 20 mln zł, to nie było podstaw, aby podczas trwania postępowań podjąć decyzję o zapłacie odszkodowania. Ponadto odszkodowanie to byłoby nie do odzyskania nawet po wygraniu sprawy w sądzie.

Poinformował, że został złożony wniosek o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego. Sąd Apelacyjny ma obowiązek sporządzenia uzasadnienia w ciągu 14 dni, doręczenia tego uzasadnienia Gminie i dopiero wtedy będzie rozważana możliwość wniesienia kasacji w sprawie, ponieważ jest to jedyny środek prawny, który można w tej sprawie wykorzystać.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin – poinformował, że w tej sprawie złożył zawiadomienie do prokuratury z podejrzeniem popełnienia przestępstwa wyłudzenia. Uznał, że przekazanie sprawy Sądowi Polubownemu uznał za dużą nieostrożność ze strony Miasta. Przy powoływaniu Sądu Polubownego powinna być jasno określona procedura i jasno zakreślone zasady. Stwierdził, że Sąd Polubowny miałby sens wtedy gdyby np. zastrzeżono że wyrok musi zapaść jednomyślnie. W obecnej sytuacji znając treść części dokumentów, ma świadomość że wyrok analogiczny do tego, który teraz zapadł, przed Sądem Powszechnym nie zapadłby nigdy, ponieważ roszczenia nie były dokumentowane procesowo w sposób należyty. Prezydent zapewnił, że nie spocznie dopóki nie wyczerpie wszelkich możliwych kroków prawnych, aby tą sprawę rozstrzygnąć na korzyść Gminy Miasto Szczecin. Prawdopodobne jest złożenie przez miasto skargi kasacyjnej miasto także będzie się starało wstrzymać wykonalność wyroku.

T. Hinc – podziękował za przedstawienie dokładnej informacji. Uznał za słuszne nie wypłacanie odszkodowania ponieważ również uważa, że pieniądze te znikną. Zwrócił się o wymienienie z imienia i nazwiska osób uprawnionych do podjęcia takiej decyzji jak Sąd Polubowny?

M. Mikołajczyk – radca prawny – wyjaśnił, że analiza umowy założycieli wskazuje niezbicie, że podpisali ją w imieniu Miasta Panowie Grzegorz Kołodziejski i Jan Dużyński umocowani uchwałą Rady Miasta z dn. 26 kwietnia 1999r. a w imieniu MKS POGOŃ Panowie Lewanowicz i Mysiak, ze strony MAT-TRADE Pan Sabri Bekdas.

A. Karut – zapytał, czy były jakieś przesłanki formalne osób, które zdecydowały się podpisać zobowiązanie, wobec działkowców, że ich sposób uwłaszczenia jest tak słabo umocowany, że można ich wywłaszczyć w krótkim terminie?

M. Mikołajczyk – wyjaśnił, że przekazanie Pracowniczych Ogrodów Działkowych miało nastąpić w miarę możliwości prawnych a konieczna była zmiana planu zagospodarowani przestrzennego i usunięcie działkowców. Wszystkie te działania były niepewne ponieważ istniało zagrożenie możliwości zaskarżenia planu a procedura przenoszenia ogrodów na Wyspę Pucką była dalece zaawansowana miasto wyasygnowało nawet kwotę 900 tys. zł na wypłacanie rekompensaty dla działkowców, jednak nieznaną była data zakończenia procedury czyszczenia tej działki w sensie prawnym.

J. Wijas – zapytał o argumentację Spółki MAT-TRADE występującej o Sąd Polubowny.

M. Mikołajczyk – radca prawny wyjaśnił, że w wyznaczonym terminie u notariusza stawili się przedstawiciele Zarządu Miasta i wręczyli Panu Sebri Bekdasowi, z którego wynikały motywy odmowy podpisania umów dzierżawy w wersji przedstawionej przez MAT-TRADE. Jest to obszernie pismo podpisane przez Pana Lucjana Bąbolewskiego gdzie szczegółowo podano powody, dla których miasto nie może podpisać umów dzierżawy w wersji życzeniowej przedstawionej przez MAT-TRADE. Z tego pisma wynika także, że miasto gotowe jest do podpisania umów dzierżawy na warunkach z umowy założycieli. Mecenas Mikołajczyk poinformował, że Pan Les Gondor rozważał także wiele innych rozwiązań tj. wystawienie akcji na sprzedaż, poszukiwanie inwestora. Sportowa Spółka Akcyjna ma roszczenia wobec miasta o zawarcie umów dzierżawy a miasto może te umowy dzierżawy podpisać na warunkach do jakich zobowiązało się w umowie założycieli.

Więcej pytań i uwag nie było.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował radnych o zaproszeniu jakie otrzymała Rada Miasta od 12 Dywizji Zmechanizowanej i Stowarzyszenia Katyń na uroczystości złożenia kwiatów pod Krzyżem Katyńskim na Cmentarzu Centralnym. Zaproponował w związku z tym ogłoszenie przerwy ok. godz. 16.00.

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

## **6. Stanowisko w sprawie zagrożenia nie umieszczenia Szczecina w grupie Metropolii Miast.**

P. Krzystek – Prezydent Miasta – stwierdził, że jak wiadomo trwają prace nad dokończeniem reformy ustrojowej w kraju. Poinformował, że został delegowany przez Unię Metropolii Polskich do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu do Zespołu ds. ustrojowych. W dniu wczorajszym odbyło się pierwsze posiedzenie tego zespołu gdzie będą rozważane kwestie reformy samorządowej a więc związane z ostatecznym podziałem kompetencji pomiędzy stroną rządową i samorządową na różnych szczeblach. Będzie tam również poruszana kwestia metropolii. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma stanowiska rządowego co do tego ile metropolii czy obszarów metropolitalnych powinno, w trybie ustawy, w Polsce, zostać powołanych. Pierwszy projekt ustawy w tej materii wg ministra Siemoniaka, który przewodniczy zespołowi wspólnie z Prezydentem Sopotu Jackiem Tarnowskim, powinien się pojawić ok. 21

maja br., i trafić pod obrady Zespołu ds. ustrojowych. Nad założeniami do ustawy pracuje Pan prof. Kulesza, który jest ekspertem rządowym.

31 marca br. odbyła się konferencja Unii Metropolii gdzie przedstawiono stanowisko opowiadające się za systemem metropolitarnym w Polsce opartym o dwanaście zespołów metropolitarnych w których centralną funkcję będzie zajmowała metropolia warszawska i oczywiście wśród tych metropolii znajduje się metropolia szczecińska. Uznał, że Szczecin w wielu aspektach ma charakter metropolitarny i rozwiązuje swoje problemy wspólnie z sąsiadami jako dowód tego przedstawił przykłady współpracy z gminami sąsiednimi tj. Police, Dobra Szczecińska Gryfino w zakresie transportu, gospodarki odpadami. Zapewnił, że jeżeli będą zapadały konkretne decyzje i rozstrzygnięcia będzie je na bieżąco przekazywał.

J. Wijas – zapewnił, że Klub radnych Lid w pełni zgadza się z wszelkimi ambicjami, działaniami zmierzającymi do tego by Szczecin uzyskał potwierdzenie prawne statusu metropolitarnego. Zgłosił uwagi co do brzmienia propozycji stanowiska zaproponowanego przez Klub radnych PiS.

J. Serdyński – zaproponował, aby przedstawiciele klubów spotkali się w celu ustalenia ostatecznego brzmienia stanowiska.

L. Duklanowski – zawnioskował o 10 min. przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 12.12.

Po przerwie:

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że od godz. 15.30 do 17.15 zostanie ogłoszona przerwa umożliwiająca radnym uczestnictwo w uroczystości na Cmentarzu Centralnym.

L. Duklanowski – odczytał projekt stanowiska po zmianach (załącznik nr 23 do protokołu)

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie zagrożenia nie umieszczenia Szczecina w grupie Metropolii Miast.

za - 24                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie zagrożenia nie umieszczenia Szczecina w grupie Metropolii Miast. Stanowisko Nr 6/08 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:*

## **7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Beata Śliżewska – rodzic ucznia uczęszczającego do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 przy ul. Jagiellońskiej - odczytała apel rodziców.

M. Świerczek- Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego – stwierdziła, że zmiany restrukturyzacyjne budzi ogromne zaniepokojenie, ponieważ zawsze ma ten sam skutek. Stwierdziła, że wszyscy mają świadomość kosztów utrzymania szkół, które pochłaniają znaczną część budżetu miasta ale tak dzieje się w całej Europie.

Uznała za nietrafione argumenty dot. niżu demograficznego, bo jak wykazała dyskusja istnieją rozbieżności między danymi przedstawianymi przez Wydział Oświaty i rodziców. Argumentem dla rodziców jest bliskość szkoły, często jej kameralność, znajomość środowiska i przywiązanie do miejsca. Zysk oświatowy to przyszłość dzieci i naszego miasta. Przypomniała o zgłaszanej przez ZNP inicjatywnie powołania Społecznej Rady Oświatowej, która nie znalazła akceptacji Zastępcy Prezydenta E. Masojć. Stwierdziła, że ZNP wyraża pogląd, że wszystko co może poprawić sytuację szczecińskich szkół winno być przedmiotem ogólnospołecznej debaty wokół jasno formułowanych celów zmian.

Anna Laskowska – Przewodnicząca Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 21 – poinformowała, że rodzice nie chcą aby ta szkoła została uspołeczniona. Stowarzyszenie Rodziców zostało powołane nie po to, aby szkołę prowadzić ale po to żeby jej pomagać. Stwierdziła, że Rada Rodziców nie uczestniczy w żadnych negocjacjach i żaden z rodziców nie otrzymał upoważnienia, aby takie negocjacje prowadzić. Przyznała, że na sesji na której podjęto uchwały o zamiarze likwidacji szkół prowadzone były rozmowy z Prezydentem, który zapowiedział cykl spotkań w czasie których zostanie wynegocjowany taki pakiet finansowy aby rodzice mogli szkoła przejąć i mieli możliwość jej prowadzenia. Takie spotkanie odbyło się tylko jedno i nie uczestniczyła w nim Rada Rodziców a jedynie dwoje rodziców i nic z niego nie wynikło.

Adam Wagemann – Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 – przytaczając dane dot. liczby szkół ponadgimnazjalnych zwrócił uwagę, że dla młodzieży upośledzonej umysłowo funkcjonują w Szczecinie tylko 2 szkoły z czego jedna ma zostać zlikwidowana. Przypomniał jakie zapewnienia wobec osób niepełnosprawnych składał Prezydent Piotr Krzystek kandydując na urząd Prezydenta Miasta. Przedstawił „Protokół ustaleń i czynności Zespołu Kształcenia Specjalnego i Edukacji Pozaszkolnej w sprawie likwidacji szkół” – załącznik nr 25 do protokołu.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS poprosił o 10 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 13.00.

Po przerwie:

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**83/08 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – zapytał o przedstawienie danych dot. rozpoczęcia i zakończenia rozbudowy szkoły przy ul. Dąbskiej.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformowała, że projekt jest już przygotowany i Wydział Oświaty będzie dążył do zakończenia tej inwestycji do 2010 roku oraz że wnioski do budżetu na 2009r. w tej sprawie zostaną złożone.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 83/08

za – 23                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie. Uchwała Nr XXI/543/08 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**90/08 – likwidacji VII Liceum Profilowanego, Technikum Ekonomicznego Nr 2, Technikum Hotelarskiego Nr 2 wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, al. 3 Maja 1a**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 90/08

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji VII Liceum Profilowanego, Technikum Ekonomicznego Nr 2, Technikum Hotelarskiego Nr 2 wchodzących w skład Zespołu Szkół Nr 8 im. Stanisława Staszica w Szczecinie, al. 3 Maja 1a. Uchwała Nr XXI/544/08 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**91/08 – likwidacji Szkoły Policealnej Nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego w Szczecinie, ul. Unisławy 32/33**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 91/08

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Kazimierza Wielkiego w Szczecinie, ul. Unisławy 32/33. Uchwała Nr XXI/545/08 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**92/08 – likwidacji Szkoły Policealnej Nr 8 w Zespole Szkół Budowy Okrętów w Szczecinie, ul. Willowa 2/4**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 92/08

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Nr 8 w Zespole Szkół Budowy Okrętów w Szczecinie, ul. Willowa 2/4. Uchwała Nr XXI/546/08 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**93/08 – likwidacji Szkoły Policealnej Nr 4 oraz stopniowej likwidacji XII Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie, ul. Portowa 21**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 93/08

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej Nr 4 oraz stopniowej likwidacji XII Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Nr 2 im. Władysława Orkana w Szczecinie, ul. Portowa 21. Uchwała Nr XXI/547/08 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**94/08 – likwidacji Technikum Zawodowego Nr 3 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 94/08

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Zawodowego Nr 3 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci Niesłyszących im. Hansa Christiana Andersena w Szczecinie, ul. Szpitalna 15. Uchwała Nr XXI/548/08 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**95/08 – likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 28 w Szczecinie, ul. Zakole 1A**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Nowa treść uzasadnienia do uchwały wpłynęła do Biura Rady Miasta i została przekazana radnym w dniu 15.04.2008r. – załącznik nr 39 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Kopeć – w imieniu klubu radnych PiS – uznał za skandaliczne, że Komisja Edukacji nie miała czasu na dokładną, merytoryczną analizę tych uchwał. Stąd też wątpliwości co do sensu, celu wielu prezentowanych uchwał. Zarzut klubu dotyczy braku wizji i pomysłu co do tego jak ma wyglądać szczecińska oświata. Uznał, że pojawiają się także wątpliwości natury prawnej co do tego co opiniował Kurator Oświaty skoro w między czasie pojawiły się zmiany.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub będzie głosował za podjęciem projektów uchwał nr 95/08 i 96/08 uważając, że jest już czas na uporządkowanie sytuacji na osiedlu Arkońskim.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych LiD poinformował, że klub będzie głosował za podjęciem projektów uchwał nr 95/08 i 96/08. Klub zawsze uważał za szkodliwe funkcjonowanie dwóch typów szkół w jednym budynku.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformowała, że Minister Edukacji po przyjęciu uchwał intencyjnych przysłał pozytywną opinię do projektów uchwał, które będą głosowane. Uznane zostały racje Prezydenta Miasta Szczecin i uchylone postanowienia Kuratora Oświaty.

W dyskusji głos zabrali:

A. Karut – uznał, że generalnie rozdział gimnazjum od szkół podstawowych powinien zaistnieć. Za główne zło w przedstawionych uchwałach uznał obawę, czy dyrekcja poradzi sobie ze spiętrzeniem problemów wychowawczych.

M. Kopeć – stwierdził, że Wydział Sportu i Komisja Sportu były za tym aby przy budynku szkolnym przy ul. Wojciechowskiego 50 powstało boisko szkolne w ramach programu Orlik. Nie podjęto żadnych działań, które stworzyłyby odpowiednie warunki w budynku przy ul. Wojciechowskiego w postaci remontu.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformowała, że miasto wystąpiło do Kuratora o przedstawienie wyników przeprowadzonej ankiety. Decyzją Kuratora ze względu na wady tej diagnozy, ankiety zostały nieprawidłowo przygotowane, została ona unieważniona. Niemniej jednak ankiety zostały przekazane przez dyrektora i nie prawda jest, że wypadły one źle. Wyjaśniła, że wniosek o budowę boiska przy ul. Wojciechowskiego był wnioskiem Wydziału Oświaty wystosowany w porozumieniu z Radą Osiedla.

A. Karut – zwrócił się o przedłożenie ankiety.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 95/08.

za – 21                      przeciw - 9                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie – likwidacji publicznego Gimnazjum Nr 28 w Szczecinie, ul. Zakole 1A. Uchwała Nr XXI/549/08 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**96/08 – likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 36 im. Ks. Bogusława X w Szczecinie, ul. Wojciechowskiego 50**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Nowa treść uzasadnienia do uchwały wpłynęła do Biura Rady Miasta i została przekazana radnym w dniu 15.04.2008r. – załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 96/08

za – 22                      przeciw - 9                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 36 im. Ks. Bogusława X w Szczecinie, ul. Wojciechowskiego 50. Uchwała Nr XXI/550/08 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**97/08 – stopniowej likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. 1. Praskiego Pułku Piechoty wchodzącej w skład Zespołu Szkół Podstawowych Nr 2 w Szczecinie, ul. Bolesława Śmiałego 42-43**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 97/08

za – 22                      przeciw - 1                      wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie stopniowej likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. 1. Praskiego Pułku Piechoty wchodzącej w skład Zespołu Szkół Podstawowych Nr 2 w Szczecinie, ul. Bolesława Śmiałego 42-43. Uchwała Nr XXI/551/08 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**98/08 – przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 45 w Szczecinie, ul. Benesza 75 w Szkołę Podstawową Nr 45 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie, ul. Benesza 75**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Kopeć – w imieniu klubu radnych PiS – poinformował, że te projekty uchwał trafiły do Komisji bardzo późno i że o wyjaśnienie tej sytuacji wystąpił w interpelacji don przewodniczącego Rady. Uchwała ta budzi także wiele wątpliwości ze względów technicznych, czy działania podjęte w szkole pozwolą na umieszczenie tam dzieci niepełnosprawnych. Do tej pory radni usłyszeli tylko, że odpowiednie projekty znajdują się na ławce kreślarskiej, czyli istnieje dużo wątpliwości co do tego czy są zgody odpowiednich służb tj. straż pożarna na umieszczenie w szkole dzieci niepełnosprawnych. Nie udało się także ustalić ile szkoła ta ma mieć dzieci w klasach integracyjnych. Wyraził zaniepokojenie czy nie jest tworzona fikcja, której wydatki wyniosą ponad milion złotych, po to tylko, aby się okazało, że szkoła ta zakładanej funkcji integracyjnej nie spełni a umożliwi jedynie zlikwidowanie zgodnie z prawem Szkoły Podstawowej nr 21.

P. Juras – w imieniu klubu radnych LiD – zapewnił, że klubowi zależy aby szkół z oddziałami integracyjnymi w mieście powstało jak najwięcej. Zwrócił się o przedstawienie szczegółów dot. inwestycji, która ma zostać przeprowadzona w Szkole Podstawowej nr 45 oraz informacji dot. rozmów przeprowadzonych z PFRON.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub będzie głosował za podjęciem tej uchwały. Jako argument przedstawił tworzenie integracji w szczecińskich szkołach. Na Komisji Edukacji zadawane były pytania dot. warunków lokalowych i odpowiedź była jednoznaczna, że przepisy prawa osób niepełnosprawnych i pełnosprawnych w zakresie ewakuacji są takie same a osoby niepełnosprawne aby móc się sprawnie poruszać po obiekcie wymagają odpowiedniego dostosowania. Stwierdzi, że każdy kto był w Szkole Podstawowej nr 45 wie, że mało jest w Szczecinie szkół z tak szerokimi korytarzami i przestronnymi salami. Uznał, że z punktu widzenia osób niepełnosprawnych ruchowo jest to bardzo dobre miejsce.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – zwrócił się o przedstawienie aktualnych ekspertyz i opinii straży pożarnej zezwalających na umieszczenie w tym budynku osób niepełnosprawnych.

M. Kopeć – stwierdził, że klub radnych PiS nie jest przeciwnikiem integracji. Zwrócił uwagę na kolejny projekt uchwały, że koszt dostosowania budynku w Szkole Podstawowej nr 63 zostały określone na kwotę 165 tys. zł. Wątpliwości budzi fakt czy miasto zdąży z przygotowaniem budynku Szkoły Podstawowej nr 45 do czasu przejścia dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 21.

J. Serdyński – stwierdził, że ze zdziwieniem i oburzeniem przyjmuje stanowisko klubu radnych PiS. W sytuacji kiedy jest decyzja aby milion złotych przeznaczyć na poprawę losu dzieci niepełnosprawnych w mieście, klub z powodu rozgrywek czysto politycznych chce to uniemożliwić. Jeżeli Pan były Kurator tak bardzo pochyła się

nad losem niepełnosprawnych, którzy mają w tej szkole funkcjonować, to powinien zobaczyć jak niepełnosprawni radzą sobie w placówkach przy ul. Jaskółczej, Jagiellońskiej, dlaczego wtedy nie protestował i nie walczył o byt niepełnosprawnych.

M. Kopec – poinformował, że zwołał jedną konferencję prasową, po tym jak Platforma Obywatelska z funkcji Kuratora go odwołała. Wykazywał troskę o dzieci z placówek przy ul. Kolumba, Jagiellońskiej dostatecznie poprzez opinie jaką wydał jako Kurator. Niestety radny J. Serdyński nie uczestniczy w posiedzeniach Komisji Edukacji i nie wie że szkoła ta ma zabezpieczyć potrzeby dzielnicy zachód w zakresie integracji. Dyskusja w tym zakresie miała być jedynie merytoryczna a nie demagogiczna.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformowała, że Gmina Miasto Szczecin dopiero rozpoczyna program powoływania i tworzenia szkół z oddziałami integracyjnymi. Miasto Szczecin do tej pory nie miało szkół podstawowych z oddziałami integracyjnymi. Wyjaśniła, że w budynku Szkoły Podstawowej nr 63 nie było możliwości zamontowania windy dla potrzeb dzieci niepełnosprawnych ruchowo, dlatego wskazany został budynek Szkoły Podstawowej nr 45. w tej chwili w mieście jest 19 dzieci niepełnosprawnych ruchowo w mieście. Zwracając się do radnego M. Kopcia przypomniła, że Wyspa Jaskółcza na pewno nie jest miejscem bezpiecznym i nie spełnia wymogów placówek. Zapewniła, że jest pozytywna opinia straży pożarnej i na dzisiaj szkoła już jest przygotowana do przyjęcia dzieci od września 2008r.

P. Juras – zwrócił uwagę, że Szkoła Podstawowa nr 45 to szkoła w centrum dużego osiedla z dobrym dojazdem i z terenem wokół szkoły, który pozwala myśleć perspektywicznie. Wyraził zadowolenie, że wybór padł na Szkołę Podstawowa nr 45. Poinformował, że klub radnych LiD będzie głosował za przyjęciem tego projektu uchwały.

A. Karut – przytoczył informacje prasowe dot. braku zezwolenia na budowę, zastrzeżeń odnośnie bezpieczeństwa i zabezpieczeń przeciwpożarowych.

L. Duklanowski – uznał, że próbuje się przerzucić na radnych PiS odpowiedzialność i rzekome działanie przeciwko szkołom integracyjnym, natomiast nikt nie wspomina, że za chwilę Przewodniczący Rady podda pod głosowanie likwidację Szkoły Podstawowej nr 21 szkoły integracyjnej.

E. Frączak-Raś – Wydział Oświaty – poinformowała, że ze względu na termin złożenia wniosku do PFRON-u dokumentacja przystosowania Szkoły Podstawowej nr 45 dla osób niepełnosprawnych została podzielona na dwa etapy. I etap dotyczy przystosowania starej szkoły i ma opinię rzeczoznawcy ppoż. bez uwag natomiast II etap rzeczywiście jest w trakcie projektowania. W dniu wczorajszym rzeczoznawcy ppoż. zapewnili zarówno projektanta jak i Wydział Oświaty, że nie ma żadnych powodów aby przystosować szkołę dla osób niepełnosprawnych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 98/08

za – 18

przeciw - 8

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 45 w Szczecinie, ul. Benesza 75 w Szkołę

Podstawową Nr 45 z Oddziałami Integracyjnymi w Szczecinie, ul. Benesza 75. Uchwała Nr XXI/552/08 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**99/08 – przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 63 im. Związków Zawodowych Marynarzy i Portowców w Szczecinie, ul. Grodzka 22 w Szkołę Podstawową Nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi im. Związków Zawodowych Marynarzy i Portowców w Szczecinie, ul. Grodzka 22**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Kopeć - w imieniu klubu radnych PiS poinformował, że radni PiS będą głosowali za przyjęciem tego projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 99/08

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 63 im. Związków Zawodowych Marynarzy i Portowców w Szczecinie, ul. Grodzka 22 w Szkołę Podstawową Nr 63 z Oddziałami Integracyjnymi im. Związków Zawodowych Marynarzy i Portowców w Szczecinie, ul. Grodzka 22. Uchwała Nr XXI/553/08 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**100/08 – utworzenia Zespołu Szkół Nr 13 w Szczecinie, ul. Bałtycka 1a**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Kopeć – w imieniu klubu radnych PiS – poinformował, że klub będzie głosował za przyjęciem tego projektu uchwały, ponieważ utworzenie Zespołu Szkół usprawni działanie tej szkoły.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśniła, że tworzenie zespołów na obrzeżach miasta jest realizacją polityki edukacyjnej miasta mówiącej o tworzeniu szkół środowiskowych. Przypomniała, że zgodnie ze standardem organizacyjnym szkół, szkoły te mają inne wskaźniki organizacyjne i zyskują na zatrudnieniu i dodatkowych godzinach lekcyjnych dla dzieci.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 100/08

za – 28                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Nr 13 w Szczecinie, ul. Bałtycka 1a. Uchwała Nr XXI/554/08 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**101/08 – utworzenia Zespołu Szkół Nr 14 w Szczecinie, ul. Łabędzia 4**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 101/08 z autopoprawką

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Nr 14 w Szczecinie, ul. Łabędzia 4. Uchwała Nr XXI/555/08 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**122/08 – rozwiązania Zespołu Szkół Podstawowych Nr 2 w Szczecinie przy ul. Bolesława Śmiałego 42-43**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 122/08

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Podstawowych Nr 2 w Szczecinie przy ul. Bolesława Śmiałego 42-43. Uchwała Nr XXI/556/08 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO zawniósł o 30 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 14.55.

Po przerwie:

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zawniósł do Prezydenta o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały nr 123/08.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie jest upoważniona do podejmowania takich decyzji.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**123/08 – likwidacji Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych Nr 1 w Szczecinie, ul. Kolumba 88A, likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 17 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65 oraz włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 16 im. Jana Pawła II w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65 i zmiany organizacji Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Elżbieta Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych LiD stwierdził, że kiedy klub przystępował do dyskusji nad tegorocznym planem restrukturyzacji oświaty mówił, że nie jest to kwestia, którą trzeba rozgrywać politycznie. Dostrzegali proces, w którym emocje ludzi i ich obawy, zamiast być studzone były jeszcze podgrzewane i wykorzystywane politycznie. Ten projekt budzi nadal zastrzeżenia. Jest jeden bardzo istotny element. Edukacja nie działa w próżni materialnej. Szkoła na Kolumba nie posiadała możliwości dalszego rozwoju na terenie, na którym dotychczas funkcjonowała. Uchwała dotycząca wyprowadzenia szkoły z Wyspy Jaskółczej ma poparcie klubu LiD. Należy dyskutować nad połączeniem dwóch szkół na ulicy Jagiellońskiej. Wyspa Jaskółcza będzie wyłączona z zasobów oświaty. Stwierdził, że oprócz restrukturyzacji polegającej na likwidacji placówek także należy myśleć o tworzeniu nowych, szczególnie w sferze przedszkoli. Racjonalizacja sieci placówek oświatowych powinna polegać na likwidowaniu ich (tam gdzie one nie mają możliwości rozwoju, tam gdzie są o wiele lepsze propozycje) oraz na tworzeniu nowych. Klub radnych LiD oczekuje na to, że edukacyjna polityka miasta przybierze taki kształt, że obok trudnych decyzji dotyczących redukcji także pojawiają się inwestycje w tej materii. Zapytał jaki jest stosunek Pana Prezydenta do propozycji poprawki zgłoszonej przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej (propozycja poprawki zapisana jest w ścieżce do projektów uchwał). Radny stwierdził, że nie może mieć miejsca sytuacja, iż nie będzie miejsca w ośrodku dla dzieci z sąsiednich gmin.

M. Kopec – w imieniu klubu radnych PiS przedstawił stanowisko klubu odnośnie projektu uchwały. Stwierdził, że największą obawą dyrektora ośrodka i rodziców jest kształt tej placówki po połączeniu. Klub nie może się zgodzić z tym żeby połączenie placówek odbyło się kosztem dzieci.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 17.15.

Po przerwie:

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO przedstawił opinię klubu na temat projektu uchwały. Stwierdził, że klub popiera propozycję poprawki zgłoszoną przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej polegającą na przesunięciu realizacji całego przedsięwzięcia o rok tzn. do dnia 31.08.2010r. Zdaniem klubu błędem było zapisanie likwidacji klasy tapicerskiej i stolarskiej. Poinformował, że większość klubu chce głosować za podjęciem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

A. Karut – chciałby aby placówkę z Wyspy Jaskółczej przenieść na ulicę Letniskową zamiast na Jagiellońską. Poprosił Prezydenta o wycofanie projektu uchwały i przemyślenie propozycji.

J. Wijas – chciałby żeby Prezydent pochylił się nad sprawą tej szkoły i znalazł rozwiązanie godne dla tego by ta szkoła mogła dalej prowadzić swoją działalność, gdyż jest to działalność potrzebna na rynku edukacyjnym. Zapytał czy Prezydent Miasta ma wolę pomocy tej szkole.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta odniosła się do wypowiedzi radnych. Nie przyjęła propozycji poprawki Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej jako autopoprawki. Zapewniła, że nie zniknie ze szkoły klasa tapicerska i stolarska. Pani Prezydent poinformowała, że istnieje możliwość przyjmowania do ośrodka dzieci spoza rejonu.

S. Biernat – poinformowała, że Komisja Edukacji i Kultury negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, a Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej pozytywnie z propozycją poprawki polegającą na przesunięciu realizacji całego przedsięwzięcia o rok tzn. do dnia 31.08.2010r.

P. Krzystek – Prezydent Miasta przyjął propozycję poprawki Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej jako autopoprawkę do projektu uchwały.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zawniioskował o 20 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 18.15.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/08 z autopoprawką

za – 21

przeciw - 9

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Szkół Zawodowych Specjalnych Nr 1 w Szczecinie, ul. Kolumba 88A, likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 17 wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65 oraz włączenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 16 im. Jana Pawła II w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65 i zmiany organizacji Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego Nr 2 im. Czesława Piskorskiego w Szczecinie, ul. Jagiellońska 65. Uchwała Nr XXI/557/08 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**124/08 – likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. I Armii Wojska Polskiego w Szczecinie, ul. Jaworowa 41**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Elżbieta Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisje Edukacji i Kultury zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie z poprawką polegającą na dopisaniu w par. 2 słowa „publicznej”.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych LiD stwierdził, że dla klubu istotne jest to, że funkcja edukacyjna będzie tam nadal zachowana. Poinformował, że w głosowaniu klub wstrzyma się od głosu.

M. Kopeć – w imieniu klubu radnych PiS przedstawił stanowisko klubu do projektu uchwały. Zapytał o dopłaty do publicznej szkoły podstawowej nr 21.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub będzie głosował za podjęciem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

A. Karut – odniósł się do działalności szkoły przy ulicy Skalistej.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o tajne głosowanie nad projektem uchwały.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO zawnioskował o 5 minut przerwy.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych LiD stwierdził, że nie tak ważką decyzję podejmuje się na oczach wszystkich zainteresowanych. Nie na miejscu jest utajnianie tego głosowania.

H. Sokulska – radca prawny stwierdziła, że wniosek ten jest niemożliwy do zrealizowania zgodnie z prawem. Ustawa przesądza, że tylko wtedy kiedy ustawa stanowi o tajnym głosowaniu można głosować tajnie. Można tylko głosować jawnie imiennie.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO wycofał wniosek o przerwę.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS wycofał wniosek o tajne głosowanie nad projektem uchwały.

L. Duklanowski – zapytał jakie będą skutki finansowe dla miasta z tytułu likwidacji szkoły podstawowej nr 21.

S. Biernat – stwierdziła, że w artykule prasowym podano zyski z likwidacji szkół w kwocie 160 tysięcy złotych.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin odniosła się do wypowiedzi radnych. Omówiła różnice w dofinansowaniu do szkoły podstawowej nr 21 w przypadku gdy byłaby ona publiczna lub niepubliczna oraz kwestię dowozu dzieci z SP nr 21 do SP nr 45.

Radni pytali o listę robót, które należy wykonać w Szkole Podstawowej Nr 21 przed przekazaniem jej innemu podmiotowi.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin poinformowała, że roboty które należy wykonać w Szkole Podstawowym Nr 21 to dach, okna i ogrzewanie.

B. Baran – Przewodniczący obrad odczytał autopoprawkę do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/08 z autopoprawką

za – 15                      przeciw - 9                      wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie likwidacji publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. I Armii Wojska Polskiego w Szczecinie, ul. Jaworowa 41. Uchwała Nr XXI/558/08 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**125/08 – likwidacji Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49; Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; likwidacji Gimnazjum Nr 13 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49; stopniowej likwidacji Gimnazjum Nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; stopniowej likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 62 im. A. Omiecznińskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49 oraz powołania Centrum Kształcenia Sportowego, z siedzibą przy ul. Rydla 49 i przy ul. Mazurskiej 40, powołania Gimnazjum z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Rydla 49, Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Rydla 49, Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Mazurskiej 40, Sportową Szkołę Podstawową w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Mazurskiej 40**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Elżbieta Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych LiD poinformował, że klub popiera projekt uchwały. Zapytał co się stanie z salą kinową, która jest w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 8 przy ul. Rydla 49.

M. Kopeć – w imieniu klubu radnych PiS poinformował, że klub popiera przekształcenie szkoły przy ulicy Mazurskiej i modernizację szkoły przy ulicy Rydla 49. Klub nie widzi sensu łączenia obu szkół ponieważ, one razem jako centrum, będą miały kłopot z funkcjonowaniem. Zapytał jak wygląda sprawa związana z klasami rejonowymi gimnazjum po Gimnazjum nr 13 oraz jakie będą klasy po zlikwidowaniu XVI LO. Radny zapytał jak uczeń klasy 4 ma przemieszczać się z jednej szkoły do drugiej.

U. Pańska – w imieniu klubu radnych PO poinformowała, że klub pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

#### W dyskusji głos zabrali:

P. Bartnik – stwierdził, że nie podoba mu się projekt uchwały i będzie głosował przeciwko niemu. Przypomniał, że Szkoła Mistrzostwa Sportowego była tworzona za zgodą Ministra Sportu i przy aprobachie Polskiego Związku Pływackiego. Szkoła Mistrzostwa Sportowego otrzymuje odpowiednie dotacje na sportowców, którzy w ramach SMS-u mają dobre wyniki sportowe. Zapytał czy Miasto poinformowało Ministra Sportu o zmianie nazwy placówki i czy ta zmiana była konsultowana z Polskim Związkiem Pływackim.

A. Karut – chciałby aby obydwie szkoły istniejące przy ul. Rydla mogły mieć jedno imię czyli Karola Wojtyły i zachować swoje numery. Radny zastanawia się czy nie powinno się zachować oddzielnych, wybieralnych przez Rady Pedagogiczne lub w innej formule dyrektorów, którzy będą w każdej placówce czuwali nad dydaktycznym i wychowawczym charakterem danej szkoły. Natomiast wicedyrektorzy ds. sportu będą podlegali w zakresie sportu działaniom Centrum. Pani Prezydent odpowiedziała radnemu, że nie można decentralizować placówki.

T. Hinc – zdaniem radnego podjęcie tej uchwały spowoduje zepsucie czegoś co dobrze funkcjonuje.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta odnosząc się do wypowiedzi radnego Karuta poinformowała, że zgodnie z nowym prawem oświatowym szkoła nie może przejąć nazwy. Trzeba przejść na nowo procedurę nadania nazwy. Pani Prezydent poinformowała, że szkoła może mieć jedną nazwę i rozważy tę sprawę. Natomiast Dyrektor Centrum Kształcenia Sportowego może być tylko jeden. Odnośnie radnego Bartnika wyjaśniła, że dotacja przychodzi na ucznia, a nie na placówkę. Nie ma żadnego zagrożenia żeby centrum coś straciło.

M. Gadomska – radca prawny poinformowała radnych jak będą pracowały rady pedagogiczne szkół wchodzących w skład Centrum Kształcenia Sportowego. Rady pedagogiczne zachowują odrębność, ale będą się odbywały wspólne posiedzenia.

P. Bartnik – stwierdził, że nie ma obligatoryjnej konieczności podejmowania w dniu dzisiejszym przedłożonego projektu uchwały. Zachęcił radnych do głosowania nad wnioskiem o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji. Radny uważa, że Minister Sportu powinien wyrazić swoją opinię odnośnie finansowania Centrum Kształcenia Sportowego. Zgłosił **wniosek formalny** o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

W. Dzikowski – w imieniu klubu radnych PO zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę.

Po przerwie:

M. Gadomska – radca prawny poinformowała, że została podpisana umowa z Polskim Związkiem Pływackim, w której rozstrzygana jest kwestia dofinansowania SMS-u. W umowie jest zastrzeżone, że środki, które są przeznaczone dla SMS-u otrzymywać będzie Zespół Szkół Mistrzostwa Sportowego z przeznaczeniem na SMS bądź jego następcę prawny.

T. Hinc – przyłączył się do głosu radnego Bartnika. Stwierdził, że nie należy robić czegoś wbrew środowisku, które już funkcjonuje.

P. Bartnik – po wypowiedzi Pani Gadomskiej wycofał swój wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

T. Hinc – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 8                      przeciw - 21                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 125/08

za – 19                      przeciw - 9                      wstrzym. – 0

Z sali padł wniosek o reasumpcję głosowania.

#### **Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania**

za - 18                      przeciw - 9                      wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

#### **Głosowanie nad projektem uchwały nr 125/08**

za - 21                      przeciw - 9                      wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49; Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; likwidacji Gimnazjum Nr 13 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49; stopniowej likwidacji Gimnazjum Nr 19 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; stopniowej likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 62 im. A. Omiecznińskiego wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, ul. Mazurska 40; likwidacji XVI Liceum Ogólnokształcącego wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8 im. Karola Wojtyły w Szczecinie, ul. Rydla 49 oraz powołania Centrum Kształcenia Sportowego, z siedzibą przy ul. Rydla 49 i przy ul. Mazurskiej 40, powołania Gimnazjum z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Rydla 49, Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Sportowymi w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Rydla 49, Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Mazurskiej 40, Sportową Szkołę

Podstawową w Szczecinie, z siedzibą przy ul. Mazurskiej 40. Uchwała Nr XXI/559/08 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**119/08 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Żelechowa – Łączna” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

P. Kęsik – zgłosił wniosek o głosowanie bez dyskusji nad projektem uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 119/08

za – 28                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Żelechowa – Łączna” w Szczecinie. Uchwała Nr XXI/560/08 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**120/08 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Duńska” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 120/08

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo-Duńska” w Szczecinie. Uchwała Nr XXI/561/08 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**111/08 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 111/08

za – 25                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie. Uchwała Nr XXI/562/08 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**112/08 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 71 do projektu uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 112/08 z autopoprawką

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Uchwała Nr XXI/563/08 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**113/08 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnej nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Dojazdowej 6 na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 113/08

za – 22                      przeciw - 0                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnej nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Dojazdowej 6 na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Uchwała Nr XXI/564/08 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**115/08 – ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 115/08

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalania kwoty dotacji przypadającej na jedną osobę będącą uczestnikiem lub pracownikiem Centrum Integracji Społecznej w Szczecinie. Uchwała Nr XXI/565/08 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**116/08 – zaproszenia do Gminy Szczecin dwóch rodzin narodowości polskiej – repatriantów z terenu azjatyckiej części byłego ZSRR**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 116/08

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaproszenia do Gminy Szczecin dwóch rodzin narodowości polskiej – repatriantów z terenu azjatyckiej części byłego ZSRR. Uchwała Nr XXI/566/08 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**117/08 – zgody na objęcie nieruchomości Kostrzyńsko-Słubicka Specjalna Strefa Ekonomiczna**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zapytał czy ta nieruchomość jest w jakiś sposób obciążona.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że nieruchomość nie jest obciążona w żaden sposób.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – chciałby aby Pan Prezydent z takim projektem uchwały przychodził odpowiednio wcześniej na Komisje Rady Miasta.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że o niektórych sprawach do pewnego czasu nie można mówić. Zaznaczył, że zawsze powiadamia radnych o nowych inwestorach.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 117/08

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zgody na objęcie nieruchomości Kostrzyńsko-Słubicką Specjalną Strefą Ekonomiczną. Uchwała Nr XXI/567/08 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**118/08 – uchylenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a PPU „PORT RYBACKI GRYF” Sp. z o.o.**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – poinformował o zagrożeniach dla rewitalizacji Śródmieścia. Zapytał ile kosztowała Miasto wycena nieruchomości oraz ile razy była ona wykonana.

G. Jankowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że koszt jednostkowy operatu szacunkowego kształtował się w skali od 200 do 300 złotych gdyż są to nieruchomości niezabudowane.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 118/08

za – 20                      przeciw - 4                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych pomiędzy Gminą Miasto Szczecin a PPU „PORT RYBACKI GRYF” Sp. z o.o.. Uchwała Nr XXI/568/08 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**121/08 – zmiany uchwały w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie prawidłowości funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 121/08

za – 25

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie przeprowadzenia przez Komisję Rewizyjną RM kontroli w zakresie prawidłowości funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania na terenie Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXI/569/08 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:*

## **8. Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.**

### **8.1. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu miasta za 2007 rok.**

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin dokonał prezentacji sprawozdania z wykonania budżetu za 2007 r. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2007 r. stanowi załącznik nr 85 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 86 do protokołu.

### **8.2. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta Szczecin za 2007 rok.**

M. Kopacka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła radnym opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu miasta Szczecin za 2007 rok. Stanowi ona załącznik nr 87 do protokołu.

### **8.3. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin.**

M. Kopacka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła radnym wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin. Stanowi on załącznik nr 88 do protokołu.

### **8.4. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 21.10.

Po przerwie:

### **8.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2007 rok (projekt nr 128/08).**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

### W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że większe przychody w 2007 roku były efektem wysokiej koniunktury w Państwie Polskim i także w Szczecinie. Zwrócił uwagę na stosunkowo niskie wykonanie wydatków majątkowych. Pozytywne jest to, że wystąpiła nadwyżka budżetowa. Rok 2007 był rokiem drastycznych podwyżek. Wzrosły także znacznie podatki od nieruchomości. Ten rok był czasem kiedy przygotowywano nowe zasady funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania. Przeniosło się to w skutkach na rok obecny. Jest to strefa najdroższa w Polsce i o największym obszarze. Kolejnym problemem jest zaniedbanie dzielnic północnych Szczecina. Stwierdził, że Prezydent Miasta nie znajduje czasu na spotkania z klubami radnych. Poinformował, że klub radnych decyduje o głosowaniu podjęcie po dyskusji.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych LiD stwierdził, że przedstawione sprawozdanie z budżetu to dobre wskaźniki i dobry stan finansów Miasta Szczecina. Dobry obraz, który jest efektem dobrze wykonanej pracy Skarbnika i jego służb, które trzymają pieczę i kontrolę nad finansami. Stan finansów jest efektem koniunktury ogólnokrajowej, wprowadzonych drastycznych podwyżek przez Pana Prezydenta, ale wykonanie budżetu nie polega tylko na tym, żeby słupki wyglądały świetnie, ale polega na tym, że wykonanie budżetu ma wywołać jakąś widoczną zmianę w Mieście Szczecinie. Zmianę jakości życia mieszkańców. Z jednej strony są sfery, w których ta zmian jest dostrzegalna np. wzrost wydatków w sferze kultury, które były przeznaczone na podwyżki dla pracowników. Ta jakość życia nie poprawiła się w wielu sferach, nie poprawiła się w centrum miasta Szczecina. Centrum Miasta nie zmienia swojego obrazu oprócz wyrównywania chodników. Co się dzieje z rewitalizacją centrum. Co się dzieje z SCR-em, który był bezpośrednim powodem wycofania jednej uchwały z restrukturyzacji. Co się dzieje z budynkami na ul. Śląskiej, które są opuszczane i straszą patologią. Co się dzieje ze śródmieściem, w którym ciągle mieszkańcy narzekają na kwestie nieunormowanej własności, na kwestie zaśmiecania, zarastania i brudu. To są ciągle rzeczy nierozwiązane i ciągle nie widać zmian jakości w tej sferze. Ciągłe nie ma poprawy jakości życia w zakresie elastycznej realizacji potrzeb edukacyjnych. Jest 600 miejsc w żłobkach przy kilku tysiącach rodzących się każdego roku dzieci. Miejsc w przedszkolach jest mniej niż połowę tego co jest potrzebne. W tym zakresie, w minionym budżecie, nie było widać nawet planowania tego żeby przeprowadzić tego rodzaju inwestycje. To jest coś czym ten budżet mimo, że wzrastający, nie skutkuje poprawą jakości. Pan Prezydent od pewnego czasu mówi o zakupie nowego taboru. Natomiast Szczecinianie ciągle jeżdżą w większości taborem zdezelowanym o niskiej jakości. Uraczono ich w ubiegłym roku podwyżką 15%, która przełożyła się na wzrost przychodów z biletów w wysokości 4%. Dopiero niedawno Prezydent zdecydował się złożyć wniosek o doprowadzenie do wyrównania poziomów kar stosownego do cen biletów do podwyżki wprowadzonej rok temu. Nie ma poprawy jakości w zakresie komunikacji publicznej. Radny poruszył problem ze Strefą Płatnego Parkowania. Zdaniem radnego w wykonaniu budżetu jest mieszanka rzeczy dobrych i głęboko niesatysfakcjonujących. Poinformował, że klub wstrzyma się od głosu przy głosowaniu nad absolutorium dla Prezydenta Miasta.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO stwierdził, że absolutorium z racji prawa jest tak naprawdę stwierdzeniem wykonania budżetu czyli analizą finansową tego co było planowane w dochodach i wydatkach. To wykonanie zostało zrobione dobrze. Zwrócił uwagę na to, że zaplanowane dochody były większe niż założono. Wydatki natomiast były mniejsze. Zamiast planowanego deficytu pojawiła się nadwyżka. Z Unii Europejskiej pozyskano 55 milionów złotych. Wydatki bieżące

wzrosły w skali rozsądnej. W inwestycjach widać tendencję rozwojową. Nadwyżka operacyjna to jest wskaźnik niezbędny do tego aby można było mówić o rozwoju miasta. Celem, który sobie Prezydent wyznaczył i który klub Platformy Obywatelskiej chce realizować jest tworzenie możliwości rozwojowej miasta. Uważa, że cel założony na tą kadencję, w pierwszym pełnym roku kadencji, został przez Pana Prezydenta osiągnięty. Poinformował, że klub Platformy Obywatelskiej będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Szczecin.

P. Krzystek – Prezydent Miasta odniósł się do wypowiedzi przewodniczących klubów. Stwierdził, że nie odmówi spotkań z klubami. Na zaproszenie klubów chętnie odpowie. Prezydent zadeklarował, że będzie chętnie prowadził konsultacje z klubami radnych.

#### W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – uważa, że Prezydent mając stabilną większość w Radzie pozwala sobie na to żeby nie rozmawiać z innymi klubami. Radny uważa, że jest to zła postawa, gdyż wszyscy radni reprezentują mieszkańców miasta. Zrealizowany budżet to w dużej części produkt Skarbnika Miasta. Radny oczekiwałby od Prezydenta Miasta Szczecina w latach przyszłych troszeczkę większej ilości spacerów po Szczecinie. Radny uważa, że Prezydent Miasta powinien wsłuchiwać się w głosy mieszkańców. Mieszkańcom nie podoba się to, że Prezydent likwiduje szkoły, że podnosi opłaty w Strefie Płatnego Parkowania.

A. Karut – omówił sprawę pozyskiwania środków unijnych.

P. Bartnik – poinformował, że klub Platformy Obywatelskiej zaprasza Pana Prezydenta na spotkania klubowe, ale są też spotkania klubu na których Prezydent nie jest obecny, bo klub go nie zaprasza. Prezydent nie musi uczestniczyć we wszystkich spotkaniach klubowych.

T. Hinc – uważa, że Prezydent nie potrzebuje zaproszenia do spotkań z klubami radnych. Zaprosił Prezydenta Miasta na spotkania klubu radnych PiS przy każdym możliwym projekcie uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 128/08

za - 18                      przeciw - 3                      wstrzym. - 4

Z sali padł wniosek o reasumpcję głosowania.

#### **Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania**

za - 20                      przeciw - 3                      wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

#### **Ponowne głosowanie nad projektem uchwały nr 128/08**

za - 17                      przeciw - 3                      wstrzym. - 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2007 rok. Uchwała Nr XXI/570/08 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:*

### **9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:*

### **10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował radnych, że jest zaproszenie od Przeora Jasnej Góry o. Bogdana Waliczka i Prezydenta Miasta Częstochowy do wzięcia udziału w pielgrzymce samorządowców na dzień 25.05.2008 r. W związku z tym najbliższa sesja Rady Miasta odbędzie się 19 maja br., a nie jak planowano 26. Następnie Przewodniczący obrad przypomniał radnym o składaniu oświadczeń majątkowych.

Więcej wolnych wniosków i spraw różnych nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:*

### **11. Zamknięcie obrad.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska