

**UCHWAŁA NR XIV/344/15
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 15 grudnia 2015 r.**

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin oraz na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183, poz. 1195; z 2015 r. poz. 211, poz. 702, poz. 1274); **Rada Miasta Szczecin, uchwała, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pani Aleksandry Osińskiej i Pana Przemysława Lipińskiego z dnia 21 października 2015 r. na działanie Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie braku nadzoru nad podległymi jednostkami oraz na działalność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w zakresie naruszenia prawa miejscowego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 21 października 2015 r. Pani Aleksandra Osińska i Pan Przemysław Lipiński złożyli skargę, która wpłynęła do Urzędu Miasta 23.10.2015 roku, na działalność Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie braku nadzoru nad podległymi jednostkami oraz na działalność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie w zakresie naruszenia prawa miejscowego.

Skarżący podają, że od stycznia 2015 roku Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie odmawia im możliwości wydania formularzu wniosku o przydział mieszkania z zasobów Gminy Szczecin, jednocześnie informując, że wnioski takie będzie można złożyć dopiero w 2016 roku. Skarżący utrzymują, że spełniają wszelkie wymogi przydziału lokalu z zasobów Gminy, zgodnie z uchwałą Nr XVIII/507/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2012 roku w sprawie zasad wyjmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin, dlatego odmowa przyjęcia ich wniosku o przydział lokalu mieszkalnego z zasobów komunalnych stanowi rażące naruszenie § 34 przedmiotowej uchwały.

Ponadto skarżący twierdzą, że Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie z jednej strony uniemożliwia im złożenie wniosku o przydział lokalu mieszkalnego, a z drugiej jednocześnie wszczął postępowanie o eksmisję z zajmowanego przez nich, po zmarłej lokatorce Pani Annie Wiśniewskiej lokalu przy ul. Zagłoby 3/4 w Szczecinie. Za lokal ten opłaty wnoszą w terminie, bez żadnych zaległości. Ich zdaniem takie działanie wynika z braku nadzoru Prezydenta Miasta Szczecin na podległymi mu jednostkami, przez co Dyrektor ZBiLK-u dopuścił się naruszenia prawa miejscowego poprzez uniemożliwienie wnioskodawcom ubiegania się o mieszkanie komunalne.

Podczas postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego w tej sprawie przez Komisję Budownictwa i Mieszkalnictwa RM, na posiedzeniu w dniu 03 grudnia 2015 roku ustalono, że zgodnie z § 36 ust. 1 uchwały Nr XVIII/507/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2012 roku, termin składania wniosków o wynajęcie lokalu mieszkalnego określa wynajmujący. Ostatni nabór wniosku na lokale socjalne i lokale do remontu został przeprowadzony w dniach 03.03.-30.06.2014 roku i w tym terminie skarżący stosownego wniosku nie złożyli. W związku z powyższym, po tym terminie ZBiLK nie miał możliwości wydania druku wniosku i jego przyjęcia, ponieważ nowy nabór wniosków nie był ogłoszony. Samego pisma w tej sprawie skarżący nie złożyli, przez co ZBiLK nie mógł jego rozpatrzyć, ani na nie odpowiedzieć. W kwestii zarzutu wszczętego przez Gminę postępowania o eksmisję skarżących z zajmowanego lokalu przy ul. Zagłoby 3/4 w Szczecinie ustalono, że wnioskodawcy w świetle obowiązującego prawa (art. 691 § 1 i 2 Kodeksu Cywilnego) nie nabyli uprawnień do wstąpienia w stosunek najmu zajmowanego lokalu po zgonie najemcy.

W związku z tym, że osoby nie przekazały ww. lokalu mieszkalnego w stanie wolnym od osób i rzeczy w dniu 08.09.2015 Gmina była obowiązana skierować do sądu pozew o opróżnienie i wydanie lokalu. Jednocześnie przedstawiciele ZBiLK-u poinformowali, że nowy nabór składania

wniosków na lokale socjalne oraz przeznaczone do remontu, zostanie ogłoszony przez Prezydenta Miasta w 2016 roku.

W świetle powyższych ustaleń skargę Pani Aleksandry Osińskiej i Pana Przemysława Lipińskiego należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Łukasz Tyszler