

Projekt

Projekt uchwały Nr 283/16...

Data rej. w BRM 13.12.2016...

Data skier. do Komisji 13.12.2016

Spodziewany termin sesji gminnej 2016 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2016 r.**

w sprawie skargi na bezprawne działanie Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 23, zm. poz. 868, 996 i 1579) **Rada Miasta Szczecin, uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę [redacted] na postępowanie Prezydenta Miasta w zakresie działania na szkodę mieszkańców z ul. [redacted] poprzez wyrażenie zgody na kompleksową budowę i zagospodarowanie przestrzeni wokół budynku przy ul. [redacted] w Szczecinie

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 13 października 2016 roku [redacted] złożyli skargę na postępowanie Prezydenta Miasta, który poprzez wyrażenie zgody na kompleksową zabudowę i zagospodarowanie przestrzeni wokół budynku przy ul. [redacted] w Szczecinie działał na szkodę mieszkańców nieruchomości sąsiadującej przy ul. [redacted].

Zdaniem Skarżących Prezydent Miasta poprzez wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dla inwestycji przy ul. [redacted], polegającej na wybudowaniu kompleksu gastronomiczno – usługowo - produkcyjnego pozwolił, pomimo braku zgody Skarżących, na całkowite przekształcenie budynku mieszkalnego w lokal usługowy. Przy czym zmiana tej funkcji, jak stwierdzili Skarżący, odbyła się w sposób niejawnym, z pominięciem prawa i ze szkodą dla mieszkańców ulicy Moniuszki. W efekcie doprowadziło to do powstania zabudowy, niezgodnej z zapisami obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta. Ponadto w swojej skardze podnieśli zarzut braku odpowiedzi, które w dniu 12 stycznia 2015 wystosowali w tej sprawie do Prezydenta Miasta.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu 24 listopada 2016 r. Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa RM ustalono, że teren położony przy ul. [redacted] (działka nr [redacted] z Obr. 22-Śródmieście) objęty jest Miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta (przyjęty Uchwałą nr XV/480/99 Rady Miasta szczecina z dnia 25.10.1999 roku). Planowana funkcja lokalu została przez inwestora określona jako nieuciążliwa oraz nie powodująca wzmoczonego ruchu klientów. Komisja zwróciła uwagę, że przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę przy ul. [redacted] w Szczecinie Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej sprawdził, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2016 r., poz. 290), zgodność złożonych przez inwestora projektów budowlanych z ustaleniami obowiązującego na tym terenie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, sprawdzeń oraz informacji dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania zaświadczeniami o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane. Przy ocenie zgodności planowanej inwestycji z planem wzięto pod uwagę planowaną funkcję biurową z księgarnią-czytelnią i herbaciarnią oraz opis znajdujący się w złożonych projektach budowlanych. Dodatkowo Pan [redacted] - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyjaśnił, że Państwo [redacted] nigdy nie byli stroną postępowania dla prowadzonej inwestycji na ulicy [redacted] zarówno przy decyzjach wydawanych przez Prezydenta Miasta za pośrednictwem Wydziału Urbanistyki i Administracji

Budowlanej, jak też przy decyzjach wydawanych przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Odnosząc się do zarzutu braku odpowiedzi na pismo Skarżących z dnia 12.01.2015 roku, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego przedstawił odpowiedź w tej sprawie z dnia 28.01.2015 roku, którą w dniu 04 lutego 2015 roku osobiście odebrał [REDAKTION] za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Wobec przedstawionych dowodów Skarżący potwierdzili zaistniały fakt, tym samym nie podtrzymując dalej tego zarzutu.

Po szczegółowej analizie wydanych przez Prezydenta Miasta decyzji o pozwoleniu na budowę :

- Nr 1679/10 z dnia 12.11.2010r. dla inwestycji pn. przebudowa istniejącego lokalu użytkowego w kondygnacji parteru i lokalu mieszkalnego w piwnicy na lokal użytkowy wraz z przebudową elewacji budynku oraz zmianą zagospodarowania terenu przy ul. [REDAKTION] w Szczecinie (zmieniona decyzją nr 658/12 dot. zmiany przeznaczenia projektowanego lokalu użytkowego, biuro na lokal użytkowy, biuro z księgarnią – czytelnia i herbaciarnią).
- Nr 297/14 z dnia 10.03.2014r. na wykonanie wewnętrznej instalacji gazowej i centralnego ogrzewania dla potrzeb mieszkania położonego na poddaszu
- Nr 708/16 z dnia 07.06.2016r. na budowę zewnętrznej instalacji wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, zewnętrznej i wewnętrznej instalacji gazowej dla potrzeb istniejącego budynku gospodarczo-garażowego.

Komisja stwierdziła, że ww. decyzje zostały wydane przez Prezydenta Miasta zgodnie z prawem i zgodnie z obowiązującymi zapisami Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla przedmiotowego terenu.

W świetle powyższych ustaleń skargę [REDAKTION] należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji ds.
Budownictwa i Mieszkalnictwa RM


Władysław Dzikowski

Marek Stawarczyk

RADCA PRAWNY