

**UCHWAŁA NR XXXV/1051/17  
RADY MIASTA SZCZECIN  
z dnia 21 listopada 2017 r.**

**w sprawie skargi na beczynność Prezydenta Miasta**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r., poz. 1257 t.j.); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznaje za bezzasadną skargę Pana \_\_\_\_\_ na beczynność Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 31 sierpnia 2015 roku w sprawie gospodarki wodno-ściekowej stawu nad Rudzianką.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 03 października 2017r. Pan \_\_\_\_\_ zam. w Szczecinie przy ul. \_\_\_\_\_ złożył skargę na beczynność Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 31 sierpnia 2015 roku.

Pa \_\_\_\_\_ w swojej skardze poniósł zarzut braku odpowiedzi na swoje pismo, które złożył w dniu 31.08.2015 roku do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w Szczecinie. Pismo dotyczyło podjęcia interwencji w sprawie nierozwiązanego problemu gospodarki wodno-ściekowej stawu nad Rudzianką przy skrzyżowaniu ulic Smutnej i Chłopskiej.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska RM w dniu 16 listopada 2017 roku ustalono, że Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w Szczecinie w dniu 10.09.2015 roku odpowiedział w przedmiotowej sprawie Skarżącemu na adres przez niego wskazany. W związku z tym ustawowy termin (zgodnie § 35 K. p. a.) na udzielenie odpowiedzi został zachowany. Na potwierdzenie ww. czynności Wydział przedstawił wydruk informacji o nadaniu tego pisma w dniu 14 września 2015 roku do Poczty Polskiej.

W świetle powyższych ustaleń skargę Pan \_\_\_\_\_ należy uznać za niezasadną.

*Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

**Mariusz Bagiński**