

Protokół Nr IX/11
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 20 czerwca 2011 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 20 czerwca 2011 r.:

- godz. 13.00

Zakończenie obrad:

- godz. 19.30

W dniu 20 czerwca 2011 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną IX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera IX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Urszulę Pańkę – Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Ks. Bogdan Przybysz z Siekierok, w imieniu Księdza Arcybiskupa zaprosił radnych na Pielgrzymkę Samorządowców do Sanktuarium Matki Bożej w Siekierkach, która odbędzie się 15 września br., od godz. 12.00.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Polsko-Francuskiego zaprosił na Święto Muzyki, które odbędzie się 21 czerwca br., od godz. 17.00.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołu z VIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23.05.2011 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 236/11 w sprawie skargi Państwa Marianny i Józefa Pochrzaszcz

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 241/11 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (ZPR S.A.)

J. Wijas – zapytał, czy do porządku obrad będą wprowadzane wszystkie projekty dotyczące kasyn?

Przewodniczący – wyjaśnił, że wnioski o uzupełnienie obejmują wszystkie projekty uchwał dot. kasyn.

za - 22 przeciw - 0 wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 242/11 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 78 w Szczecinie (ESTRADA POLSKA Sp. z o.o.)

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 243/11 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Monte Cassino 36 w Szczecinie (ZPR S.A.)

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 244/11 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (Finkorp Sp. z o.o.)

za - 18 przeciw - 0 wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 245/11 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Placu Rodła 8-10 w Szczecinie

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek klubu radnych PO o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 246/11 zmieniającego uchwałę w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów

za - 11 przeciw - 12 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 247/11 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecin Ryszardowi Kargerowi

za - 29 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 248/11 w sprawie opinii dotyczącej powiększenia obszarów Natura 2000 na terenie Miasta Szczecin

za - 18 przeciw - 0 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 221/11 zmieniającego uchwałę w sprawie utworzenia i nadania statutu Muzeum Techniki i Komunikacji – Zajezdnia Sztuki w Szczecinie

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 176/11 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. 3 Maja 1 w Szczecinie (Casino Sp. z o.o.)

za - 17 przeciw - 1 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 177/11 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. 3 Maja 1 w Szczecinie (ZPR S.A.)

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad IX zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołu z VIII zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 23 maja 2011 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **224/11** – emisji obligacji Miasta Szczecin, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu oraz zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2011 rok,
 - **205/11** – zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie,
 - **211/11** – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie,
 - **241/11** – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (ZPR S.A.),
 - **242/11** – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 78 w Szczecinie,
 - **243/11** – opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Monte Cassino 36 w Szczecinie,
 - **244/11** – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (Finkorp Sp. z o.o.),

- **245/11** – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Placu Rodła 8-10 w Szczecinie,
- **218/11** – przystąpienia przez Gminę Miasto Szczecin do Stowarzyszenia Konwent Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy,
- **212/11** – wyznaczenia przedstawiciela Gminy Miasto Szczecin w Stowarzyszeniu Konwent Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy,
- **194/11** – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”,
- **216/11** – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach,
- **219/11** – określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Szczecin lub podległym jej jednostkom organizacyjnym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną,
- **198/11** – zmiany uchwały Nr V/48/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków,
- **202/11** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Warszewo” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo 4”,
- **203/11** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Czesława” w Szczecinie,
- **204/11** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Wyzwolenia” w Szczecinie,
- **201/11** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska – Hangarowa 2” w Szczecinie,
- **209/11** – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Stołczyn – Bajeczna” w Szczecinie,
- **210/11** – sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy Alei Wyzwolenia,
- **215/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej Miasta Szczecin położonej w Szczecinie przy ul. Pszczelnej, na rzecz Skarbu Państwa - Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie, z przeznaczeniem na rozbudowę siedziby PIP w Szczecinie oraz parking, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa,
- **217/11** – wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych na rzecz ich najemców,
- **200/11** – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu,
- **213/11** – ustalenia przebiegu dróg gminnych w Mieście Szczecinie,
- **214/11** – zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w Mieście Szczecinie,
- **220/11** – pozbawienia kategorii drogi powiatowej i wyłączenia części ulicy Studziennej - stanowiącej działki o numerach geodezyjnych 32/5, 38/4 z obrębu ewidencyjnego nr 3033 z użytkowania,
- **222/11** – zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto

- Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów,
- **Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.**
 - 1) Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2010 rok.
 - 2) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.
 - 3) Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.
 - 4) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - 5) Informacja o stanie mienia komunalnego.
 - 6) Stanowisko Komisji Rewizyjnej.
 - 7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania w wykonania budżetu miasta za rok 2010.
 - 8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2010.
 - **207/11** – uchwalenia budżetu Miasta na 2012 rok,
 - **226/11** – delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”,
 - **199/11** – wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika „Pamięci tych, którzy od nas odeszli”,
 - **208/11** – zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie,
 - **223/11** – zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie,
 - **225/11** – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2011,
 - **192/11** – Systemu Informacji Miejskiej w Mieście Szczecin,
 - **227/11** – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie,
 - **234/11** – w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej na rzecz Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława B.M. w Szczecinie oraz ustalenia jej ceny,
 - **235/11** – w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej na rzecz Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego oraz udzielenia bonifikaty od ustalonej ceny,
 - **236/11** – skargi Państwa Marianny i Józefa Pochrząszcz,
 - **247/11** – nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecin Ryszardowi Kargerowi,
 - **248/11** – opinii dotyczącej powiększenia obszarów Natura 2000 na terenie Miasta Szczecin.
6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za 2010 rok.
 7. Prezentacja „Systemu zarządzania flotą pojazdów komunikacji miejskiej m. Szczecina” opracowana przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego.
 8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 9. Sprawozdanie z działalności;
 - Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
 10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 11. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

G. Zielińska – zgłosiła interpelacje w sprawie:

- wprowadzania nowej zabudowy wielorodzinnej pomiędzy istniejącą zabudową jednorodziną Pogodna – załącznik nr 8 do protokołu,
 - planów zagospodarowania przestrzennego miasta – załącznik nr 9 do protokołu,
- oraz zapytanie w sprawie unieważnienia uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2006-2011 – załącznik nr 10 do protokołu.

M. Duklanowski – zgłosił interpelacje w sprawach:

- organizacji ruchu na Rynku Siennym i Rynku Nowym – załącznik nr 11 do protokołu,
- tymczasowej organizacji ruchu na pl. Zwycięstwa – załącznik nr 12 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła zapytanie w sprawie przekazania jej, przez Prezydenta, opinii prawnych dotyczących nadpłaty czynszów w lokalach w formie papierowej – załącznik nr 13 do protokołu.

Radna stwierdziła, że zaskoczyły ją informacje, że Szczecin jest liderem miast jeżeli chodzi o BPO. To BPO przewija się w wypowiedziach Prezydenta Miasta jako kierunek rozwoju miasta. Nawet na stronie internetowej, na której Pan Prezydent chwali się swoimi osiągnięciami napisane jest:

„Przy tworzeniu strategii rozwoju miasta Piotr Krzystek postawił na branżę BPO. To m.in. dzięki stworzeniu systemu preferencyjnych warunków dla inwestorów, rozbudowie infrastruktury technicznej oraz dostępowi do wykwalifikowanej kadry, przedsiębiorcy chętniej wybierają Szczecin na centra swoich usług.”

Radna poinformowała, iż w jednym z artykułów „Rzeczpospolitej” jasno jest wykazane, że Szczecin jest na samym końcu jeżeli chodzi o pozyskiwanie inwestorów z branży BPO. Szczecin ulokowany został na poziomie Bydgoszczy i Lublina. Radna stwierdziła, iż to mamienie cudownym sukcesem szczecińskim branży BPO jest zwykłym oszustwem publicznym. Jak jasno wskazują cyfry Szczecin nie jest liderem w tej branży. W związku z tym radna zapytała gdzie zmierza Szczecin? Prezydent niestety w tej nędznej Strategii, którą radni otrzymali nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć.

B. Baran – radny przypomniał, że kilka lat wcześniej, kiedy zmieniano nazwę ul. Jedności Narodowej nadając jej nazwę al. Jana Pawła II, obiecywano mieszkańcom, że miasto zadba bardziej o tą aleję, aby była ona reprezentacyjna jako część dawnego złotego szlaku. Radny poinformował, iż zgłaszają się do niego mieszkańcy kamienic znajdujących się przy alei, zaniepokojeni ogródkami znajdującymi się między chodnikiem a kamienicą. Są one zaniedbane, dlatego jest wniosek o przekazanie tych ogródków Zarządowi Zieleni Miejskiej albo wspólnotom mieszkaniowym nieodpłatnie lub za niewielką odpłatnością.

U. Pańka – zwróciła uwagę, że zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów, samorządy mają obowiązek do końca czerwca opracowanie Lokalnych Programów Ochrony Zdrowia Psychicznego. Radna zwróciła się z zapytaniem, czy w Szczecinie taki program został opracowany i czy jest powołana komisja, jeżeli tak to, poprosiła o przedstawienie jej składu.

Radna poinformowała, iż zwracają się do niej osoby starsze, uczestniczące w zajęciach Uniwersytetu Trzeciego Wieku i zapytała, czy Urząd Miasta Szczecin planuje wypracowanie systemowego zajęcia się ludźmi starszymi?

T. Grodzki – zgłosił interpelacje w sprawach:

- przystąpienia przez miasto do programu ograniczenia emisji zanieczyszczeń przez gospodarstwa domowe – załącznik nr 14 do protokołu,
- przygotowania repertuaru Filharmonii – załącznik nr 15 do protokołu.

Radny nawiązując do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt w sprawie gospodarowania zasobem mieszkaniowym uznał, że problem jest poważny. Do Rady Miasta 01 lutego 2011 r. wpłynął wniosek z Prokuratury Okręgowej w Szczecinie, która na podstawie art. 5 ustawy o prokuratorze wniosła o uchylenie kilku paragrafów. Generalnie chodzi o to, że Prokuratura ma wątpliwości, czy sposób naliczania stawek czynszu w mieście jest właściwy. Radny zawnioskował o pilne wyjaśnienie, dlaczego radni nie otrzymali tego wniosku Prokuratury, który wzywa Radę Miasta do poprawienia wadliwego prawa oraz o podjęcie pilnej inicjatywy uchwałodawczej w celu przeprowadzenia zmian zasugerowanych przez Prokuraturę.

J. Lemm – radna zapytała, jak to się dzieje, że uchwalone plany rok, dwa lata wcześniej ponownie się do nich wraca. Na tej sesji będą również omawiane kolejne przystąpienia do zmian w obecnie obowiązujących planach. Radna poinformowała, że kiedy zapoznawała się z tymi nowymi projektami uchwał, odniosła wrażenie że albo te obowiązujące były przygotowane w pośpiechu albo nowe przygotowywane są pod czyjeś konkretne zapotrzebowanie. Radna zapytała o przyczyny tak szybkich zmian w planach oraz o koszty jakie mieszkańcy w związku z tym ponoszą?

Radna zapytała o tzw. program przebudowy chodników. Teraz kiedy centrum miasta zostało już naprawione program zniknął, tak jakby w innych częściach miasta takie naprawy nie były konieczne. Radna zapytała, dlaczego tego programu już niema i czy może Prezydent pomyślał o jakiejś innej formie finansowania napraw i budowy chodników?

J. Wijas – zwracając uwagę na obszerność dokumentów jakie otrzymują radni w związku z budżetem, stwierdził, iż większość radnych nie czyta tych materiałów w całości a jedynie korzysta z działów, którymi się zajmuje. Radny zapytał, czy są jakieś przeciwwskazania aby tego typu dokumenty przekazywane były w formie cyfrowej? Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem, ile to wszystko kosztuje, w ciągu roku i w czasie 4 lat kadencji? Radny uznał, że w wymiarze zarówno ekonomicznym jak i ekologicznym kosztuje to dużo więcej niż koszt zakupu małych notebooków, czy palmtopów, na które przesyłane byłyby dokumenty tego rodzaju.

J. Lemm – odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Wijasa przypomniała, że już w poprzedniej kadencji zwracała się do Prezydenta i Skarbnika Miasta, żeby obszerne materiały przekazywali właśnie w formie elektronicznej.

J. Stopyra – stwierdził, iż bardzo poważnie traktuje wniosek radnego J. Wijasa oraz poinformował, że na Prezydium odbyła się poważna rozmowa w tej sprawie i myśli o racjonalnym rozwiązaniu tego problemu.

P. Kęsik – stwierdził, iż spawa, którą chce poruszyć dotyczy skandalicznej, wręcz kuriozalnej sytuacji, która miała miejsce w Biurze Rady Miasta a która w konsekwencji doprowadziła do tego, że o ważnym dokumencie, który wpłynął do Biura Rady Miasta radni dowiadują się przez przypadek, na zespole powołanym doraźnie do opracowania uchwały dot. polityki mieszkaniowej. Radny uznał, że tego

typu sytuacja nigdy nie powinna mieć miejsca, a jeżeli ktoś w Biurze Rady Miasta uprawia politykę informacyjną tzn. cenzuruje to co wpływa do wiadomości Rady i podejmuje decyzje gdzie to ma trafić, to konsekwencją tego jest wzięcie odpowiedzialności również za większość w Radzie Miasta i w sytuacjach, które będą dotyczyły przyjęcia projektu uchwały w sprawie polityki mieszkaniowej, osoba, która podjęła tą decyzję zadba aby ta uchwała została podjęta. Radny zwracając się do Przewodniczącego Rady wyraził nadzieję, że tego typu sytuacja nigdy więcej się nie powtórzy.

Radny odczytał treść zapytania dot. kontroli przeprowadzonej w Szczecińskim Centrum Świadczeń przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki – załącznik nr 16 do protokołu. Radny poinformował, że o problemach Szczecińskiego Centrum Świadczeń, radny jak i radni z innych ugrupowań politycznych zwracali uwagę Zastępcy Prezydenta Miasta Krzysztofowi Sosce. Niestety Prezydent wsłuchując się w głosy różnych stron podejmuje decyzję, że nic tam się nie dzieje, dlatego radny kieruje swoje zapytanie bezpośrednio do Prezydenta Miasta i Sekretarza. Radny zgłosił także zapytanie dot. letniego wypoczynku dzieci i młodzieży i zwrócił się o wykaz terminów i adresów gdzie ten wypoczynek będzie organizowany.

S. Biernat – radna zgłosiła zapytanie dot. bezpieczeństwa i porządku na terenie Puszczy Bukowej. Drogi i ścieżki Puszczy Bukowej przylegające do osiedli: Bukowego i Słonecznego są wykorzystywane przede wszystkim przez mieszkańców do spacerów, niestety pobocza tych dróg toną w śmieciach a spokój zakłócają motocykliści. Służby mundurowe nie interweniują tłumacząc to brakiem pojazdów terenowych przystosowanych do poruszania się po leśnych drogach i spychają odpowiedzialność na nadleśnictwo. Radna zapytała:

Czy jednoślady mogą poruszać się po tych drogach, gdzie poruszają się piesi? Czy znaki drogowe dostatecznie i jednoznacznie regulują ruch pojazdów w tym obszarze? Kto powinien reagować na opisane przypadki dot. zakłócania porządku i bezpieczeństwa (czy tylko nadleśnictwo)?

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

224/11 – emisji obligacji Miasta Szczecin, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu oraz zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2011 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO stwierdziła, że jeżeli emisja obligacji nastąpi poprzez skierowanie nabycia do indywidualnych adresatów, to powinien być w uchwale zapis, że poza tym, iż będzie ogłoszona w dzienniku urzędowym zostanie umieszczona również w BIP. W § 1 pkt 4 uchwały jest zapis „obligacje nie będą

posiadały formy dokumentu”. Radna poinformowała, iż zadała sobie trud i przejrzała uchwały Miasta Warszawy, gdzie obligacje też nie mają formy dokumentu, ale jest zapis, iż są zarejestrowane przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych lub spółkę, której Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych powierzy prowadzenie depozytu wartościowych papierów. Radna stwierdziła, że jeżeli nie zostanie zapisane w uchwale, że są te papiery zarejestrowane, to po iluś latach ktoś przyniesie kolorowe ksero twierdząc, że ma obligacje Miasta Szczecin. Ponadto, jeżeli obligacje będą obligacjami na okaziciela to powinien być taki zapis, iż są to papiery wartościowe. Radna zapytała, kto i do kogo będzie kierował oferty nabycia obligacji? Radna uznała, że w uchwale także powinny zostać określone zasady wyboru operatora obligacji. Radna w związku z powyższym uznała, że w uchwale powinny zostać umieszczone zapisy dotyczące: ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej, użycia stwierdzenia, że są to papiery wartościowe oraz, że są one zarejestrowane.

M. Paluch – odwołując się do zapisów §1 ust. 2 zapytał, skąd wzięła się liczba mniejsza niż 100 osób, do których zostanie skierowana propozycja nabycia obligacji? Radny stwierdził, że o ile dobrze zrozumiał Skarbnika, propozycja będzie kierowana do banków i instytucji finansowych, dlatego też powinno zostać to zapisane w uchwale.

I. Bobrek – Dyrektor Biura Budżetu i Funduszy Pomocowych wyjaśniła, iż projekt został przygotowany w oparciu o ustawę o finansach publicznych i ustawę o obligacjach publicznych. W tym przypadku mówi się o emisji prywatnej nie publicznej. Emisja niepubliczna musi spełniać określone warunki. Na podstawie art. 9 ustawy o obligacjach sposób emisji obligacji może nastąpić przez publiczne proponowanie nabycia w ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, publicznego proponowania nabycia w sposób wskazany w art. 3, do których się nie stosuje przepisów tej ustawy albo proponowania nabycia obligacji w inny sposób niż określony w punktach 1 i 2. Określony w art. 9 sposób emisji obligacji polega na trybie oferty publicznej z przeznaczeniem do obrotu publicznego. Dyrektor zacytowała brzmienie zapisów ustawy: *„Publicznym proponowaniem nabycia papierów wartościowych jest proponowanie odpłatnego nabycia papierów wartościowych w dowolnej formie i w dowolny sposób, jeżeli propozycja jest skierowana do co najmniej 100 osób lub do nieoznaczonego adresata”*. Stwierdziła, iż zapis ten pozwala wyeliminować emisje publiczne i przejść na emisję tzw. prywatną czyli niepubliczną, która musi być na zasadzie zaprzeczenia tych zapisów, skierowana do liczby mniejszej niż 100 osób. Tryb emisji zamkniętej ma miejsce, gdy proponowane nabycie obligacji następuje w inny sposób niż w trybie oferty publicznej. Podsumowując, miasto tak jak w poprzednich emisjach zwraca się z propozycją nabycia obligacji do ściśle określonej liczby adresatów, mniejszej niż 100. Kiedy mówi się o tym, kto będzie zajmował się organizacją emisji obligacji to podajemy przykłady instytucji finansowych, banków z którymi miasto współpracuje. Miasto w tym przypadku ogłasza konkurs na organizację i obsługę emisji obligacji. Do tego konkursu zgłaszają się banki, które zapewniają rejestrację zdematerializowanych papierów w formie cyfrowego zapisu, ponieważ obecnie nie emituje się już obligacji potwierdzonych certyfikatem. Miasto w wyborze organizatora określa warunek, że organizator ma zabezpieczyć dojdzie do skutku emisji, więc bank, który złoży propozycję zorganizowania i obsługi emisji będzie musiał także zagwarantować miastu, że kwota 140 mln zł wpłynie na rachunek Miasta, nie zależnie od tego jakie będzie wtórne zainteresowanie obligacjami. Partnerem podpisującym umowę z miastem, jest bank. Odnosząc się do pytania dot. Biuletynu Informacji Publicznej Dyrektor wyjaśniła, że uchwały Rady Miasta bez

wskazywania tego w zapisie są publikowane w BIP. Ta uchwała została sprawdzona przez prawnika, spełnia wszystkie wymagania formalne, dlatego zastosowane zapisy są prawidłowe.

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców po wypowiedzi radnej Zielińskiej.

za - 16 przeciw - 4 wstrzym - 4

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

G. Zielińska – stwierdziła, że wiele uchwał Rady Miasta ma taką dziwną konstrukcję, że trzeba się bardzo wielu rzeczy domyślać. Jeżeli uchwała Rady Miasta jest aktem miejscowym w związku z tym dostępnym dla mieszkańców, to dobrze by było, aby doprecyzowywać zapisy paragrafów. I w tym przypadku, jeżeli są to obligacje niepubliczne to powinno to być napisane. Radna stwierdziła, że jak dla niej zapisy poszczególnych punktów i paragrafów są za mało rozwinięte.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 224/11

za – 17 przeciw - 3 wstrzym. – 9

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie emisji obligacji Miasta Szczecin, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu oraz zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2011 rok. Uchwała Nr IX/143/11 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

- **Absolutorium dla Prezydenta Miasta Szczecin.**

1) **Rozpatrzenie sprawozdania Prezydenta z wykonania budżetu miasta za 2010 rok.**

St. Lipiński – Skarbnik Miasta przedstawił Sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu miasta za 2010 rok. Stanowi ono załącznik nr 00 do protokołu. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

2) **Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Miasta.**

Radni otrzymali sprawozdanie w formie pisemnej – załącznik nr 21 do protokołu.

3) **Opinia biegłego rewidenta do sprawozdania finansowego miasta.**

Radni otrzymali opinię w formie pisemnej – załącznik nr 22 do protokołu.

4) **Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.**

Radni otrzymali opinię w formie pisemnej – załącznik nr 23 do protokołu.

5) Informacja o stanie mienia komunalnego.

Prezentacji dokonała Dorota Pudło-Żylińska – Zastępca Dyrektora Wydziału Księgowości. Informacja o stanie mienia komunalnego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

6) Stanowisko Komisji Rewizyjnej.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji B. Baran – załącznik nr 25 do protokołu.

7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania w wykonania budżetu miasta za rok 2010.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO zawnioskował o 10 minut przerwy.

Po przerwie:

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO stwierdził, iż radni wysłuchali bardzo dokładnego sprawozdania przygotowanego przez Skarbnika Miasta. Na temat budżetu na 2010 rok można by się rozwodzić ale generalne spostrzeżenie klubu jest takie, że jego wykonanie w wielu działach było poniżej oczekiwań np. w zakresie przychodów ze sprzedaży majątku. W związku z tym klub w geście dobrej woli nie będzie tego budżetu i absolutorium negował, tym bardziej że absolutorium w dużej mierze jest czynnością księgową i wobec pozytywnej opinii RIO oraz Komisji Rewizyjnej klub wstrzyma się od głosu.

L. Duklanowski - w imieniu klubu radnych PiS zwrócił uwagę, że wszystkie opinie do wykonania budżetu są pozytywne. Oczywiście można mieć zastrzeżenia, o czym sam wspominał Skarbnik Miasta, że nie wszystkie wartości są satysfakcjonujące, jednak klub w oparciu o przedstawione sprawozdanie i opinie będzie głosił za udzieleniem absolutorium.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że dzisiaj radni biorą udział w ciekawym spektaklu. Spektaklem jest udzielanie absolutorium Prezydentowi w momencie, kiedy dostosowuje się uchwalony budżet do wyników wykonania tego budżetu, przez cały rok. Gdyby nie zgadzały się słupki z lewej i prawej strony, to zarówno Skarbnik jak i Prezydent Miasta mieliby duże kłopoty natury prawnej. Ten spektakl w tym roku jest tym bardziej ciekawy, że z jednej strony musi się wypowiedzieć Platforma Obywatelska, która popierała ten budżet, z drugiej strony Prawo i Sprawiedliwość oraz Sojusz Lewicy Demokratycznej, który tak naprawdę negatywnie ocenia większość założeń tego budżetu. Radna zwróciła uwagę, że nie jest to budżet Skarbnika, który ten budżet prezentuje, bo tak naprawdę budżet powinien być budżetem Prezydenta. Uznała, że Skarbnik zawsze w jakimś sensie nie mówił lub nie udzielał do końca informacji dotyczącej zadłużenia Gminy Miasta Szczecin, bo z jednej strony chwali się inwestycjami spółek miejskich ale z drugiej strony nie chwali się zadłużeniem tych spółek., a zadłużenie spółek miejskich jest to ok. 600

ml zł, więc jeżeli dodamy to do zadłużenia Miasta, to okaże się, że nie jest to komfortowa sytuacja. Radna zwróciła uwagę, że zadłużenie spółek miejskich także spłacają mieszkańcy miasta, a tylko i wyłącznie kreatywność księgowa powoduje, że to zadłużenie zostało wyrzucone poza budżet miasta. Radna przytoczyła dane dotyczące planów budżetowych na 2010 r. w zestawieniu z wykonanym budżetem:

- transport i łączność - 373 mln zł – wykonanie 222 mln zł,
- gospodarka mieszkaniowa - 85 mln zł – wykonanie 45 mln zł,
- działalność usługowa - 53 mln zł - wykonanie 22 mln zł,
- administracja publiczna - 120 mln zł – wykonanie 113 mln zł – w tym mieszczą się także płace pracowników,
- obsługa długu publicznego - 38 mln zł – wykonanie 9 mln zł,
- różne rozliczenia - 32 mln zł – wykonanie 13 mln zł,
- oświata i wychowanie - 491 mln zł – wykonanie 364 mln zł,
- szkolnictwo wyższe - 7 mln zł – wykonanie 5 mln zł,
- pomoc społeczna - 184 mln – wykonanie 191 mln zł, pokazuje to ubożenie miasta, okazuje się, że coraz więcej pieniędzy trzeba wydawać, co wynika z wielu powodów, także z tego, że zlikwidowano Stocznię, a także z tego, że miasto nie jest liderem w branży BPO jak próbuje się to wmawiać od 4 lat,
- edukacyjna opieka wychowawcza - 75 mln zł – wykonania 69 mln zł,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 110 mln zł – wykonanie 54 mln zł,
- kultura fizyczna - 114 mln zł – wykonanie 84 mln zł.

Radna stwierdziła, że dzisiejsze absolutorium jest tylko i wyłącznie działaniem politycznym a nie rzeczywistym wypowiedzeniem się. Prezydent Miasta powinien dzisiaj powiedzieć co osiągnął przez ten budżet, jakie sukcesy zostały osiągnięte, jakie cele zostały zrealizowane, w jaki sposób miasto skorzysta z tego na następne lata. Jeżeli nie ściągnięto inwestorów z branży BPO, nie stworzono ciekawej przestrzeni publicznej dla mieszkańców, nie uratowano centrum, bo SCR z jego wielkim majątkiem nadal funkcjonuje jako totalna degrengolada miasta, to co osiągnięto? Radna zapowiedziała, że będzie głosowała przeciwko udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący obrad zgłosił wniosek o zamknięciu dyskusji.

za – 15

przeciw - 6

wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

J. Lemm – radna stwierdziła, iż Regionalna Izba Obrachunkowa bada wykonanie budżetu pod kątem rachunkowym, i oczywiście czy wydatki znalazły pokrycie w dochodach. Budżet oczywiście nie został wykonany tak jak został zaplanowany. Radna przyznała, że rzeczywiście klub radnych PO jest w mało komfortowej sytuacji, ponieważ kiedy w grudniu 2009 r. z entuzjazmem przyjął proponowany budżet na 2010 r., to po jego wykonaniu ten entuzjazm gdzieś zniknął, bo wykonanie było znikome w stosunku do planowanego. Odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt zwróciła uwagę, że planowane dochody majątkowe zostały wykonane jedynie w 33% (planowane 211 mln zł, wykonane 71 mln zł) natomiast wydatki majątkowe były niższe o 400 mln od planowanych (planowano 779 mln zł wykonano 383 mln zł) czyli jest to 49% a nie 54 % jak przedstawiał to Skarbnik. Radna uznała, że trudno nie zgodzić się z radną M. Jacyną-Witt, ponieważ wyobrażenia o tym, że może być bardzo dobrze, że można byłoby bardzo dużo zrobić rozmyły się. Rana zwróciła uwagę, że kiedy maleją dochody majątkowe, to nie maleją wydatki bieżące, tylko maleją wydatki majątkowe. Dodała, że z tych

oczywistych powodów klub radnych PO wstrzyma się w głosowaniu nad absolutorium.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 239/11

za – 16 przeciw - 1 wstrzym. – 13

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Szczecin za 2010 r. oraz sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za okres od 01 stycznia do 31 grudnia 2010 roku Uchwała Nr IX/144/11 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

8) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za rok 2010.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 240/11

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 12

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok. Uchwała Nr IX/145/11 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Pani Grażyna Karolska występująca w imieniu Państwowej Inspekcji Pracy zabrała głos dot. rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na przekazanie w użytkowanie terenu wokół PIP.(dot. **projektu uchwały 215/11**). Poinformowała, iż ukazał się w prasie lokalnej mało pochlebny artykuł mówiący o tym, że Państwowa Inspekcja Pracy chce rozbudować budynek przyległy i parking, co spowoduje zagrożenie dla uczniów sąsiadującej z PIP szkoły. To, że od 2007 r. PIP stara się o ten teren wynika z tego, że ustawowo PIP został zobowiązany do przejęcia legalności zatrudnienia z Urzędu Wojewódzkiego a w związku z tym zostało przejętych 15 pracowników. Spowodowało to, że warunki pracy w PIP są obecnie na granicy zgodności z przepisami. Ponadto, PIP obsługuje rocznie ok 4.000 interesantów, którzy przeważnie przyjeżdżają samochodami a obecna infrastruktura uniemożliwia parkowanie jak i godne załatwianie spraw urzędowych. W 2008 roku PIP wystąpił do Prezydenta o zmianę budynku. W odpowiedzi zaproponowano działkę wydzieloną geodezyjnie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

207/11 – uchwalenia budżetu Miasta na 2012 rok

Projekt uchwały po autopoprawce stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

P. Krzystek – stwierdził, iż przedłożył projekt budżetu w czerwcu aby sytuacji podobnych do inwestycji przy Bramie Portowej, które były wstrzymane na 4 lata, uniknąć, aby żadna inwestycja, która była przygotowywana przez lata nie została

w Szczecinie zatrzymana, aby wszystko to co zostało wspólnie zaprogramowane w roku 2007, 2008, 2009 i 2010 mogło być w terminie zrealizowane. Na ten potężny wysiłek inwestycyjny Miasta Szczecina pracowano przez lata budując nadwyżkę operacyjną, która mimo kryzysu została na jednym z najwyższych w Polsce poziomów. Pracowano po to by Szczecin mógł wykorzystać swoją szansę przed jaką stoi, mając szansę sięgnięcia po środki unijne, mając możliwość skorzystania z pomocy. Dzięki temu zbudowano w nowoczesnej historii Szczecina, w wolnej Polsce program inwestycyjny. Na te zadania pozyskano doskonale linie kredytowe. Ponad 50% zaciąganych kredytów to kwoty pozyskiwane z Banku Rady Europy i Europejskiego Banku Kredytowego. Oprocentowanie tych kredytów w euro wynosi poniżej 2%. Te wszystkie warunki powodują, że inwestowanie w miasto, z takim rozmachem, jest właściwie obowiązkiem. Oczywiście zawsze jest tak, że część wydatków inwestycyjnych nie jest wykonana, ale radni oczywiście wiedzą a czasami nie chcą wiedzieć, że budżet różni się od wykonania w dużej mierze z przyczyn proceduralnych. Umowy na dofinansowanie unijne zawiera się na bazie złożonych wniosków. Każda z inwestycji ma większe lub mniejsze opóźnienia, jednak najważniejsze jest to co widać dziś na ulicach a widać, że Szczecin się zmienia. Dziś przy ul. Wąskiej stoi 50 m. basen, Teatr Lalek „Pleciuga”, piękna fontanna, ta część miasta zmieniła swój obraz. Kolejną taką częścią będzie aleja Niepodległości w kierunku Bramy Portowej. Dwa biurowce budowane w miejscu „grzybka” i przy poczcie, przebudowa ulicy, Galeria „Kaskada” i zaplanowana w budżecie Miasta modernizacja drugiej strony alei Niepodległości. Budowana jest także hala widowiskowa i filharmonia. Tych inwestycji nie da się powstrzymać, bo drugiej takiej szansy nie będzie. Trzeba też pamiętać o tym, że te inwestycje, są inwestycjami na lata. Wydając dziś środki finansowe na budowę filharmonii doskonale wiemy, że drugiej filharmonii przez lata budować nie będziemy, podobnie z halą widowiskowo-sportową. Modernizując obiekty sportowe dobrze wiemy, że jeżeli będą utrzymywane w dobrym stanie będą służyły młodzieży przez całe lata. To wszystko prowadzi do tego aby Szczecin był lepszym miastem do życia, bo te inwestycje temu mają służyć, ale i lepszym miastem do tworzenia miejsc pracy. Prezydent poinformował, iż wraz z radnym. M. Duklanowskim przejrzał dane, o których mówiła radna M. Jacyna-Witt. Z tych danych wynika wprost, że przyrost miejsc pracy w Szczecinie, w sferze BPO, w ciągu dwóch lat wyniósł 25%. Większy 29% był w Poznaniu i 35% we Wrocławiu. W pozostałych miastach Polski mamy do czynienia ze spadkiem miejsc pracy. Kolejną ważną inwestycją w budżecie jest przygotowanie strefy Trzybusza i Dunikowa, to są miejsca pracy dla firm gryfildowych. Rozwojowi nowych technologii służy Szczeciński Park Naukowo-Technologiczny, jest to kolejne miejsce gdzie będą powstawały nowe miejsca pracy a z inkubatora będą powstawały większe firmy, które będą zatrudniały pracowników. Ten stały postęp w inwestycjach jest obecny i temu właśnie służy budżet roku 2012, który jeżeli zostanie dziś uchwalony będzie pierwszym budżetem w Polsce na kolejny rok. Prezydent zwrócił uwagę, że budżet Szczecina jest omawiany na wiele lat do przodu, co jest czynione od ładnych paru lat. Nasze projekcje finansowe osadzają się na twardych ekonomicznych warunkach. Prezydent przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Prezentacja przedstawiona przez Skarbnika Miasta St. Lipińskiego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Mieczysław Jurek – Przewodniczący Zarządu Okręgu NSZZ „Solidarność” stwierdził, że nie byłoby go dzisiaj tutaj, gdyby były dotrzymywane umowy i obietnice. W ubiegłej kadencji Prezydent P. Krzystek złożył propozycję dla Solidarności, że w miarę postępującej sytuacji, w związku z tym że różnica między zarobkami

poszczególnych pracowników, w różnych zakładach jest ogromna, będzie sukcesywnie zmniejszać te różnice. W niektórych przypadkach różnica płac osób na podobnych stanowiskach wynosiła 600 zł i więcej. W 2008 i w 2009 r. takie regulacje nastąpiły, a później nic takiego już nie miało miejsca. Przewodniczący stwierdził, iż nie znane są przyczyny tej sytuacji. Prowadzone są rozmowy z Zastępcą Prezydenta Miasta, który twierdzi, iż są trudności wynikające z budżetu, jednak to nie powstrzymuje rosnących cen żywności i kosztów utrzymania. Po analizie zarobków pracowników poszczególnych instytucji podjęte zostały działania, aby Prezydent zaczął przestrzegać podjętych zobowiązań. Przedłużające się rozmowy w tym zakresie nie doprowadziły do satysfakcjonujących rozwiązań, dlatego postanowiono w dniu sesji budżetowej upomnieć się o ludzi. Odczytał treść petycji, która została skierowana na ręce Prezydenta Miasta dotycząca zarobków pracowników Powiatowego Urzędu Pracy, żłobków miejskich i Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie.

Przewodniczący obrad na wniosek Komisji Edukacji ogłosił 15 min przerwę.

Po przerwie

W imieniu Klubów głos zabrali:

T. Grodzki – w imieniu klubu radnych PO stwierdził, że zawsze jest pod wrażeniem tego, co mówi Skarbnik Miasta tylko, że w jego wystąpieniu i Prezydenta Miasta zabrakło stwierdzeń, że na miliard środków na inwestycje zrealizowano tylko 400 mln. Oliwy do ognia dołało wystąpienie Przewodniczącego Mariana Jurka, bo o ile w pierwszej połowie kadencji zasypywanie różnic pomiędzy poszczególnymi jednostkami podległymi miastu miało miejsce, tak później ten proces został zahamowany. Słuchając wystąpień Skarbnika radny nie może się także oprzeć wrażeniu, że słynny Bank Lehman Brothers miał rating A+ tydzień przed bankructwem. Oczywiście agencje ratingowe należy traktować poważnie ale nie do końca. W imieniu klubu zaapelował do Prezydenta Miasta aby przełożył uchwalenie budżetu na listopad, grudzień skoro zniknęła przesłanka, która skłoniła do tak rychłego uchwalania budżetu, kiedy brak jest relatywnie mało danych, nie wiadomo jakie będą w przyszłym roku podatki, kiedy wszystkie miasta, które początkowo deklarowały szybkie uchwalenie budżetu wycofały się, ponieważ nie chcą tworzyć wirtualnego budżetu. Radny uznał, że pozwoli to na lepsze przygotowanie budżetu, lepsze rozliczenie inwestycji i lepsze zaplanowanie wydatków. Przypomniał, że mimo to, iż budżet jest bardzo ambitny należy pamiętać, że to inwestycje są dla ludzi a nie ludzie dla inwestycji. A jeżeli jest mowa o wywiązywaniu się z obietnic przypomniał, że miasto zobowiązało się co roku przeznaczać ok. 3,5 mln zł. na Akademię Sztuki, że będzie poważniej zajmować się SCR, że nie zniknie temat stadionu, że w 100% zostaną przygotowane w mieście plany zagospodarowania przestrzennego, że Plac Orła Białego stanie się rynkiem, że sprzątanie miasta będzie odbywało się także w weekendy, że zostanie rozszerzona sieć parkingów a nie Strefa Płatnego Parkowania itd.

W dyskusji głos zabrali:

J. Lemm – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów zgodziła się ze stwierdzeniem, że budżet jest przygotowany z rozmachem ale jednocześnie stwierdziła, że co roku jego wykonanie jest klapą. Prawdą jest, że Szczecin się zmienia, ale czy zmienia się wszędzie tam gdzie powinien? Niestety nie. Radna zwróciła uwagę na takie osiedla, na takie części miasta jak północ, która się nie

zmienia. Są tam krzywe chodniki albo w ogóle ich nie ma, tam wciąż brakuje miejsc pracy. Doskonale, że budowana jest filharmonia, hala widowiskowa, tylko czy Prezydent myśli o tym jak później utrzymać te obiekty? Radna odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta odnośnie strefy Trzebież Dunikowo, przypomniała, że nie tak dawno był projekt uchwały, w której kolejni zainteresowani tą strefą odpadli. Radna zwróciła uwagę na problem Szkoły Podstawowej Nr 59, która od lat jest w złym stanie technicznym, a której problem do dziś jest nierozwiązany. Prezydent sam zwracając się do jednego z rodziców z tej szkoły powiedział, że budżet ten nie jest uchwalany w normalnym terminie i prosił aby poczekali do listopada, co potwierdza, że przedstawiony projekt budżetu jest makulaturą. Budżet jest słaby, także z tego względu, że jest przygotowany na słabych podstawach. Wykonanie za pierwsze trzy miesiące nie daje pewności, że jest to dobry dokument. W tym budżecie nie zostały ujęte wnioski rad osiedli, które w ubiegłym tygodniu dopiero się konstituowały. W budżecie zabrakło także kontynuacji obwodnicy śródmiejskiej, szybkiego tramwaju, stadionu. Radna zwróciła uwagę, że mimo że mamy XXI wiek w Szczecinie nadal są ulice, na których funkcjonują szamba. W 2010 roku Prezydent przewidywał, że środki ze źródeł pozabudżetowych będą na poziomie 154 mln zł i mniej więcej taka kwota była przewidziana w budżecie, a wykonane zostało zaledwie 37 mln zł. To pokazuje jak nierealny jest ten budżet.

J. Sieńko – przypomniał, iż w dniu dzisiejszym odbyła się przed Urzędem Miasta manifestacja niezadowolonych pracowników sfery budżetowej. Na przedostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radni mieli okazję zapoznać się z wysokością zarobków pracowników zajmujących się sferą społeczną. Rzeczywiście zarobki te, w porównaniu do innych pracowników są wyraźnie niskie, stąd Komisja jednogłośnie zaapelowała do Prezydenta, wiedząc, że budżet niejednokrotnie będzie jeszcze nowelizowany, aby środki na podwyżki, jak tylko się pojawią otrzymali w pierwszej kolejności pracownicy sfery społecznej.

B. Baran – zwrócił uwagę, że w regionalnych i ogólnopolskich mediach podnoszony jest problem zadłużenia Miasta Szczecina. Miasto ma doskonałą pozycję ratingową, a to dzięki chytremu zabiegowi polegającemu na zadłużaniu spółek miejskich. Dług jest długiem, który będą spłacać nasze dzieci i wnuki. Radny nazwał to oszustwem i za oszustwo uznał fakt, że budżet będzie uchwalony w czerwcu. Radny uznał, że w informacjach przedstawianych przez Skarbnika Miasta zabrakło symulacji kosztów utrzymania instytucji istniejących i tych które są tworzone tj. Teatr Lalek „Pleciuga”, basen olimpijski, hala widowiskowa, Filharmonia, Muzeum Przełomu, Muzeum Morskie i Transformatorownia. Są to wszystkie instytucje, które nie będą dochodowe tylko będą dofinansowywane z budżetu miasta i to na dużą skalę. Radny zapytał, czy ktoś potrafi przewidzieć ile to będzie kosztowało za 3, 4 lata, kiedy jednocześnie trzeba będzie spłacać raty kredytów? Radny poinformował, że miał okazję spotkać się dwukrotnie z dyrektorem Kosyndiakiem, który buduje Filharmonię Wrocławską, gdzie przewidywania są tak dalekie, że na rok przed otwarciem mają dokładnie zaplanowanych 700 koncertów. Radny stwierdził, iż brakuje mu wizji aby móc przewidzieć czym będzie zajmowała się powstająca instytucja i ile będzie ona Miasto kosztować. Radny poinformował, że Szczecin znajduje się także na czele niektórych rankingów np. dotyczących zarobków urzędników miasta, w skali całego kraju. Dochody Prezydenta Szczecina plasują się na 3 miejscu wśród najlepiej zarabiających prezydentów miast w Polsce.

L. Duklanowski – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie z poprawką, która zostanie przedłożona na piśmie Przewodniczącemu Rady a dotyczy zdjęcia 2 mln zł z Policji i przekazanie na inwestycje i działania związane z drogownictwem.

J. Wijas – w imieniu Komisji Kultury poinformował, iż Komisja analizowała budżet w zakresie poświęconym kulturze i zaopiniowała go pozytywnie, chociaż stwierdzono, że w dużej części został on przepisany z budżetu na 2011 rok. Komisja jednak zawnioskowała o jedną bardzo istotną rzecz o podtrzymanie wsparcia dla Akademii Sztuki. Akademia ma pewne plany rozwojowe a samorząd zaciągnął pewne zobowiązania zabiegając w Parlamencie i Rządzie o powołanie tej Uczelni. Komisja zdaje sobie sprawę, iż wymaga określonych ram prawnych i przyjęcia uchwały, która umożliwi dalsze wspieranie Akademii i o to wnioskuje do Prezydenta, aby taki projekt pod obrady Rady został przygotowany w lipcu. W związku z tym Komisja nie przygotowała żadnej propozycji poprawki licząc, że kiedy zostanie przedstawiona uchwała obejmująca wsparcie dla Akademii wtedy jej konsekwencją będzie nowelizacja budżetu.

Radny w imieniu klubu radnych SLD stwierdził, iż nie należy się bać decyzji, dzisiaj lub w najbliższym czasie, odnośnie przyjęcia budżetu, skoro do tej pory nie mamy pewności w jaki sposób wobec samorządów zachowa się polski rząd. Jak zrozumiał, w przekonaniu Prezydenta Miasta, w ten sposób niweluje się ryzyko szkodliwości rozwiązań naszego miasta. W żadnym z budżetów głosowanych na tej sali, w dziale inwestycji, żaden nie prezentował zapisów budżetowych dotyczących dotacji podmiotowych dla instytucji, które powstaną. Odnosząc się do wypowiedzi radnych Platformy Obywatelskiej odnośnie inwestycji, zaapelował aby wykazywali oni większą dbałość o pamięć o tym jak się zachowywali w latach poprzednich, co mówili, co negowali.

P. Kęsik – stwierdził, iż przez lata, na tej sali zwracał uwagę, na fakt bardzo dużego skoku cywilizacyjnego, jaki Miasto Szczecin robi w sektorze usług kulturalnych dla mieszkańców miasta, myśli tu o hali widowiskowo-sportowej, filharmonii, itd. Przez ponad 3 lata od Zastępcy Prezydenta Nowaka nie był w stanie doprosić się o informację, jakie będą koszty utrzymania tych wszystkich obiektów w perspektywie. Przy okazji ewentualnej lokalizacji stadionu w Dąbiu zwracał uwagę, iż należy zastanowić się jak będą oceniały nas wnuki w perspektywie lat, gdy zadłużenie miasta będzie sięgało 10 %, bo ustawowo jest to dopuszczalne, a miasto nie będzie miało środków zewnętrznych i przez długie lata, do 2036 roku będzie je spłacać. Wszystkie te kwestie w poprzedniej kadencji były rozstrzygane na rzecz zadłużeń za które wszyscy będziemy płacić. Wtedy właśnie radny pytał Prezydenta, co z tą drugą częścią miasta i miejscami pracy? Radny stwierdził, iż w dniu dzisiejszym z zadowoleniem odnotowuje fakt, że takie firmy jak Teleskop są zainteresowane stworzeniem miejsc produkcyjnych w Szczecinie, że na terenie 50 h, które dawno temu zostały przekazane do Miejskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych, na Stołczyźnie, będzie można zlokalizować tego typu obiekt i to stworzy nowe miejsca pracy a w konsekwencji będzie ich dużo. Radny wyraził nadzieję, że nowy Zastępca Prezydenta zajmujący się tymi sprawami będzie w stanie powiedzieć Radzie w najbliższym czasie o kilku nowych, dodatkowych lokalizacjach, czy też firmach, które będą zainteresowane wykorzystaniem terenów pod budowę składów, fabryk ale przede wszystkim produkcyjnych miejsc pracy. Radny zgłosił poprawkę do projektu budżetu w dziale: „Kultura, ochrona dziedzictwa kulturowego” ppkt „Wspieranie produkcji filmowych” - zdjęcie 100.000 zł i przekazanie na nową pozycję budżetową „Wykonanie parkingu dla samochodów przy Przedszkolu Publicznym Nr 59, przy ul. Księżnej Zofii”.

M. Jacyna-Witt – uznała, że Prezydent opowiada o budżecie proinwestycyjnym, roztacza wizje już rok rocznie. Następnie te wielkie inwestycje nie są realizowane, a jeżeli są, to tak naprawdę w tym budżecie nie jest określone po co są one realizowane. Zawnioskowała by skończyć z mitem Szczecina jako miasta BPO. To,

że Prezydent powiedział, że zwiększyła się liczba ludzi zatrudnionych w tej branży, to tak naprawdę nic z tego nie ma. Radna zapowiedziała, iż nie weźmie udziału w głosowaniu nad budżetem, bo to co robią dzisiaj radni, nie jest żadnym uchwalaniem budżetu. Uczestnicy posiedzenia Komisji Edukacji usłyszeli przed chwilą jak Prezydent powiedział, że nieważne jest to, co dzisiaj uchwalamy, bo w ciągu 6 miesięcy i tak to wszystko będzie się zmieniało, więc tak naprawdę wszyscy, którzy wezmą udział w głosowaniu nad tym budżetem, dają się w kręcić w zabawę „jesteśmy pierwsi w uchwalaniu budżetu”.

U. Pańka – stwierdziła, iż jako członek Komisji Edukacji i wieloletni nauczyciel nie może przejść obojętnie nad faktem, że dzieci w Szkole Podstawowej Nr 59 będą się uczyły do godz. 18, czy dłużej. W budżecie na 2012 rok nie przewidziano żadnych kwot by to zmienić. W poprzedniej kadencji radni o Szkole Podstawowej Nr 59 wiedzieli, Prezydent dzisiaj z trybuny powiedział, że edukacja jest dla niego najważniejsza i radna ufa, że tak jest. Ponieważ nie jest w stanie przygotować wniosku spełniającego wymogi zwróciła się do Prezydenta, aby kwestie podnoszone podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji Edukacji i 3,6 mln zł znalazły odzwierciedlenie w budżecie. Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi radnych stwierdziła, że w poprzedniej kadencji, głosami radnych Platformy Obywatelskiej zagwarantowano Prezydentowi bardzo nisko oprocentowany kredyt, po to by 600 mln zł dobrze inwestować proporcjonalnie na kulturę, edukację i na miejsca pracy. Biorąc pod uwagę, że nowy budżet nie był przedyskutowany przez nowe rady osiedli radna zapowiedziała, iż wstrzyma się od głosu w głosowaniu nad budżetem.

St. Biernat – poinformowała, że Komisja Edukacji jednogłośnie przyjęła wniosek do Prezydenta Miasta w brzmieniu: „Komisja Edukacji wnosi o uwzględnienie w budżecie na rok 2012 modernizacji budynku szkolnego Szkoły Podstawowej Nr 59 etap I, część I dydaktyczna na kwotę 3.600.000 zł”.

G. Zielińska – zwracając się bezpośrednio do Zastępcy Prezydenta M. Kądziołki zawnioskowała aby w wydatkach bieżących uwzględnić wyremontowanie kwater zasłużonych na Cmentarzu Centralnym.

T. Hinc – zwrócił uwagę, iż wszyscy wiedzą, że będzie korekta tego dokumentu w listopadzie bądź grudniu. W dniu dzisiejszym budżet jest uchwalany tylko dlatego, że istnieje groźba zatrzymania procesu inwestycyjnego, o czym wszyscy radni wiedzą. To właśnie w trakcie korekty budżetu, kiedy będą znane wszystkie wskaźniki, będzie można zgłaszać poprawki, które będą się bilansować.

M. M. Herczyńska – uznała, że uchwalanie budżetu w tym terminie to zwykła manifestacja, ponieważ inne miasta w Polsce tak bardzo się nie spieszą. Stwierdziła iż obawia się, że jeżeli teraz nie zostaną zgłoszone wnioski do budżetu, to potem może się spotkać ze stwierdzeniem, że już jest za późno. Radna poinformowała, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej wnioskuje do Prezydenta o rynek Św. Jakuba na Placu Orła Białego i zagospodarowanie tego kwartału. Jest to ściśle centrum, które może tętnić życiem. Komisja wnioskuje także o aleję Żeglarzy. Wyprzedziło w realizacji tego pomysłu Szczecin Nowe Warpno. Czy to nie jest wstyd? Radna przypomniała także wniosek Komisji dotyczący budowy sanitariatów przy drugiej bramie Cmentarza Centralnego, który także nie został uwzględniony.

M. Paluch – zwracając się do radnych T. Hince i J. Wijasa poprosił, aby sprecyzowali jakie to mityczne zagrożenia ze strony rządu istnieją, które powodują, że trzeba ten budżet przyjąć dzisiaj. W całej Polsce wiadomo, że samorządowcy

osiągnęli porozumienie z rządem i tylko w Szczecinie radni SLD i PiS sprawiają wrażenie jakby nie czytali tego, co się dzieje. Radny poinformował, że jeżeli Szczecin ma jakiegokolwiek problemy w osiągnięciu porozumienia z Rządem, to klub Platformy Obywatelskiej oferuje swoją pomoc, aby te problemy załagodzić.

J. Stopyra – zgłosił wniosek o zamknięcie listy mówców

za – 16

przeciw - 4

wstrzym. – 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

P. Krzystek – Prezydent Miasta zwracając się do radnego M. Palucha stwierdził, że jest parę spraw do Rządu. Gdyby udało się wpisać obwodnicę zachodnią Miasta Szczecina do budżetu państwa, to byłyby miejsca pracy, o które tak zabiega się w Szczecinie. Gdyby udało się wreszcie wpisać halę widowiskowo-sportową do dofinansowania, bo skoro można dofinansować halę w Koszalinie, to dlaczego nie halę w Szczecinie? Czym innym jest dofinansowanie unijne a czym innym dotacja ze strony Ministerstwa Sportu, czy funduszu Totalizatora. Prezydent poinformował, że jako sekretarz Unii Metropolii brał udział w kilku spotkaniach, gdzie zostało sprecyzowane stanowisko dla Rządu zakładające 0,42%. Ta propozycja podoba się Ministrowi Boniemu, i to jest jedyny sygnał ze strony Rządu. Minister Rostowski nie wypowiedział się wcale na ten temat. Na dzisiaj obowiązuje pismo Ministra Rostowskiego, który jako oficjalny dokument został wysłany do Unii Europejskiej, w którym deklaruje, że polskie samorządy będą zniżały swój deficyt na poziomie 4,3,2,1. Jest oczywiście deklaracja Premiera, że jest wola do prowadzenia rozmów, ale kwestia ta nie jest zamknięta. Ryzyko istnieje, a inne miasta tego nie robią, bo mają mniej do stracenia. Prezydent stwierdził, iż nie kwestionuje żadnej ze zgłoszonych propozycji i zobowiązał się, że w korekcie budżetowej wpisze Szkołę Podstawową Nr 59, jednak nie może być wydanych więcej środków niż te które są zapisane w projekcie uchwały. Dlatego każda zmiana będzie oznaczała wykreślenie innej pozycji. Prezydent stwierdził, że w kwestii wyboru bierze na siebie całą odpowiedzialność. Zwrócił uwagę także na kwestię, że wartości nieruchomości są obecnie urealniane, ponieważ rynek bardzo je skorygował. Wspólnie ze Skarbnikiem Miasta dba o to by kwoty, które są wydawane, miały pokrycie w stabilnej kasie miejskiej. Odnosząc się do petycji pracowników z jednostek miejskich przyznał, iż umówił się ze związkami zawodowymi, że w przypadku wzrostu wartości podatku PIT, co roku będą zwiększane płace o 10%, i tak było przez 2 lata. Następnie w 2011 roku wpływy z podatku zaczęły drastycznie spadać, dlatego zatrzymano podwyżki. Gdybyśmy chcieli wszystkim pracownikom sfery publicznej zaproponować podwyżkę w wysokości 500 zł to z pochodnymi kosztowało by to budżet miasta, w skali roku, 64.800.000 zł. Prezydent zapewnił, że jesienią będzie wprowadzana korekta budżetu prowadząca do urealnienia wartości. Wtedy będą znane wyniki przetargów, oszczędności jakie się pojawią oraz inwestycje, których nie zaplanowano a które trzeba będzie zrealizować. Prezydent zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu budżetu.

A. Karut – Przewodniczący Rady Osiedla Bukowe-Kłęskowo zwrócił się o zgłoszenie poprawki polegającej na zapisaniu kwoty 3.600.000 zł dla zinwentaryzowanych przez Wydział Oświaty potrzeb Szkoły Podstawowej Nr 59.

Przewodniczący Rady o godz. 19.20 ogłosił przerwę w obradach do dnia 27 czerwca do godz. 11.00.

Po przerwie:

Początek obrad w dniu 27 czerwca 2011 r.:

- godz. 13.00

Zakończenie obrad:

- godz.

W dniu 27 czerwca 2011 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 34 do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 35 do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 36 do protokołu,
- dyrektorzy miejskich jednostek organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr 37 do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kontynuację IX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym wznawia obrady IX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący przypomniał, że posiedzenie w dniu 20.06.2011 r. zakończyło się przegłosowaniem wniosku o zamknięcie listy mówców podczas omawiania projektu uchwały nr 207/11 w sprawie uchwalenia budżetu na Miasta na 2012 rok .

M. Jacyna-Witt – **zgłosiła propozycję poprawki** do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

J. Stopyra – poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 59

P. Hapanowicz - Rada Rodziców Szkoły Podstawowej nr 59 - zwrócił uwagę, że sytuacja szkoły jest bardzo trudna, ponieważ szkoła posiada bardzo małe obiekty i bardzo dużo dzieci. Zajęcia prowadzone są na dwóch zmianach. Sprawa rozbudowy szkoły jest omawiana już od wielu lat a projekt tej rozbudowy jest już wykonany. Pan Hapanowicz przypomniał, iż Prezydent Krzystek obiecał rozbudowę tej szkoły. Budynek szkoły został zaplanowany na 180 dzieci a uczęszcza 450 dzieci. Szkoła nie posiada praktycznie sali gimnastycznej, ponieważ pomieszczenie do tego przeznaczone ma 120 m² a tynk sypie się z sufitu i ścian. Wysyłanie dzieci na lekcje dodatkowe jest raczej niemożliwe, ponieważ lekcje w szkole kończą się o godz. 18.00. Pan Hapanowicz wyraził nadzieję, że głosami radnych uda się rozbudować szkołę oraz że Prezydent to zagwarantuje.

S. Biernat – Przewodnicząca Komisji Edukacji poinformowała, że doskonale zna sytuację szkoły i na posiedzeniu w dn. 20 czerwca 2011 r. został przegłosowany wniosek do Prezydenta Miasta o uwzględnienie w budżecie na 2012 r. modernizacji budynku szkolnego Szkoły Podstawowej Nr 59 - etap I, część I dydaktyczna - na kwotę 3.600.000 zł. Radna zwracając się do Prezydenta Miasta poprosiła aby w obecności rodziców zapewnił, że przy najbliższej poprawce do budżetu, jesienią zostanie ten wniosek uwzględniony.

U. Pańka – zwróciła uwagę, że Szkoła Podstawowa Nr 59 w poprzednim budżecie była uwzględniona a następnie zdjęta. Radna poinformowała, że klub radnych PO nie przygotował propozycji poprawki, ponieważ liczył na to, że głos Komisji Edukacji oraz koalicjanci PiS i SLD przygotowują zmiany i na dzisiejszej sesji rodzice wyjdą zadowoleni z podjętych zmian budżetowych. Ponieważ takich zmian nie przygotowano, klub radnych PO przygotowuje wniosek z taką poprawką, wskazując Prezydentowi skąd wziąć środki na to zadanie.

J. Wijas – stwierdził, że prowadząc dyskusję o Szkole Podstawowej Nr 59 należy mieć świadomość lat przeszłych. Ta szkoła była zapisywana bodaj od 4 lat, co rocznie w projekcie budżetu i za zgodą większości Platformy Obywatelskiej i za ich zgodą zdejmowana. Radny przypomniał dyskusję, jaka odbywała się na forum Komisji Edukacji z udziałem radnych Prawobrzeża, radnych, którzy znali dobrze sytuację w tej szkole – oprócz niego samego byli to radni: Stefania Biernat, Andrzej Karut i Teresa Kalina. Determinacji zabrakło na samym końcu przy dyskusjach budżetowych, żeby ten zapis utrzymać. To, że dzisiaj stykamy się z tak złą sytuacją w tej szkole nie jest wynikiem dzisiejszych decyzji tylko zaniedbań z lat poprzednich i odpowiedzialności tamtej koalicji rządzącej. Radny zaproponował unikanie takich politycznych ucieczek, które cechuje polityczna amnezja. Radny stwierdził, iż należy dbać aby edukacja nie była łączona z polityką i partyjnym wskazywaniem kto jest w jakiej koalicji. Radny uznał, że niezależnie od tego, jak bardzo jest mu znana sytuacja tej szkoły, daleki jest od tego żeby realizować to zadanie za wszelką cenę, ignorując racjonalne gospodarowanie wydatkami. Radny poinformował, iż szanując rodziców, mieszkańców osiedla Kijewo, jak i Prezydenta Miasta wybranego przez większość w wyborach, jest w stanie potraktować bardzo poważnie i egzekwować zobowiązanie Prezydenta, że wprowadzi na jesieni br. racjonalny zapis przy nowelizacji budżetu na 2012 r. Nie ma znaczenia, czy ten zapis będzie wprowadzony dzisiaj, czy na bazie racjonalnego zapisu w listopadzie br., ważne aby rozbudowa rozpoczęła się w 2012 r. Radny poinformował, że także oczekuje od Prezydenta publicznego zobowiązania w tej sprawie, ponieważ ma to kluczowe znaczenie przy głosowaniu.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, iż chciałby ostudzić emocje polityczne, ponieważ sprawa szkoły jest sprawą jak najbardziej merytoryczną. Zapis budżetowy dotyczący Szkoły Podstawowej Nr 59 pojawił się w 2008 r. ale w części dotyczącej zaprojektowania tej rozbudowy, natomiast środki na realizację inwestycji zawsze były w rezerwie. Ta szkoła nigdy nie była z budżetu wykreślana, tylko inwestycja ta znajduje się na liście rezerwowej, ponieważ środki potrzebne na jej rozbudowę były kwotami szacunkowymi. Dopiero w momencie, kiedy pojawia się dokumentacja pojawiają się realne koszty budowy. Prezydent przypomniał, iż planowano, że rozbudowa tej szkoły będzie kosztowała ok. 8,5 mln zł. Z kosztorysu wykonanego w ostatnim czasie wynika, że całkowita wartość zadania wynosi 14.980.000 zł, co wykracza poza ramy rezerwy zapisanej w uchwale. Prezydent poinformował, że w związku z tym jego dyspozycja do Wydziału Oświaty była taka by przystosować projekt do etapowania i rozpocząć realizację w 2012r. pierwszego etapu, polegającego na dobudowie modułu dydaktycznego, czyli 8 sal lekcyjnych plus

niezbędne zaplecza, a następne etapy realizować po roku 2014, kiedy pojawią się środki w budżecie miasta Szczecina na realizację tego zadania. Czyli inwestycję tą trzeba rozpiścić na 3-4 lata zakładając całkowitą modernizację tej szkoły. Jedynie z tego powodu, że dokumentacja ta nie jest dostosowana do etapowania nie znalazła się w czerwcu w projekcie budżetu. Prezydent poinformował, iż tak jak zadeklarował na Komisji Edukacji i w rozmowie z przedstawicielem rodziców, zamierza w jesiennej poprawce do budżetu, gdy zostaną wyjaśnione wątpliwości dotyczące szeregu innych inwestycji, spełnić wniosek Komisji i dopisać 3.600.000 zł do budżetu na 2012 r. Podział na etapy tego zadania pozwoli rozpiścić na kolejne lata konkretne kwoty. Prezydent zwrócił uwagę, że ta deklaracja pada publicznie w obecności radnych, rodziców oraz mediów, i zapewnił, że kwota 3.600.000 zł, zgodnie z wnioskiem Komisji Edukacji zostanie wpisana w jesiennej poprawce, która będzie korygowała plany inwestycyjne na 2012 rok. To też pozwoli w między czasie przygotować procedurę przetargową, aby rzeczywiście w 2012 r. można było rozpocząć pierwszy etap.

Odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt Prezydent stwierdził, że z oboma wnioskami zgłoszonymi przez radną zgadza się. Rynek przy pl. Orła Białego wymaga modernizacji a wpisana jest mała kwota, ponieważ w tym i przyszłym roku przygotowywana będzie dokumentacja, natomiast na jesieni, tak jak w przypadku szkoły, może się okazać że będzie można konkretnie określić koszty modernizacji placu. Dzisiaj wpisywanie jakiegokolwiek kwoty jest także „wróceniem z fusów”. Co do Alei Żeglarzy Prezydent poinformował, iż zostało uzgodnione ze środowiskiem żeglarskim Miasta Szczecina, że będą wykorzystywane tereny remontowane na nabrzeżach miejskich. Tam pojawi się nowa przestrzeń, nowa architektura a te elementy odwołujące się do zacnych żeglarzy będą wkomponowywane rok po roku w tą nowoczesną infrastrukturę, która tam powstanie. Też w tej chwili nie wiadomo ile będzie to kosztowało. Będą się odbywały konkursy jak uhonorować żeglarzy, być może udałoby się znaleźć sponsora na ten cel, bo przecież mamy w Szczecinie firmy, które mają tradycje morskie i nic nie stoi na przeszkodzie by taki element, dokumentujący tego, czy innego żeglarza powstał ze środków firm prywatnych. Prezydent za dość niebezpieczne uznał pozbywanie się środków finansowych z lotniska, bo jest wysoce prawdopodobne, że w 2012 r. miasto będzie w trakcie realizacji nowego pasa startowego i te pieniądze będą potrzebne na realizację tego zadania. Prezydent poinformował, że po zapoznaniu się z wnioskami złożonymi podczas pierwszej części sesji, w dn. 20 czerwca br., postanowił część z nich uwzględnić i w związku z tym przedłożył radnym drugą autopoprawkę do projektu uchwały nr 207/11, która stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zwróciła uwagę, że kwotę, 5.080.000 zł pomniejszoną o 180.000 zł, które zostały zabezpieczone na 2012 rok, nie została wzięta z powietrza tylko z budżetu miasta który przygotował Prezydent, bo takie było zapotrzebowanie. Stąd też pojawiła się propozycja radnej, aby przyspieszyć prace. Radna stwierdziła, iż ufa Prezydentowi, że w 2012 roku te inwestycje zostaną podjęte, Ponieważ Prezydent dojrzał już do tego, jak ogromne jest zapotrzebowanie mieszkańców miasta na stworzenie tego typu przestrzeni publicznej. Radna stwierdziła, iż rozumie, że Aleja Żeglarzy ma być wpisana w sponsoring zewnętrzny, czy w innego rodzaju działania. To też jest do uzgodnienia w przyszłości i należy pomyśleć ewentualnie w jaki sposób stworzyć tą aleję, aby była ona na miarę Szczecina. Zaproponowała, aby zgłoszona poprawka została jednak przegłosowana, ale jeżeli nie zostanie przyjęta to radna wyraziła nadzieję, że w tej materii porozumie się z Prezydentem.

U. Pańska – stwierdziła, iż ma nadzieję że deklaracja Prezydenta, która została złożona publicznie, zostanie zrealizowana.

Głosowanie nad propozycją poprawki zgłoszonej przez radną Małgorzatę Jacynę-Witt

za - 8 przeciw - 15 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania propozycja poprawki nie została przyjęta.

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO zgłosiła wniosek o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 13.55.

Po przerwie:

S. Biernat – **Przewodnicząca Komisji Edukacji przedstawiła propozycję stanowiska** Rady Miasta Szczecin, które stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

H. Sokulska – radca prawny BRM stwierdziła, iż Rada Miasta formalnie zamknęła dyskusję i od tego momentu tak naprawdę, mają szansę pojawić się wnioski formalne. Grzecznością Przewodniczącego Rady było dopuszczenie do zgłaszania nowych poprawek do projektu budżetu, bo to praktycznie już się nie powinno było zdarzyć. Jeżeli radni mają jednak wolę nadal dyskutować i otworzyć możliwość zgłaszania kolejnych poprawek, to należy taki wniosek przegłosować.

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO zawnioskowała o 15 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 14.30.

Po przerwie:

M. Marchewka – **w imieniu klubu radnych PO zgłosił propozycję poprawki**, która stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Przypomniał, iż Prezydent Miasta stwierdził, że zapisów dot. Szkoły Podstawowej nr 59 nie można umieścić w budżecie, ponieważ brak jest szczegółowych informacji m.in. dotyczących etapowania inwestycji. Radny stwierdził, że po szczegółowym wczytaniu się w budżet uznał, że wiele kwestii jest wpisywanych „na oko” np. 3,5 mln zł na budowę Aquaparku i szukanie inwestora. W związku z tym wpisanie kwoty dla Szkoły Podstawowej nr 59 będzie jak najbardziej zasadne, tym bardziej jeżeli we jesiennych poprawkach zostanie to wpisane, to nie ma się czego bać.

za - 11 przeciw - 15 wstrzym. - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt Stanowiska zgłoszony przez radną S. Biernat.

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie środków na modernizację i rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 59 w Szczecinie. Stanowisko Nr 7/11 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

J. Lemm – w imieniu klubu radnych PO zgłosiła wniosek o wznowienie dyskusji nad projektem budżetu na 2012 r. w związku z pojawieniem się nowej autopoprawki.

L. Duklanowski – zwrócił się o ponowną opinię radcy prawnego mec. Hanny Sokulskiej w tym zakresie.

H. Sokulska – radca prawny przytoczyła zapis §39 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta: „Po zakończeniu dyskusji przewodniczący obrad udziela głosu referentowi w celu udzielenie odpowiedzi i wyjaśnień oraz ewentualnego zgłoszenia autopoprawek.” W związku z tym po zamknięciu dyskusji projektodawca ma regulaminowe prawo złożenia autopoprawki i nie jest to argument za otwarciem dyskusji nad autopoprawką. Mecenas podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko, iż Rada może przegłosować ponowne otwarcie dyskusji ale bez powoływania się na argument, że pojawiła się autopoprawka.

J. Lemm – w imieniu klubu radnych PO zgłosiła wniosek o wznowienie dyskusji nad projektem budżetu na 2012 r. wraz z autopoprawką.

za - 10 przeciw - 17 wstrzym. - 0

w wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został odrzucony.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 207/11 wraz z autopoprawkami

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 9

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2012 rok. Uchwała Nr IX/146/11 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

247/11 – nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecin Ryszardowi Kargerowi

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 247/11

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Szczecin Ryszardowi Kargerowi. Uchwała Nr IX/147/11 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**205/11 – zmiany uchwały w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy
w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał radny Tomasz Hinc – Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Maria Kałuża – poinformowała, iż jest wnioskodawczynią zmiany nazwy ulicy, ponieważ jest wieloletnią i najbliższą sąsiadką Jana Stecia. Kiedy dowiedziała się, że Jan Steć został patronem jednej z ulic w Szczecinie była na tyle zbulwersowana, że zainteresowała się kto był wnioskodawcą. Swoją wniosek oparła głównie na tym, że z tego wieloletniego sąsiedztwa doznała wiele przykrości a dowodem na to są dwa wyroki skazujące Jana Stecia za pobicie jej samej i jej ojca. Kiedy zapoznała się z treścią wniosku złożonego do Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności zwróciła uwagę na fakt, że pewne rzeczy z życiorysu Jana Stecia są przemilczane lub niedopowiedziane. W związku z tym zwróciła się o wyjaśnienia do wnioskodawcy – Związku Harcerstwa Polskiego, jak i Klubu Wędrowców „Pełzaki”, którego członkami są synowie Jana Stecia. Takiej odpowiedzi od tych organizacji nie otrzymała. W związku ze zgłoszonymi przez nią uwagami Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności zwróciła się do Instytutu Pamięci Narodowej, jednak Pani Kałuża nie podjęła się oceny tych informacji. Uznała, że w związku z wyrokami jakimi dysponuje, skazującymi Jana Stecia za pobicie, za naruszenie godności osobistej, za naruszenie nietykalności cielesnej, współcześnie żyjąca osoba nie powinna uzyskać takiego przywileju publicznego.

Zdzisław Steć – przypomniał, że Jan Steć członek drużyny starszo-harcerskiej na Lubelszczyźnie koło Dubienki miał zaszczyt otrzymać rozkaz od ówczesnych władz ZHP i stworzył pierwszy w Polsce oddział partyzancki i przyjął pseudonim Janusz Wasteja. Na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim im. Jana Pawła II powstały dwie prace naukowe związane z osobą Jana Stecia. Jedna pod kierunkiem nie kwestionowanego autorytetu historycznego prof. Tomasza Strzębosza omawiająca powstawanie partyzantki na Lubelszczyźnie we wrześniu 1939 r., druga powstała pod kierunkiem prof. Panfila pt. „Młodociani partyzanci”. Urząd ds. kombatanów i osób represjonowanych przyznał Janowi Steciowi prawa kombatanta. J. Steć pojmany przez Niemców trafił do obozu koncentracyjnego w Majdanku i na terenie Muzeum w Majdanku znajdują się oryginały dokumentów świadczące, że został pojmany jako jeńiec wojenny, czyli żołnierz. W uznaniu zasług za działalność partyzancką i wojenną Związek Harcerstwa Polskiego wystąpił z wnioskiem o nadanie ulicy im. Jana Stecia. Pan Zdzisław Steć stwierdził, iż nie jest tak jak twierdziła na Komisji Pani Kałuża, że zostały druhowi komendantowi podsunęte do podpisu dokumenty. Cała procedura trwała kilka miesięcy, o czym świadczą dokumenty. Jan Steć całe życie pracował z młodzieżą kryminogenną i nigdy rodzina nie kryła, że był w szeregach MO. W Poznaniu skończył prawo administracyjne a potem studia pedagogiczne. Zdzisław Steć poinformował, iż przedłożył dokument, stwierdzający że jego ojciec nie był notowany w rejestrze skazanych. Co do decyzji Komisji o zasięgnięciu opinii IPN, stwierdził, iż nie protestował, ponieważ był pewien przeszłości ojca a jako dowód przytoczył pismo IPN z 2005 r. stwierdzające iż nie był agentem, nie współpracował, nie był pracownikiem, nie był kandydatem Służb Bezpieczeństwa i organizacji współpracujących. Odpowiedź udzielona Komisji przez IPN była zaskoczeniem. Pan Zdzisław Steć przytoczył treść pism, jakie przedłożył Komisji, odnośnie braku dowodów na to, że Jan Steć był współpracownikiem SB.

P. Skubisz – Przedstawiciel Instytutu Pamięci Narodowej odnosząc się do wypowiedzi Pana Zdzisława Stecia, który powołał się na zaświadczenie IPN wydane w 2005 r. wyjaśnił, iż dotyczyło ono listy Wildsteina i stwierdzało, że osoba umieszczona w Internecie nie jest tożsama z Janem Steciem synem Juliana. Jan Steć, był funkcjonariuszem Milicji Obywatelskiej od czerwca 1946 r. Ustawa o Instytucie Pamięci Narodowej art. 5 ust. 1 pkt. 4, mówi o tym, że Milicja Obywatelska od lipca 1944 do 1954 r. wchodziła w skład komunistycznego aparatu bezpieczeństwa, czyli de facto Jan Steć w tym czasie był funkcjonariuszem komunistycznego aparatu bezpieczeństwa. Co do udziału w podziemiu niepodległościowym – w roku 1979 na żądanie Jana Stecia wydano zaświadczenie do ZBoWiD-u, o treści że Jan Steć od czerwca 1946r. do grudnia 1947 r. brał udział w walce z bandami. W teczce personalnej nie odnaleziono, żadnych informacji, które by potwierdzały w jakiej skali i w jakim zakresie tej działalności Pan Jan Steć brał udział. Teczka personalna nie dokumentowała całego przebiegu wszystkich zadań wykonywanych przez Jana Stecia w czasie służby. Jako funkcjonariusz Milicji Obywatelskiej na posterunku w Międzyzdrojach wytypował, zwerbował a później prowadził agenturalnie jednego tajnego współpracownika, później zaś, jako funkcjonariusz Komendy Powiatowej MO w Pyrzycach zwerbował i prowadził dwóch agentów Milicji Obywatelskiej. W tym czasie werbowanie takich agentów odbywało się na trzy sposoby albo na podstawie ideologicznej, albo za pieniądze albo na tzw. „kompromateriały”. Z doświadczenia wiadomo, że w tym pierwszym okresie, do roku 1956, mamy do czynienia z werbunkami opartymi na materiałach kompromitujących. Jak było w tym przypadku, trudno powiedzieć, ponieważ są to suche dwu - trzydziestokilowe informacje, w opiniach służbowych Jana Stecia, wydane w tym okresie. Co do epizodu konspiracyjnego w latach 1939 – 1941, jedynym źródłem, na którym opierali się naukowcy przywołani przez Pana Zdzisława Stecia, były wspomnienia samego Jana Stecia. Żadnych innych dokumentów, relacji, które w sposób krzyżowy chociaż weryfikowałyby te informacje Jana Stecia, w tych materiałach nie było. Akta znajdujące się w IPN są najlepszym dowodem na to, że Jan Steć, syn Juliana był funkcjonariuszem komunistycznego aparatu bezpieczeństwa.

W imieniu Klubów głos zabrali:

A. Szałabawka – w imieniu klubu radnych PiS poinformował, iż żyją jeszcze pracownicy w Zachodniopomorskiej Komendzie OHP, z którymi osobiście rozmawiał i którzy także bardzo nieprzychylnie o tej osobie się wypowiadali.

J. Wijas – w imieniu klubu radnych SLD stwierdził, iż członkowie klubu nie są pozbawieni wątpliwości, nie wszystko wydaje się tak oczywiste. Mówi się o tym krytycznie, żeby w kwestii nazewnictwa ulic powoływać do życia ciała zewnętrzne, złożone z komisji językoznawców, historyków, ludzi którzy profesjonalnie zajmują się onomastyką w przestrzeni publicznej. Z drugiej strony, krytykując to dopuszcza się do tego, żeby taką instytucją był IPN, który bardzo łatwo wybiera nazwy ulic, patronów w ramach realizowanego przez siebie programu. Radny stwierdził, iż nie znajduje się w rzędzie tych, którzy najbardziej krytykują IPN, natomiast wydaje mu się, że w przestrzeni publicznej powinny istnieć patronowie i nazwy generowane także przez inne środowiska. Czy jest mowa o rondzie na skrzyżowaniu Kłęskowa-Słonecznego-Bukowe, tam też są zgłaszani tego rodzaju patroni, a są grupy mieszkańców, są inne nazwiska, których się w ogóle nie honoruje. Brakuje w działaniach uhonorowywania pisarzy, znakomitości literatury, humanistów. Zgłosił poprawkę polegającą na zmianie nowo proponowanej nazwy na: „Jana Jerzego Kułakowskiego”, którego zasługi dla integracji europejskiej, dla całego państwa i narodu Polskiego są niekwestionowane.

Ł. Tyszler – w imieniu klubu radnych PO poparł wniosek zgłoszony przez radnego J. Wijasa. Stwierdził, że ma wrażenie, że prace Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności, w poprzedniej kadencji, były prowadzone źle, ponieważ jeżeli była propozycja nazwy „Jana Stecia” to mogła ona już wtedy wystąpić do IPN o opinię.

W imieniu Komisji głos zabrali:

T. Hinc – w imieniu Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności poinformował, że w poprzedniej kadencji Komisja jednogłośnie wniosowała do Rady Miasta o nadanie tej nazwy. Komisja wówczas dysponowała kompletem dokumentów od organizacji, co do której nie było wątpliwości. Był to Klub Wędrowców „Pełzaki”, który chciał uhonorować osobę, z którą był w jakiś sposób związany. Radny podkreślił, iż do Komisji nie wpłynęły żadne informacje dotyczące wcześniejszej działalności Pana Jana Stecia a osobiście nie chciałby oceniać osoby Jana Stecia, ponieważ były to trudne czasy. Jednak należy się zastanowić, czy biorąc pod uwagę cały dorobek Jana Stecia, zasługuje on na to by być patronem szczecińskiej ulicy. Radny zapewnił, że gdyby Rada Miasta poprzedniej kadencji miała komplet informacji na temat osoby Jana Stecia z Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności nie wyszedłby wniosek o nadanie takiej nazwy ulicy. Prawdopodobnie sami wnioskodawcy nie mieli takiej wiedzy jaką dzisiaj posiadli radni. Odnosząc się do wniosku zgłoszonego przez radnego J. Wijasa radny zwrócił uwagę, że Komisja Kultury jest druga komisją, na której spoczywa obowiązek opiniowania uchwał dot. nazw ulic Szczecina. Z przykrością stwierdził, że w poprzedniej kadencji Rady Miasta na kilkadziesiąt wniosków, Komisja Kultury zajęła się zaledwie kilkoma. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Kultury obecnej kadencji, aby od tych wniosków nie uciekał i nie zrzucił obowiązku opiniowania na Komisję ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności, która ma inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie. Poprosił, aby to ciało, które jest potrzebne do opiniowania, w Komisji Kultury jednak powstało. Przewodniczący Bazyli Baran w poprzedniej kadencji próbował takie ciało skonstruować, być może przy Komisji Kultury takie ciało również może funkcjonować. Radny przypomniał, że w 2008 r. Komisja ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności podjęła uchwałę, że zwróci się do IPN o przekazanie Radnym Rady Miasta Szczecina nazwisk, dotychczas bezimiennych bohaterów, czyli osób, które budowały Szczecin po 1945 r., które działały w organizacjach niepodległościowych, które często z ówczesnym porządkiem prawnym się nie godziły. Komisja otrzymała komplet tych nazwisk i udało się 9 szczecińskich ulic nazwać takimi nazwiskami. Osoba zaproponowana w omawianym projekcie uchwały, również pochodzi z tego zbioru osób IPN. Radny poinformował, iż nie jest przeciwny propozycji zgłoszonej przez radnego J. Wijasa, jednak należy się zastanowić, czy Jerzy Kułakowski ma być patronem akurat tej ulicy, która wymaga gruntownego remontu i nie jest w tej chwili ulicą reprezentacyjną. Radny zasugerował Przewodniczącemu Komisji Kultury przekazanie do Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności katalogu nazw ulic, które chciałby zaproponować.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – stwierdził, iż nie może być tak, że ktoś kto zachowywał się w sposób naganny i był osobą utrwalającą poprzedni układ, wprowadzony siłą w Polsce, jest patronem ulicy. Powołując się na dokumenty IPN zaapelował, aby nazwę ulicy „Jana Stecia” jak najszybciej zmienić.

W. Dzikowski – stwierdził, że sytuacja w jakiej znaleźli się dzisiaj radni jest bardzo trudna, ale jeszcze trudniejsza jest dla rodziny. Stwierdził, że na podstawie dokumentów uzyskanych z IPN nie mógł wypracować innej opinii niż dokonanie zmiany nazwy ulicy. Radny uznał za błąd, iż Rada Miasta nie posiada żadnego banku nazw ulic.

B. Baran – poinformował, że sprawę z relacji Pani Marii Kałuży poznał już w ubiegłej kadencji, po przyjęciu uchwały, i sam zaproponował aby z takim wnioskiem zgłosiła się do Komisji. Przepraszył, że jako Przewodniczący poprzedniej kadencji nie dołożył należytej staranności aby do takiej sytuacji nie doszło. Błędem było zbyt pochopne podejmowanie decyzji, krótko po śmierci uhonorowanego. Radny poinformował, iż w poprzedniej kadencji kilkakrotnie podejmował próby zorganizowania społecznego zespołu, który by przygotowywał opinie na temat zgłaszanych propozycji nazewnictwa ulic, dysponował by bankiem nazw ulic i placów. Przypomniał także, że to Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności Tomasz Hinc był przeciwny temu pomysłowi twierdząc, że pomniejszy to kompetencje Rady Miasta. Były nawet zaproponowane osoby do pracy w zespole godne szacunku i zaufania literaci, historycy, archiwiści m.in. Ryszard Kotla. Gdyby Przewodniczący i Rada Miasta była gotowa na powołanie takiego zespołu radny zadeklarował, iż przygotuje stosowny projekt uchwały.

T. Hinc – ad vocem wyjaśnił, iż nie ma nic przeciwko, aby taki zespół powstał ale musiałby zostać on zabudżetowany przez Przewodniczącego Rady Miasta i nie ma przeszkód by funkcjonował on przy Komisji Kultury, co zaproponował z mównicy.

P. Kęsik – korzystając z obecności przedstawiciela IPN zapytał, czy wszyscy funkcjonariusze Milicji Obywatelskiej działającej po 1945 do 1989 r., z definicji są niegodni aby ich imionami były nazywane skwery, ulice? Jeżeli to ma być koronny argument w tej dyskusji, to radny się z nim nie zgodził. Ponadto w 1998 r. formacja AWS miała w swoich szeregach Pana Zdzisława Łakomskiego, który był dzielnicowym, który jest bardzo przyzwoitym człowiekiem.

J. Stopyra – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców.

za – 19

przeciw - 5

wstrzym. – 1

W wyniku przeprowadzonego głosowania lista mówców została zamknięta.

U. Pańska – poinformowała, że klub radnych PO zwrócił się o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad poprzedniej sesji ze względu na formalną sprawę, chcąc się przyjrzeć temu tematowi. Zwracając się do Pani Marii Kałuży i Zdzisława Stecia stwierdziła, iż należą się im przeprosiny za zaistniałą sytuację spowodowaną brakiem pełnej informacji dla podjęcia obiektywnej decyzji. Radna opowiedziała się za powołaniem zespołu składającego się z osób kompetentnych, który wspierałby radnych i Komisję.

L. Duklanowski – przypomniał, że na początku lat 90-tych zespół, o którym mówił radny Bazyle Baran, funkcjonował i się sprawdzał. Radny uznał, iż jest konieczność powołania takiego gremium, co pozwoli uniknąć podobnych sytuacji. Odnosząc się do wypowiedzi radnego P. Kęsika zwrócił się aby nie mieszał pojęć, ponieważ czym innym jest praca milicjanta, czy policjanta dbających o porządek, a czym innym służb specjalnych, które zajmowały się zwalczaniem patriotów.

J. Bródka – zawnioskowała, aby nie traktować tej uchwały jako spór między radnymi i IPN. Zaaapelowała o przyjęcie poprawki zgłoszonej przez radnego J. Wijasa. W przededniu objęcia przez Polskę Prezydencji w Radzie Unii Europejskiej byłby to świetny gest. Radna stwierdziła, iż jedyne wątpliwości budzi stan techniczny tej ulicy ale być może nadanie im. Jana Kułakowskiego będzie przesłanką do przeprowadzenia tam remontu.

Zdzisław Steć – stwierdził, iż przedstawiciel IPN wrzucił do „jednego wora” wszystkich funkcjonariuszy MO. Przypomniał, że IPN dwukrotnie się wypowiadał, że Jan Steć nie był mordercą, nie torturował. Jan Steć z poboru trafił do MO.

T. Hinc - zawnioskował o 10 min. przerwy w celu przeprowadzenia wspólnego posiedzenia Komisji Kultury i Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godz. 16.00

Po przerwie:

T. Hinc – poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności na wspólnym posiedzeniu z Komisją Kultury przyjęła autopoprawkę polegającą na zmianie w §1 nazwy „ul. Bolesława Gewerta” na „ul. Jana Kułakowskiego”.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 205/11 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 3 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie. Uchwała Nr IX/148/11 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

211/11 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (ESTRADA POLSKA Sp. z o.o.)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 211/11

za – 14 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie. Uchwała Nr IX/149/11 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

241/11 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (ZPR S.A.)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 241/11

za – 15 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (ZPR S.A.). Uchwała Nr IX/150/11 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

242/11 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 78 w Szczecinie (ESTRADA POLSKA Sp. z o.o.)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 242/11

za – 9 przeciw - 12 wstrzym. – 1

Przewodniczący obrad zgłosił wniosek o reasumpcję ostatniego głosowania

za – 14 przeciw - 9 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały nr 242/11

za – 9 przeciw - 12 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 78 w Szczecinie.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

243/11 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Monte Cassino 36 w Szczecinie (ZPR S.A.)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 243/11

za – 15 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy ul. Monte Cassino 36 w Szczecinie. Uchwała Nr IX/151/11 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

244/11 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (Finkorp Sp. z o.o.)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 244/11

za – 15 przeciw - 7 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Al. Wojska Polskiego 8 w Szczecinie (Finkorp Sp. z o.o.). Uchwała Nr IX/152/11 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

245/11 – opinii o lokalizacji kasyna gry przy Placu Rodła 8-10 w Szczecinie (Fortuna Sp. z o.o.)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 245/11

za – 16 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy Placu Rodła 8-10 w Szczecinie. Uchwała Nr IX/153/11 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

226/11 – delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Przewodniczący obrad poprosił o zgłaszanie kandydatów.

M. Paluch – zgłosił kandydaturę radnej Urszuli Pańki.

D. Krystek – zgłosił swoją kandydaturę oraz radnego Piotra Kęsika.

A. Szałabawka – zgłosił kandydatury radnych: Stefanii Biernat i Witolda Dąbrowskiego.

J. Stopyra – zgłosiła kandydaturę Piotra Krzystka.

A. Marchewka – zgłosił kandydaturę radnej Joanny Bródki.

M. Kolbowicz – zgłosił kandydaturę Patrycjusza Cerana.

Do Komisji skrutacyjnej Rada Miasta powołała radnych:

1. Marka Duklanowskiego
2. Arkadiusza Marchewkę
3. Adama Kozłowskiego

Przewodniczący obrad w celu przygotowania kart do głosowania ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie

Komisja skrutacyjna rozdała karty do głosowania.

Po zagłosowaniu radni przekazali karty na ręce członków komisji skrutacyjnej.

Przewodniczący obrad w czasie przeliczania głosów przez komisję skrutacyjną zaproponował przejść do omawiania kolejnych projektów uchwał.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

218/11 – przystąpienia przez Gminę Miasto Szczecin do Stowarzyszenia Konwent Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zapytała, ile będzie to kosztowało Miasto?

P. Krzystek – Prezydent Miasta poinformował, iż koszt składki będzie na poziomie 10.000 zł rocznie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 218/11

za – 22

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia przez Gminę Miasto Szczecin do Stowarzyszenia Konwent Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy. Uchwała Nr IX/154/11 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**212/11 – wyznaczenia przedstawiciela Gminy Miasto Szczecin
w Stowarzyszeniu Konwent Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej
współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 212/11

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Miasto Szczecin w Stowarzyszeniu Konwent Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej współpracujących z samorządami Republiki Ukrainy. Uchwała Nr IX/155/11 stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**194/11 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Szczeciński
Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 194/11

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą „Szczeciński Fundusz Pożyczkowy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”. Uchwała Nr IX/156/11 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**216/11 – podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-
Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Glewicach**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

D. Krystek – zapytał, czy to podniesienie kapitałów jest suwerenne przez wszystkich udziałowców, czy tylko przez Szczecin?

P. Krzystek – Prezydent Miasta wyjaśnił, że podwyższenie kapitału następuje w tej chwili w sposób nieproporcjonalny tzn. podwyższany jest wraz z samorządem województwa, który podnosi o 1.800.000 zł. Szczecin po Porcie Lotniczym jest

drugim, co do wielkości udziałowcem, a od paru lat dąży się do wyrównania tych wartości.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 216/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Port Lotniczy Szczecin-Goleniów Sp. z o.o. z siedzibą w Głewicach. Uchwała Nr IX/157/11 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

219/11 – określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Szczecin lub podległym jej jednostkom organizacyjnym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Dorota Pudło-Żylińska Zastępca Dyrektora Wydziału Księgowości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Poprawka nr 1 stanowi załącznik nr 69 do protokołu. Poprawka nr 2 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zapytała, co oznacza w tej uchwale zapis „umowy cywilnoprawne”, i czy te wszystkie zaległości dotyczą zarówno osób fizycznych jak i osób prawnych? Radna zapytała o wysokość tego typu umorzeń np. w 2010 r.

D. Pudło-Żylińska – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o należności o charakterze cywilnoprawnym są to umowy, które wynikają z różnych ustaw i które występują w różnych jednostkach organizacyjnych. Taką największą jednostką organizacyjną, która pracuje na uchwale umorzeniowej jest Zarząd Budynków i Lokali Komunalnych z tego względu, że wchodzi tu wszystkie umowy dzierżaw i najmu. Korzystają z tego także jednostki oświatowe tj. przedszkola, żłobki, opłaty za DPS.

Odpowiadając na drugie pytanie radnej Pani Żylińska –Pudło poinformowała, że na mocy starej uchwały można było umorzyć najwyżej 0,5% planowanych dochodów. W 2010r. umorzono 3.287.000 zł czyli ok. 0,23% planowanych dochodów, tymi umorzeniami objęto 1456 osób, w tym jedna z osobowością prawną.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 219/11 z dwiema autopoprawkami

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miasto Szczecin lub podległym jej jednostkom organizacyjnym, wskazania organu i osób do tego uprawnionych oraz warunkach dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną. Uchwała Nr IX/158/11 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Powrócono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”

M. Duklanowski - przedstawiciel komisji skrutacyjnej przedstawił wyniki przeprowadzonego głosowania, w którym zgłoszeni kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

1. Stefania Biernat - 18
2. Joanna Bródka - 12
3. Patrycjusz Ceran - 17
4. Witold Dąbrowski - 17
5. Piotr Kęsik - 16
6. Dawid Krystek - 17
7. Piotr Krzystek - 17
8. Urszula Pańska - 11

W związku z powyższym do Rady Euroregionu „Pomerania” zostali delegowani:

1. Stefania Biernat
2. Patrycjusz Ceran
3. Witold Dąbrowski
4. Piotr Kęsik
5. Dawid Krystek
6. Piotr Krzystek

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 226/11

za – 16 przeciw - 7 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie delegowania przedstawicieli Miasta Szczecin do Rady Euroregionu „Pomerania”. Uchwała Nr IX/159/11 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

198/11 – zmiany uchwały Nr V/48/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 198/11

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr V/48/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie przyznania dotacji na dofinansowanie inwestycji obejmujących konserwację obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr IX/160/11 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

202/11 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Warszewo” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo 4”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 202/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Warszewo” w Szczecinie pod nazwą „Warszewo 4”. Uchwała Nr IX/161/11 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

203/11 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście Północ – Czesława” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 203/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście Północ – Czesława” w Szczecinie. Uchwała Nr IX/162/11 stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

204/11 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Wyzwolenia” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 204/11

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – Wyzwolenia” w Szczecinie. Uchwała Nr IX/163/11 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

201/11 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska – Hangarowa 2” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy dominanta o wysokości 18 m. była uzgadniana z Urzędem Lotnictwa Cywilnego?

A. Nawacka-Górzeńska – poinformowała, że cały plan był uzgadniany ze służbami lotniczymi. Miasto jest do tego zobligowane w obszarze 5 km od granic lotniska.

P. Kęsik – zapytał hipotetycznie, co się stanie jeżeli Urząd Lotnictwa Cywilnego otrzyma nieprawdziwe informacje, co do własności terenu, na którym jest ustalany plan zagospodarowania przestrzennego?

A. Nawacka-Górzeńska – stwierdziła, że własność terenu chyba nie jest przedmiotem badania ULC a jedynie wysokość zabudowy i sposób zagospodarowania.

J. Posłuszny – zapytał, kto do tej pory kontrolował inwestycje na terenach kolejowych?

A. Nawacka-Górzeńska – poinformowała, że na terenach kolejowych pozwoleń na budowy nie wydaje Prezydent Miasta tylko Wojewoda.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 201/11

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gryfińska – Hangarowa 2” w Szczecinie. Uchwała Nr IX/164/11 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

209/11 – Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Stołczyn – Bajeczna” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 209/11 z autopoprawką

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Stołczyn – Bajeczna” w Szczecinie. Uchwała Nr IX/165/11 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

210/11 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy Alei Wyzwolenia

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Wajdziak Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 210/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy Alei Wyzwolenia. Uchwała Nr IX/166/11 stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

215/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej Miasta Szczecin położonej w Szczecinie przy ul. Pszczelnej, na rzecz Skarbu Państwa - Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie, z przeznaczeniem na rozbudowę siedziby PIP w Szczecinie oraz parking, za cenę niższą niż jej wartość rynkowa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Kądziołka w imieniu Prezydenta Miasta poinformował o wycofaniu tego projektu uchwały, co oznacza zakończenie inicjatywy uchwałodawczej.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

217/11 – wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz przyznania pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych na rzecz ich najemców

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 217/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż i udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych oraz przyznania

pierwszeństwa w nabyciu lokali użytkowych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr IX/167/11 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

200/11 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 200/11

za – 16 przeciw - 5 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych na rzecz ENEA OPERATOR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu. Uchwała Nr IX/168/11 stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

213/11 – ustalenia przebiegu dróg gminnych w Mieście Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Przepiera Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – zwróciła do dyrektora, aby gdy kolejny raz Rada Miasta będzie przyjmowała taką uchwałę, żeby zostały zaznaczone ulice, które podlegają zmianie.

A. Marchewka – zapytał, czy w tym spisie znajduje się ul Jana Stecia.

M. Przepiera – poinformował, iż ul. Jana Stecia nie znajduje się w tym spisie ale nie umie wyjaśnić dlaczego. Zwrócił uwagę, że ta droga nie musi należeć do kategorii dróg gminnych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 213/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych w Mieście Szczecinie. Uchwała Nr IX/169/11 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

214/11 – zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w Mieście Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 214/11

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych w Mieście Szczecinie. Uchwała Nr IX/170/11 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

220/11 – pozbawienia kategorii drogi powiatowej i wyłączenia części ulicy Studziennej - stanowiącej działki o numerach geodezyjnych 32/5, 38/4 z obrębu ewidencyjnego nr 3033 z użytkowania

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 220/11

za – 12 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej i wyłączenia części ulicy Studziennej - stanowiącej działki o numerach geodezyjnych 32/5, 38/4 z obrębu ewidencyjnego nr 3033 z użytkowania. Uchwała Nr IX/171/11 stanowi załącznik nr 98 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

222/11 – zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Przepiera Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu. Autopoprawka do uzasadnienia stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 222/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu

zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów. Uchwała Nr IX/172/11 stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

199/11 - wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika „Pamięci tych, którzy od nas odeszli”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 199/11

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika „Pamięci tych, którzy od nas odeszli”. Uchwała Nr IX/173/11 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

208/11 - zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 208/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie. Uchwała Nr IX/174/11 stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

223/11 - zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 223/11

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r. Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki

Zdrowotnej Szkół Wyższych w Szczecinie. Uchwała Nr IX/175/11 stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

225/11 – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2011

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 225/11

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2011. Uchwała Nr IX/176/11 stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

192/11 – Systemu Informacji Miejskiej w Mieście Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Krześciński z Biura Promocji i Informacji . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

W. Dąbrowski – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wystosowała prośbę o autopoprawkę w części dotyczącej oznakowania autobusów i tramwajów. Radny zapytał, czy została ona uwzględniona.

Marek Krześciński – Biuro Promocji Informacji - wyjaśnił, iż cały katalog Systemu Informacji Miejskiej jest załącznikiem do proponowanej uchwały, dlatego nie ma przeciwwskazań, aby tego typu poprawkę wprowadzić.

T. Hinc – zawnioskował, aby Prezydent przyjął poprawkę zgłoszoną przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jako autopoprawkę. Stwierdził, iż nie może być tak, że historyczny herb miasta zostaje zastąpiony czymś, co jest graficzną prezentacją, czy fantazją na temat herbu.

L. Duklanowski – poinformował, iż podczas przeprowadzonej podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dyskusji przedstawione zostały przykłady, że w wielu miastach włącznie z Warszawą na środkach komunikacji miejskiej znajduje się herb miasta.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski o pozostawienie herbu Szczecina na środkach komunikacji miejskiej

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek został przyjęty.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 192/11 z poprawką

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Systemu Informacji Miejskiej w Mieście Szczecin. Uchwała Nr IX/177/11 stanowi załącznik nr **111** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

227/11 – nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **112** do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 227/11

za – 23 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w Szczecinie. Uchwała Nr IX/178/11 stanowi załącznik nr **113** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

234/11 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej na rzecz Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława B.M. w Szczecinie oraz ustalenia jej ceny

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **114** do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – zapytała, dlaczego proponowana jest aż tak duża bonifikata przy sprzedaży tej nieruchomości gruntowej?

G. Jankowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformował, że wysokość bonifikaty, czy zniżki zawsze jest uznaniowa. W ostatnim okresie czasu nieruchomości na rzecz kościołów i związków wyznaniowych były w pobliżu bonifikaty 99%, dlatego zastosowano pewną analogię.

G. Zielińska – zwracając uwagę, że są tak słabe wpływy do miasta, jest tak duży deficyt budżetowy, zapytała czy darowizna na rzecz parafii rzymsko-katolickiej jest uzasadniona, co do gospodarności?

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że w Planie zagospodarowania przestrzennego teren ten jest przeznaczony pod obiekt sakralny i zapytała, czy w związku z tym, w

ramach umowy konkordatowej, kościół nie może wystąpić o przekazanie tego terenu na budowę kościoła?

G. Jankowski – wyjaśnił, iż istnieją dwie ustawy, które regulują kwestie zbycia na rzecz kościołów: ustawa o gospodarce nieruchomościami oraz ustawa o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego. W przedmiotowej uchwale zastosowano taką podstawę prawną, ponieważ jest to ustawa szczególna w stosunku do ustawy o gospodarce nieruchomościami. Ta ustawa jest pierwsza w kolejności.

D. Krystek – zapytał, czy o ten grunt występowały także inne kościoły i związki wyznaniowe a także, dlaczego dzierżawca gruntu nie postawi tam kościoła a dopiero później nie wystąpi o wykup – analogicznie jak w przypadku projektu nr 235/11 dot. budynku Cerkwi. Nie ma pewności, czy za kilka lat kuria nie wystąpi o zmianę do planu, aby tam powstało zupełnie coś innego a nie kościół.

L. Duklanowski – stwierdził, iż do tej pory dobrą tradycją było od 1990 r., że samorząd w taki sposób przekazuje dla parafii, za taką wartość grunt, w drodze bezprzetargowej.

G. Zielińska – zapytała, czy radni będą mogli mieć wgląd w umowę sprzedaży tego terenu, ponieważ chciałyby mieć pewność, że w momencie gdy parafia nie wybuduje obiektu sakralnego, będzie zwracała bonifikatę dla Miasta?

G. Jankowski – poinformował, iż na wniosek Przewodniczącego Rady Prezydent ma obowiązek przedstawić taki dokument. Odnosząc się do wypowiedzi radnego D. Kryśki zwrócił uwagę, że projekt nr 235/11 posiada zupełnie inną podstawę prawną. W przypadku parafii prawosławnej na tym terenie nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. W harmonogramach ustalania planów dla tego rejonu jest dość odległa data. W 2002 r. była podpisana umowa dzierżawy na wybudowanie cerkwi, w dn. 1 czerwca zostało wydane pozwolenie na użytkowanie obiektu i jest podstawa w oparciu o ustawę o gospodarce nieruchomościami z art. 37 ust. 3, który mówi, że jeżeli jest umowa zawarta na okres co najmniej 10 lat i został wybudowany obiekt na podstawie pozwolenia na budowę, można zbyć nieruchomość.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 234/11

za – 9 przeciw - 12 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej na rzecz Parafii Rzymsko-Katolickiej pw. Św. Stanisława B.M. w Szczecinie oraz ustalenia jej ceny.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

235/11 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej na rzecz Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego oraz udzielenia bonifikaty od ustalonej ceny

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 235/11

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej na rzecz Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego oraz udzielenia bonifikaty od ustalonej ceny. Uchwała Nr IX/179/11 stanowi załącznik nr 116 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

236/11 – skargi Państwa Marianny i Józefa Pochrzaszcz

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 236/11

za – 13 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Państwa Marianny i Józefa Pochrzaszcz. Uchwała Nr IX/180/11 stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

248/11 – opinii dotyczącej powiększenia obszarów Natura 2000 na terenie Miasta Szczecin

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Dariusz Matejski Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 119 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 248/11

za – 13 przeciw - 3 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii dotyczącej powiększenia obszarów Natura 2000 na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr IX/181/11 stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie za 2010 rok.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Żadnych uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Prezentacja „Systemu zarządzania flotą pojazdów komunikacji miejskiej m. Szczecina” opracowana przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego.

A. Gajda – poinformował, że system powstał w Zarządzie Dróg i Transportu Miejskiego. W połowie roku rozpoczęły się działania zmierzające do zrealizowania w ramach środków własnych pierwszego etapu polegającego na budowie centralnego systemu zarządzania komunikacją, a w ramach tego systemu kilku podsystemów: zarządzania flotą, informacji pasażerskiej, biletu elektronicznego okresowego, częściowo monitoringu wizyjnego w czasie rzeczywistym i zliczania potoków pasażerskich. Etap ten został uruchomiony podpisaniem umowy z wykonawcą w listopadzie 2010 r., i jego realizacja powinna się zakończyć do końca sierpnia i zostać uruchomiony we wrześniu. Ten pierwszy etap jest częścią składową większego projektu nazwanego „Projektem poprawy jakości transportu miejskiego w aglomeracji szczecińskiej poprzez zastosowanie systemów telematycznych” po to, aby skierować wniosek do Unii Europejskiej o dofinansowanie z programu operacyjnego „Inżynieria, infrastruktura i środowisko”. Taki wniosek został złożony w ramach działania 8.3 „Inteligentne systemy transportowe”, w osi priorytetowej „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe”. Udało się uzyskać dofinansowanie z Unii Europejskiej w wysokości 30 mln zł. Cały projekt opiewa na kwotę 54 mln zł. Po zrealizowaniu drugiego etapu całego projektu będzie udostępnione narzędzie do prowadzenia nowoczesnego systemu dystrybucji biletów. Wtedy Rada Miasta będzie mogła pomyśleć o zmianie taryfy opłat za korzystanie z komunikacji miejskiej, ponieważ w drugim etapie tego projektu zostanie zainstalowany bilet elektroniczny jednorazowy, zostanie rozbudowany system informacji pasażerskiej oraz monitoring wizyjny, który poprawi bezpieczeństwo, zostanie rozszerzona ilość pojazdów wyposażonych w systemy do zliczania potoków pasażerskich. System ten ma również pozwolić na budowanie dużego systemu Karty Miejskiej w Szczecinie oraz stworzenie informacji dla mieszkańców i przyjezdnych o mieście jego ofercie usługowej, kulturalnej, sportowej.

Krzysztof Miler – Zastępca Kierownika Działu Realizacji Projektów Komunikacyjnych w ZDiTM przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 122 do protokołu

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielone pisemnie.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 11 porządku obrad:

11. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad IX sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka IX zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Marta Klimek