

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2026 r.

w sprawie skargi na bezzasadność Prezydenta Miasta Szczecin

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Stowarzyszenia „Idee przez Miasto” na bezzasadność Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie udzielenia odpowiedzi na pisma z dnia 23.03.2026 roku w sprawie: zapytania dot. realizacji projektu SBO oraz zapytania o budowę drogi dla rowerów w ciągu Al. Wojska Polskiego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 23 maja 2026 roku Pan reprezentujący Stowarzyszenie „IDEE przez Miasto” z siedzibą w Szczecinie przy ul. Papieża Pawła IV 1, złożył do Rady Miasta Szczecin skargę na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie nieudzielenia odpowiedzi na dwa pisma Stowarzyszenia z dnia 23 marca 2026 roku zatytułowane:

- 1) zapytanie dot. realizacji projektu SBO
- 2) zapytanie o budowę drogi dla rowerów w ciągu Al. Wojska Polskiego

Podczas postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego na posiedzeniu 11 czerwca 2026 roku w sprawie przedmiotowej skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RM oraz na podstawie otrzymanych materiałów wyjaśniających z Wydziału Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Szczecin, ustalono, że odpowiedzi na oba wnioski z dnia 23.03.2026 r. tj. dot. realizacji projektu SBO oraz dot. budowy drogi dla rowerów w ciągu Al. Wojska Polskiego, zostały udzielone. Odpowiedź na wniosek z dnia 23.03.2026 r. o udostępnienie informacji publicznej - dot. realizacji projektu SBO - wyznaczenie pasów rowerowych na ul. Mickiewicza - została przesłana do Wnioskodawcy w dniu 27.03.2026 r. za pośrednictwem systemu ePUAP. Z kolei odpowiedź na wniosek z dnia 23.03.2026 r. o udostępnienie informacji publicznej - dot. budowy drogi dla rowerów w ciągu Al. Wojska Polskiego - została przesłana do Wnioskodawcy w dniu 02.04.2026 r. za pośrednictwem systemu ePUAP.

W udzielonych przez Wydział Gospodarki Komunalnej UM wyjaśnieniach udokumentowano wnioski o udostępnienie informacji publicznej z dnia 23.03.2026 r. złożone przez Wnioskodawcę, udzielone odpowiedzi przesłane do Wnioskodawcy za pomocą systemu ePUAP, Urzędowe Poświadczenia Doręczenia powyższych odpowiedzi oraz zrzuty ekranu potwierdzające wysyłkę udzielonych odpowiedzi z systemu eDok do Wnioskodawcy. Jednocześnie poinformowano, że Urzędowe Poświadczenia Doręczenia w obu ww. przypadkach wskazały, że dokumenty nie zostały odebrane przez Adresata w okresie 14 dni od wysłania.

Jednocześnie, wskazać należy, że stosownie do przepisu art. 21 ustawy z dnia 06 września 2001 r. (Dz.U z 2022 poz. 902) o dostępie do informacji publicznej - do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.- Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2022r. poz. 329). Tym samym wskazuję, że w zakresie bezzasadności organu o udzielenie odpowiedzi na pytanie o dostęp do informacji publicznej wyłącznie właściwy jest Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Mając na uwadze powyższe, brak jest podstaw do uznania skargi za zasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano

w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Dariusz Smoliński