

**Protokół Nr L/23**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 23 maja 2023 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 23 maja 2023 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 11.30

W dniu 23 maja 2023 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Jolanta Balicka

2. Mirosław Żylik

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną L zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 22 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera L zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Zatwierdzenie protokołu z XLIX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 25 kwietnia 2023 r.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddała jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 25

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

L. Tyszler – Przewodniczący Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej zgłosił wniosek o 15 min przerwy.

Przewodnicząca obrad ogłosiła przerwę do godz. 10.25.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 108/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Dereniowa)**

za – 28                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 109/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Choinkowa),**

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 110/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Cytrynowa)**

za – 28                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 111/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej dla skweru w mieście Szczecinie (skwer Romana Kużaka)**

za – 28                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 112/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej dla skweru w mieście Szczecinie (skwer ks. Jacka Kochańskiego)**

za – 26                      przeciw – 0                      wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 114/23 w sprawie nadania nazwy urzędowej dla parku w Szczecinie (park Antoniego Kadziaka).**

za – 27                      przeciw – 0                      wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek Przewodniczącej Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 113/23 w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Polski Walczącej na terenie Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego przy ul. Szczerbcowej 1 w Szczecinie**

za – 28                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad L zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XLIX zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 25 kwietnia 2023 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **79/23** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Żyzna – Szeroka 3” w Szczecinie,
  - **102/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych zabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ulicy Kaszubskiej 30, 30a, stanowiących działki numer 89/3 i 35/5 z obrębu ewidencyjnego numer 1041,
  - **103/23** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Gromadzkiej 8, stanowiącej działkę numer 20 z obrębu ewidencyjnego numer 4102,
  - **104/23** - udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
  - **105/23** - zaopiniowania powiększenia ośrodka rehabilitacji zwierząt,

- **106/23** - wyrażenia zgody na zawieranie porozumień dotyczących finansowania uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami w warsztatach terapii zajęciowej prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin, którego nie są mieszkańcami,
  - **107/23** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Zachód, Małkowskiego, Kosmos” w Szczecinie,
  - **113/23** - nadania nazwy urzędowej dla parku w mieście Szczecinie (*park Antoniego Kadziaka*)
  - **108/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Dereniowa*),
  - **109/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Choinkowa*),
  - **110/23** - nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (*ul. Cytrynowa*),
  - **111/23** - nadania nazwy urzędowej dla skweru w mieście Szczecinie (*skwer Romana Kużaka*),
  - **112/23** - nadania nazwy urzędowej dla skweru w mieście Szczecinie (*skwer ks. Jacka Kochańskiego*),
  - **114/23** - nadania nazwy urzędowej dla parku w Szczecinie (*park Antoniego Kadziaka*)
5. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2022 r.
  6. Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na lata 2022-2023.
  7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
  8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
  9. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **6** do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **79/23 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Żyzna – Szeroka 3” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 79/23

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 8

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Żyzna – Szeroka 3” w Szczecinie. Uchwała Nr L/1356/23 stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

Radny W. Dąbrowski poinformował, że nie udało mu się zagłosować, a chciał oddać głos „wstrzymujący”.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**102/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych zabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ulicy Kaszubskiej 30, 30a, stanowiących działki numer 89/3 i 35/5 z obrębu ewidencyjnego numer 1041**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 102/23

za – 17                      przeciw - 5                      wstrzym. – 7

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych zabudowanych, będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie przy ulicy Kaszubskiej 30, 30a, stanowiących działki numer 89/3 i 35/5 z obrębu ewidencyjnego numer 1041. Uchwała Nr L/1357/23 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**103/23 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Gromadzkiej 8, stanowiącej działkę numer 20 z obrębu ewidencyjnego numer 4102**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 103/23

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Gromadzkiej 8, stanowiącej działkę numer 20 z obrębu ewidencyjnego numer 4102. Uchwała Nr L/1358/23 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**104/23 – udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 104/23

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie udzielenia bonifikaty od cen netto nieruchomości gruntowych niezabudowanych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr L/1359/23 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**105/23 – zaopiniowania powiększenia ośrodka rehabilitacji zwierząt**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anetta Kieszkowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Komisja ds. Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

E. Łongiewska-Wijas - Dopytam, na jakie cele ma być przeznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, na jakie usługi, na jakie działania ta działka, gdzie ten Ośrodek nie może być rozbudowany?

A. Kieszkowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska - Teren jest przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wolno stojącą z dopuszczeniem usług w zakresie obsługi firmy klientów oraz handlu detalicznego w lokalach o powierzchni użytkowej do 100 m<sup>2</sup> z wyłączeniem sprzedaży paliw płynnych, gazu płynnego do pojazdów samochodowych. Zapisy planu przewidują m.in. następujące zakazy: form użytkowania terenu powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska poza terenem działki budowlanej oraz lokalizacji usług, obniżających standard warunków użytkowania dla mieszkańców poprzez emitowanie dymu, oparów, uciążliwych zapachów, składowanie odpadów na otwartej przestrzeni, generowanie hałasu o natężeniu powyżej dopuszczalnych norm, działalność nocną w godzinach od 22.00 do 6.00 rano. Na dotychczasową działalność Ośrodka były zgłaszane również do Miasta skargi ze względu na emitowanie uciążliwych zapachów i dźwięków, natomiast te dźwięki nie przekraczały dopuszczalnych norm hałasu.

Ryszard Czeraszkiwicz - Ośrodek został powołany w 2008 roku, czyli to już jest ponad 15 lat. On jest i będzie dalej istniał na Łowczych 6. Prośba do Państwa -

chodzi o pozytywną opinię na rozszerzenie, czyli na działkę nr 8. Nie ukrywajmy, na tej działce są w tej chwili zwierzęta, jest lekka zabudowa, to znaczy klatki, woliery. Tam są bociany, tam są bieliki, tam jest troszkę ptaków wodno-błotnych. Oczywiście skargi były nie bezpodstawne, bo wiadomo, jest to ośrodek prywatny, on ma jak najbardziej decyzję pozytywną Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, z tym, że jest ciasno. Poszerzenie o tą jedną działkę, nie powodujące jakichś żadnych szkodliwych warunków dla okolicznych mieszkańców, oprócz oczywiście czasem jest zapach. No wiadomo, ktoś trzyma pieski - też może być. Więc to nie jest zbyt uciążliwe. Natomiast chodzi o prośbę do Państwa, żeby pozytywnie to zaopiniować. Na pewno powinny być postawione warunki, na pewno gospodarz i prowadzący Pan Michał Kudawski powinien tam spełnić jeszcze szereg uwarunkowań, żeby odciążyc jakieś szkodliwe działanie, czyli jakiś hałas itd. To można zrobić. Natomiast ważne jest to, że ten Ośrodek obsługuje naszych sąsiadów. Sąsiadujemy z Gminą Police, z Gminą Kołbaskowo, Stargard, Gryfino, z Gminą Dobra i dużo zwierząt trafia tam właśnie. Nasz Ośrodek Miejski, który powstał w Wielgowie na Borowej, on obsługuje tylko Szczecin. Obsługuje go Stowarzyszenie, prywatna też organizacja, która nie musi przyjmować i nie chce przyjmować innych zwierząt, a więc warto pomóc sąsiadom, czyli tym innym gminom. Na razie to się bardzo dobrze układa, Ośrodek ma też dużo bardzo pozytywnych opinii i tutaj bym Państwa prosił o albo zaopiniowanie pozytywne lub ewentualnie przeniesienie może tego opiniowania na późniejszą sesję, a dostarczylibyśmy Państwu jeszcze troszkę informacji, bo nie zdążyliśmy. Było to bardzo krótko, żeby przedstawić jeszcze dodatkowe informacje o tym, jak działa ten Ośrodek i że to poszerzenie nie będzie miało żadnego negatywnego wielkiego wpływu, wręcz przeciwnie pomożemy zwierzętom, a przede wszystkim ludziom, bo zwierzęta się nie zgłaszają do Ośrodka, tylko zgłaszają to ludzie, którzy mają problem ze zwierzętami. Znajdują ranne, mają jakieś poturbowane w kolizjach i po prostu my pomagamy, zwłaszcza Michał, w sposób profesjonalny z obsługą weterynaryjną. Także taka jest prośba, żeby się nad tym zastanowić głębiej i najlepiej pozytywnie zaopiniować, bo będziemy wtedy kontynuować tą pracę, a o ludzi jest najtrudniej, a tutaj jesteśmy zaangażowani i po prostu wkładamy w to dużo swoich sił, umiejętności i wykształcenia, wiedzy.

Michał Kudawski - Jeżeli chodzi tutaj o uwagę Pani Dyrektor, że były robione protokoły Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska co do Ośrodka i nieprawidłowości, to te nieprawidłowości właśnie wiązały się z tym, że podejmujemy zwierzęta nie tylko z gmin ościennych, ale również z Gminy Miasto Szczecin. Co prawda nie mamy podpisanej umowy i to też było powiedziane, ale w przypadku godzin nocnych, czy dni świątecznych robimy to pro bono i podejmujemy te zwierzęta z terenu Gminy Miasto Szczecin. Tych zgłoszeń mamy bardzo dużo, wczoraj nawet i kilkanaście naliczonych, gdzie po prostu podejmujemy wyjazd i odebranie tych zwierząt i przewozimy je do Ośrodka. Na dzień dzisiejszy Szczecin ma ośrodek, który też działa, oczywiście na ulicy Borowej, ale te zwierzęta trzeba tam dowozić. Jeżeli ktoś nie ma możliwości dowiezienia, to po prostu udzielamy tej pomocy., jedziemy i te zwierzęta podejmujemy. Uwagi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska co do nieprawidłowości w protokołach dotyczyły się głównie właśnie metrażu Ośrodka przy ulicy Łowczych 6, dlatego też część zwierząt została przeniesiona na działkę nr 8 sąsiadującą z szóstką. Nieprawidłowości dotyczyły tylko i wyłącznie tego, że nie ma decyzji Regionalnego i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na prowadzenie tej działalności, czyli trzymania tych zwierząt. Wydanie pozytywnej opinii Rady Miasta umożliwiłoby Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska na wydanie zgody, aby te zwierzęta, zwierzęta chronione, były na działce nr 8. Ta opinia nie jest decyzją, tylko to jest opinia, która pomoże wydać decyzję Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska. Myślę, że to taka najważniejsza uwaga. Były kontrole Ośrodka, to było wspomniane, były kontrole Sanepidu, które nie wykazały żadnych tam większych nieprawidłowości,

dlatego też my staramy się po prostu działać dla dobra mieszkańców i dla dobra zwierząt, tak jak tutaj kolega powiedział.

D. Jackowski - My jako Rada Miasta przyjmujemy plany miejscowe. Dla nas nadrzędnym dokumentem formalnym w mieście jest plan miejscowy i w tym momencie, jeżeli wyrazimy opinię pozytywną de facto stwarzamy sytuację, gdzie będziemy mieli samowolę urbanistyczną, i tutaj oczywiście służby będą musiały zająć się tą samowolą urbanistyczną. Moje pytanie do wnioskodawców, czy na przestrzeni tych lat od 2008 roku ktokolwiek złożył wniosek o zmianę planu miejscowego? Ponieważ kolejność procedury powinna być taka, że najpierw zmieniamy plan miejscowy, a potem Rada Miasta wydaje pozytywną opinię. W dzisiejszej sytuacji my de facto nie możemy pozytywnej opinii wydać, bo byśmy stwarzali po prostu precedens, niezgodność z przepisami, które sami tutaj przyjęliśmy na tej sali.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję za odpowiedź, że Pan nie zgłaszał jakby tych zmian.

E. Łongiewska-Wijas - Drodzy Państwo, czysty zbieg okoliczności - jakiś miesiąc temu miałam potrzebę uzyskania pomocy od jakiegokolwiek ośrodka w Szczecinie, zajmującego się dzikimi zwierzętami. Wierzcie, mi Państwo, że najbardziej profesjonalną pomoc i to w godzinach bardzo nietypowych, o koło godziny 24:00, uzyskałam właśnie od tego Ośrodka. Chcę powiedzieć, że kierowałam się do wielu służb i chciałabym Państwu publicznie już w tej chwili podziękować za ogromny profesjonalizm, zaangażowanie i nie pozostawienie mnie w bardzo trudnej sytuacji, w jakiej się znalazłam. Natomiast teraz, gdy odsłuchiwałam kilka dni temu posiedzenie komisji, naprawdę z niedowierzaniem przyjął, że temu Ośrodkowi chcemy uniemożliwić dalsze działanie.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad – To już trochę nadużycie. My nie chcemy uniemożliwić działania.

E. Łongiewska-Wijas - Niedopuszczenie do rozbudowy, tak jak rozmawiałam z Panem, tutaj jest szczupłość czasu, Pan nie miał możliwości przekazania wszystkich konkretnych informacji, stąd pewnie poprosił Państwa Radnych. Ja chyba do tego głosu powinnam też się przyłączyć o to, żeby sprawa stała na komisji, ponieważ brak możliwości rozbudowania tego ośrodka będzie wiązało się z jego zamknięciem. Państwa Ośrodek wystąpił do Rady Miasta o rozbudowę, dlatego że zwierzęta - to przeczytałam tutaj w uzasadnieniu, to przywołuje też, choć tak nie do końca konkretnie, Pani Dyrektor - zwierzęta drapieżne znajdują się w bliskiej odległości z roślinożercami, a tak nie powinno być. To jest wskazane jako uwaga w protokole ta negatywna. Nie można celować w Ośrodek uwagami z protokołu, podczas gdy Ośrodek właśnie, żeby uniknąć tych negatywnych uwag chce się rozbudować, żeby stworzyć tę przestrzeń. Więc to, co robi pozytywnie, nie możemy teraz wytykać, że to są uwagi, że nie pełni tej roli właściwie i że jest to robione niezgodnie z prawem i ze sztuką opieki nad zwierzętami., bo to jest po prostu absurdalne. Ośrodek chce się rozwijać i chce przeciwdziałać tym uwagom. Drodzy Państwo, gdyby to była działalność również ze zwierzętami, ale bazująca na krzywdzie zwierząt i też wiążąca się z uciążliwościami np. ferma nerek czy coś takiego, ale my mamy Ośrodek, który pomaga zwierzętom dzikim. Dzikie zwierzęta nie przyjdą tutaj na sesję. Mogą przyjść kobiety protestować, ale zwierzęta nie przyjdą. Poza tym dzisiaj jeszcze w windzie, pozwoli Pani Radna Myśliwiec, że przywołam tę naszą krótką rozmowę, wywiązała się dyskusja, że sarny oskubały kwiatki w ogródku. Drodzy Państwo, to się dzieje dlatego, że my po prostu zajmujemy coraz więcej terenu. Tutaj wiemy, że mieszkaniówka, deweloper ma



wejść na ten teren, więc te zwierzęta coraz bardziej będą wchodzić do miast i nam ciążyć. Ja nie wiem, czy to jest dobra decyzja, jeśli zwierzęta przegrywają versus deweloperzy. Jest to Ośrodek o sprawdzonej renomie, o długiej tradycji, obecny też w przestrzeni publicznej, w naszej świadomości. Ja również rozmawiałam z sąsiadami i opinie są jak najbardziej pozytywne, przynajmniej te osoby, z którymi rozmawiałam takie opinie mieli. Wydaje mi się, że warto by było, żeby chociaż wysłuchać Państwa i na komisję z powrotem tę uchwałę przekazać, żebyście Państwo mogli bliżej poznać to zagadnienie i te problemy, a może w jakiś sposób pomóc. Wydaje mi się, że zagłosowanie dzisiaj za tą uchwałą opiniującą negatywnie jest w moim odczuciu nazbyt pochopną decyzją.

D. Jackowski - Drodzy Radni, tutaj myślę, że nikt nie kwestionuje słuszności działalności tego obiektu. Ten obiekt jest nam wszystkim potrzebny, wszyscy z niego korzystamy, w ogóle nie będę się odnosiła do tego, czy jest to kontrowersyjna działalność czy są tam jakieś uwagi. My nad tym się nie pochylamy, nie oceniamy tego. Jako Radni, którzy przyjmują plany miejscowe, czyli akty lokalne, to jest najwyższe prawo w mieście „plan miejscowy”, musimy przede wszystkim sprawdzać, czy następne uchwały, decyzje które podejmujemy są zgodne z prawem, są zgodne z prawem lokalnym. Ja Pani Radnej może powiem, co będzie konsekwencją, jeżeli dzisiaj zaopiniujemy to pozytywnie? Konsekwencje będą takie, że w oparciu o art. 59 ustawy o planowaniu przestrzennym każdy niezadowolony sąsiad tego Ośrodka zgłosi do Nadzoru Budowlanego samowolę urbanistyczną. W oparciu o takie zgłoszenie Nadzór Budowlany będzie musiał wszcząć działanie i zażąda od osoby, która zajmuje ten teren przywrócenia pierwotnej formy tego terenu. Samowola urbanistyczna, to nie są tylko budynki, ale to jest sposób użytkowania, zagospodarowania terenu. Oczywiście Pani Radna ma rację, ten Ośrodek jest potrzebny, ale w pierwszej kolejności musi być zmienione prawo lokalne, plan miejscowy, ażeby Radni mogli taką opinię pozytywną wydać. Dzisiaj w kontekście obowiązujących przepisów nie jest to po prostu możliwe.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 105/23

za – 23                      przeciw - 2                      wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania powiększenia ośrodka rehabilitacji zwierząt. Uchwała Nr L/1360/23 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**106/23 – wyrażenia zgody na zawieranie porozumień dotyczących finansowania uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami w warsztatach terapii zajęciowej prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin, którego nie są mieszkańcami**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Komisja ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 106/23

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie porozumień dotyczących finansowania uczestnictwa osób z niepełnosprawnościami w warsztatach terapii zajęciowej prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin, którego nie są mieszkańcami. Uchwała Nr L/1361/23 stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**107/23 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Zachód, Małkowskiego, Kosmos” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 107/23

za – 28                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Zachód, Małkowskiego, Kosmos” w Szczecinie. Uchwała Nr L/1362/23 stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**113/23 – wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Polski Walczącej na terenie Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego przy ul. Szczerbcowej 1 w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 113/23

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Polski Walczącej na terenie Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego przy ul. Szczerbcowej 1 w Szczecinie. Uchwała Nr L/1363/23 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**108/23 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Dereniowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 108/23

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Dereniowa). Uchwała Nr L/1364/23 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**109/23 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Choinkowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 109/23

za – 28                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Choinkowa). Uchwała Nr L/1365/23 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**110/23 – nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Cytrynowa)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 110/23

za – 29                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej ulicy w mieście Szczecinie (ul. Cytrynowa). Uchwała Nr L/1366/23 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**111/23 – nadania nazwy urzędowej dla skweru w mieście Szczecinie  
(skwer Romana Kuźaka)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 111/23

za – 27                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej dla skweru w mieście Szczecinie (*skwer Romana Kużaka*). Uchwała Nr L/1367/23 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**112/23 – nadania nazwy urzędowej dla skweru w mieście Szczecinie**  
**(skwer ks. Jacka Kochańskiego)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 112/23

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej dla skweru w mieście Szczecinie (*skwer ks. Jacka Kochańskiego*). Uchwała Nr L/1368/23 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**114/23 - nadania nazwy urzędowej dla parku w Szczecinie**  
**(park Antoniego Kadziaka)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 114/23

za – 28                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej dla parku w Szczecinie (*park Antoniego Kadziaka*). Uchwała Nr L/1369/23 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:*

**5. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2022 r.**

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2022 r. stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

**6. Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na lata 2022-2023.**

Raport z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Szczecin na lata 2022-2023 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

R. Lewandowski - Przeanalizowałem ten dokument i nasunęło mi się parę takich wniosków, pytań. Jeżeli to jest możliwe, to prosiłbym o odpowiedź. Pierwsza rzecz, to dziękuję w imieniu wszystkich mieszkańców, że takie prace trwają w zakresie ograniczenia picia alkoholu i zażywania narkotyków, ale pierwsze takie pytanie moje jest następujące, a mianowicie czy jest jakiś miernik, który by wskazywał na efektywność tych prac, które są wyszczególnione w tym raporcie, czyli inaczej, jaki jest skutek tych działań. Drugie pytanie to ile było interwencji policji, jeżeli chodzi o zakłócanie spokoju, ludzi którzy byli pod wpływem alkoholu. No i jak to się ma, efekty tych działań zawartych w tym raporcie chociażby do tego, co się dzieje na tak zwanym Bulwarze Gdańskim, tam przy samej Odrze. To tyle.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Dziękuję bardzo. Czy my mamy tutaj dzisiaj na sali, bo ja nie widzę, Panią Dyrektora Szczecińskiego Centrum Uzależnień? No ale też, jakby zwracam Państwu uwagę, że to jest dokument, z którym mamy się zapoznać, tak, my nie pracujemy nad jego kształtem. No, niemniej pytanie ma Pan prawo zadać. Nie wiem, czy tu będzie ktoś w stanie udzielić odpowiedzi. To jeszcze bardzo proszę by Pan momentem poczekał, bo wysłuchamy wszystkich ewentualnych uwag czy pytań Państwa Radnych.

D. Matecki - Więc zacytuje „17 maja na sesji Rady Miasta Krakowa Radni przyjęli projekt uchwały Prezydenta Krakowa, dotyczący ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży detalicznej alkoholu. Zakaz będzie obowiązywać między północą, a godziną 5:30 na terenie wszystkich dzielnic Krakowa z wyłączeniem restauracji i barów. Uchwała zacznie obowiązywać 1 lipca 2023 roku.”. Przyjęli to właściwie wszyscy radni bez względu na poglądy i kolejny raz chciałbym zaapelować do całej Rady Miasta w Szczecinie, żeby podobne rozwiązania przyjąć w Szczecinie.

Więcej pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

**7. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

L. Duklanowski - Ja poproszę też o wyświetlenie zdjęć, które chcę tutaj przytoczyć w tej interpelacji. Otóż zwracam się w imieniu mieszkańców ulicy Jagiellońskiej 76 do Pana Prezydenta z interwencją. Otóż Wspólnota ta powierzyła zarząd STBS i w jego imieniu zarządca ogłosił przetarg na remont balkonów i elewacji w 2021 roku. Wykonawcą została wybrana firma OK-PAL. Z tą firmą STBS podpisał umowę na wykonanie zakresu prac określonych w zamówieniu. Koszt remontu zgodnie z zamówieniem to 205 000, termin realizacji czerwiec-wrzesień 2021. W zakresie remontu był remont balkonów i remont elewacji. Nadzór budowlany nad remontem

prorowadzony był przez STBS. Po wykonaniu części prac wadliwie firma zesłała z placu budowy, zostawiając oszpecony budynek, pozbawiony balkonów, z wystającymi żardzewiałymi konstrukcjami nośnymi balkonów, a w miejsce drzwi balkonowych umieszczono płyty paździerzowe. Taki stan trwa prawie 2 lata. 2 zimy mieszkańcy marzli z powodu nieszczelnych płyt paździerzowych w drzwiach balkonowych. STBS, zaniedbując nadzór nad remontem, obecnie unika odpowiedzialności i przymusza wspólnotę mieszkaniową do wzięcia kolejnego kredytu. Nie taka powinna być rola STBS jako zarządcy. Panie Prezydencie, proszę o interwencję w tej sprawie i zmotywowanie STBS do wywiązania się z zadania powierzonego przez wspólnotę mieszkańców Jagiellońskiej 76, polegającego na zakończeniu remontu bez dodatkowego obciążania mieszkańców kosztami.

P. Jaskulski - Ja chciałbym skorzystać z okazji i w imieniu mieszkańców zapytać o sprawę, która tak naprawdę elektryzuje opinię publiczną w ostatnim czasie. To, że płacimy więcej za prąd, wiemy wyciągając kolejne faktury z naszych skrzynek pocztowych. I to widzimy i wiemy, ale mam pytanie do Pani Prezydent, ile miasto tak naprawdę w tym roku więcej zapłaci za prąd, zaczynając od oświetlenia parków, czy też obsługi komunikacji miejskiej, tramwajów itd? Jakie to są wzrosty? I czy tutaj mamy taką tendencję, że miasto z roku na rok płaci coraz więcej za prąd? Chciałbym poprosić o taką informację.

A. Szotkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin - Proszę Państwa, koszty prądu w mieście, które są ponoszone, są w czterech grupach i rozkłada się tam mniej więcej proporcjonalnie: dwie z tych to dotyczą spółek, czyli Zakładu Wodociągów, Spółki Tramwaje Szczecińskie. Trzecia grupa to jest Zarząd Dróg, mówimy o oświetleniu ulic i całej komunikacji i czwartą to są wszystkie pozostałe jednostki. Jeżeli chodzi o Zarząd Dróg, to z uwagi na to, o czym Państwo doskonale wiecie, że udało nam się połączyć efekty działania spalarni, dostarczać prąd po dużo niższej stawce na oświetlenie ulic. Natomiast Spółka Tramwaje, która jest na cenie gwarantowanej 785 zł w stosunku do 22 roku... już mamy dane? Proszę Państwa, dla samych tramwajów, to jest przynajmniej kilka, kilkanaście milionów złotych. W tej jednej grupie, tak, nie dotyczy to Zarządu Dróg z racji tego, że tam prąd jest dostarczany przez Zakład Unieszkodliwiania Odpadów.

D. Pudło-Żylińska – Skarbnik Miasta Szczecin - Generalnie, jeżeli chodzi o energię elektryczną, to w przypadku Tramwajów Szczecińskich w tej chwili korzystają ze stawki rządowej na poziomie 785 zł za megawatogodzinę i jest to kwota netto. Natomiast w zeszłym roku była to 342 zł za megawatogodzinę, więc to jest ponad 2,5 razy więcej, można w ten sposób powiedzieć. Natomiast przed nami duża zmiana budżetu i zobaczycie Państwo, że koszt ten przełoży się bezpośrednio na funkcjonowanie przewozów tramwajowych i w tej chwili wzrosty kosztów operacyjnych, na które składa się przede wszystkim koszt energii i koszty związane z wynagrodzeniami, wzrostem wynagrodzeń powoduje, że Spółka generuje średniomiesięcznie ponad 3 000 000 straty na działalności operacyjnej. Więc to jest kwota, o której będziemy rozmawiali, więc sobie łatwo obliczyć  $3 \times 12$  to jest blisko około 36 000 000, będziemy musieli zabezpieczyć, żeby Spółka do końca roku funkcjonowała.

B. Baran – Pani Przewodnicząca i Szanowne Panie i Panowie Radni - od pewnego czasu obserwujemy w mediach bardzo emocjonalne apele o zaprzestanie seksualizacji dzieci w naszych przedszkolach w całym kraju. To są apele kierowane przez najważniejsze osoby w kraju - Pana Prezesa partii rządzącej Jarosława Kaczyńskiego, marszałek Sejmu Pani Elżbiety Witek. Wobec tego jako człowiek, który zajmuje się całe życie edukacją i wychowaniem dzieci jako Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji zwracam się do Pana Prezydenta Krzyszka o

zlecenie pracownikom Wydziału Edukacji szczegółowej kontroli naszych przedszkoli, czy to ma miejsce w naszych przedszkolach. Bo przekaz jest taki medialny, że to jest zjawisko powszechne i przerażająco szkodliwe. Jeżeli ma to miejsce, to proszę o sporządzenie wykazu tych przedszkoli, gdzie ma to miejsce i przekazanie Radnym Komisji Edukacji. A jeżeli nie ma - to Panie Prezydencie, bardzo proszę o oficjalne wystąpienie do Pana Prezesa Jarosława Kaczyńskiego i do Pani Marszałek Witek z informacją, że w szczecińskich przedszkolach nikt nie seksualizuje dzieci. Bardzo mi zależy na tym, żeby taki przekaz ze Szczecina poszedł, bo odbiorcy wielu mediów mają wrażenie, że to jest powszechne w naszych przedszkolach. Bardzo proszę o potraktowanie tego jako prośba i apel Wiceprzewodniczącego Komisji, człowieka, który zajmuje się edukacją.

D. Matecki - Fabryka Wody miała zostać oddana do użytku mieszkańcom do końca 2022 roku. Dzisiaj z mediów dowiadujemy się, że nie będzie otwarta nawet na wakacje i takie podstawowe pytanie, na kiedy jest planowane otwarcie, jaki jest łączny koszt na chwilę obecną i czy przekracza te koszty, które były założone 2 lata temu, czy 3 lata temu, kiedy to ruszała budowa? Kto będzie dostarczać energię, ciepło, prąd do Fabryki Wody i czy są już znane szacunkowe koszty dotyczące właśnie tej energii? Plus czy są już znane ceny biletów i czy są już zrobione jakieś rachunki dotyczące tego czy będziemy musieli jako Miasto i ile dopłacać do tej inwestycji?

P. Słowik - Nie ukrywam, że chciałem trochę nawiązać do naszego Radnego, uciekiniera z sali. Usłyszeliśmy o podwyżkach cen energii 250%, też chciałem to pytanie zadać, szczególnie w kontekście naszej komunikacji miejskiej, o której za chwilę, pewnie w przyszłym miesiącu będziemy o tym dyskutować ile trzeba będzie dołożyć pieniędzy, żeby utrzymać szczególnie komunikację tramwajową, jeśli chodzi o ceny energii. I historia - mam wrażenie - że trochę zatacza koło. Najpierw Pan Marcin Pawlicki, jako Wiceprezydent odpowiadał za komunikację miejską i ona działała fatalnie. Teraz odpowiada za wzrost cen energii m.in. dla tej komunikacji miejskiej i dla mieszkańców. Za wzrostem cen 250% idą wzrosty wynagrodzenia dla Pana Marcina Pawlickiego, rok do roku widzimy też 200%, więc gdzieś jest przełożenie mam wrażenie na to, jak rosną ceny dla nas i jak rośnie wynagrodzenie dla Pana Marcina Pawlickiego. Tutaj widzimy jakiś performans ze strony kolegów Pana Radnego. Chciałem się tylko upewnić i dopytać Panią Skarbnik, czy te 250% to też jest wzrost cen, jeśli chodzi o komunikację miejską, tramwajową i tą energię, z której korzystamy w ZDiTM-ie?

M.M. Herczyńska - Proszę Państwa, ja jeszcze też w temacie energii, ponieważ co niedzielę jeżdżę na dyżury rano. W niedzielę widzę, mija mnie jeden samochód, czasami dwa na przestrzeni sześciu skrzyżowań. I proszę Państwa wszystkie sygnalizacje są włączone cały czas i tak się zastanawiam - bez względu na źródło tej energii, czy my jesteśmy tacy bogaci, żeby te sygnalizacje, i to jeszcze bocznym torem są włączone te sygnalizacje, więc nie widzę potrzeby, żeby tutaj nie zaoszczędzić. Musimy trochę chyba zwrócić na to uwagę.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

### **8. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - Szanowni Państwo, nagłą śmiercią zmarła wieloletnia Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 69 Pani Bogusława Pęzińska. Człowiek oświaty, Pani Bogusia, właściwie całe swoje życie zawodowe oświacie poświęciła, ale przede wszystkim bardzo dobry człowiek. Bardzo Państwa proszę, abyśmy uczcili teraz minutą ciszy Panią Bogusławę Pęzińską. Pogrzeb nastąpi w najbliższy czwartek.

Wszyscy powstali i minutą ciszy uczcili Panią Bogusławę Pęzińską - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 69.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - I jeszcze jedna sprawa różna - jest za nami Noc Muzeów. Chcę o tym powiedzieć, wyjątkową popularnością się gmach naszego Urzędu Miasta cieszył. Chcę z tego miejsca podziękować Panu Przewodniczącemu Przemysławowi Słowikowi, który dzielnie do wpool do drugiej razem ze mną tu przyjmował wycieczki, bez chwili przerwy. Właściwie jedna grupa kilkudziesięciosobowa kolejną gonila i myślę, że to jest bardzo udana akcja. I cieszę się, że tylu mieszkańców chciało do nas przyjść. Oni odwiedzali oczywiście tam gabinet Pana Prezydenta i salon i podziemia i Salę Ślubów, więc to była taka pięknie prowadzona każda grupa. Ale za ten wysilek tu Panu Przemkowi dziękuję i na przyszłość zapraszam także innych Państwa Radnych.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

### **9. Zamknięcie obrad.**

R. Łażewska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad L sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka L zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska