

**UCHWAŁA NR XLII/1238/14
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 23 czerwca 2014 r.**

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta w związku z nienależnym pobieraniem opłat
za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje :**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pani _____ na Prezydenta Miasta w związku z nienależnym pobieraniem opłat za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania w Szczecinie (SPP).

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 30 kwietnia 2014 r. Pani _____ złożyła skargę na Prezydenta Miasta podnosząc zarzut, że w Szczecinie niezgodnie z prawem pobierane są opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych w każdym miejscu SPP, podczas gdy, zdaniem skarżącej, prawo dopuszcza pobieranie takich opłat wyłącznie w miejscach wyznaczonych, o czym przesądza treść przepisu art. 13 b ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

W odpowiedzi z dnia 26 maja 2014 r. na skargę p. Andrzej Gajda, Prezes Spółki z o.o. Nieruchomości i Opłaty Lokalne, zakwestionował zasadność poglądu skarżącej w tej kwestii – przepis art. 13 b ust. 1 ustawy o drogach publicznych wskazując, że opłatę pobiera się w strefie płatnego parkowania w wyznaczonym miejscu, oznacza, że to strefa płatnego parkowania jest tym wyznaczonym miejscem. Taka jest dotychczasowa interpretacja tego przepisu i praktyka Spółki.

Analiza orzecznictwa sądów administracyjnych w sprawach opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania potwierdza zasadność stanowiska Spółki NiOL – sądy oceniając zgodność pobierania opłat w strefie płatnego parkowania, nie badają, czy pojazd samochodowy parkował na wyznaczonym miejscu.

Z tych względów skargę należy uznać za nieuzasadnioną.

Przepis art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra