

**UCHWAŁA NR VI/187/19
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 23 kwietnia 2019 r.**

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie sposobu załatwienia wniosku

Na podstawie art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 i 1629, z 2019 poz. 60) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę _____ na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie sposobu załatwienia wniosku o nabycie części działki gminnej nr _____ z obrębu _____ położonej przy ulicy _____ w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 28 lutego 2019 roku Wojewoda Zachodniopomorski przekazał wg kompetencji skargę _____ na działania Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie sposobu załatwienia wniosku o nabycie części działki gminnej nr _____ z obrębu _____ położonej przy ulicy _____ w Szczecinie. Skarżąca nie zgadzając się z treścią otrzymanych pismem z dnia 15.02.2019r. wyjaśnień w sprawie, złożyła skargę na sposób załatwienia przez Prezydenta Miasta jej wniosku z dnia 31.12.2018r. w sprawie odsprzedaży ok. 10m2 sąsiedniej działki gminnej nr _____, użytkowanej przez nią od lat 60-tych.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji RM w dniu 15 kwietnia 2019 roku – na podstawie udzielonych wyjaśnień przez przedstawicieli Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami UM - ustalono, że _____ nie jest właścicielem sąsiadującej nieruchomości położonej przy ul. _____ w Szczecinie. Współwłaścicielami przedmiotowej działki jest rodzina tj. 2 dzieci strony Skarżącej, które zostały zawiadomione o prowadzonych przez geodetę pracach polegających na wznowieniu punktów granicznych. Podczas prowadzonych czynności w dniu 05.11.2018r. obecny współwłaściciel działki nie wniósł żadnych uwag do protokołu, podpisując go ze świadomością zajmowania część działki gminnej.

Podsumowując, wskazana przez Skarżącą we wniosku z dnia 14.12.2018r. część gminnej nieruchomości tj. działka nr _____, którą zamierzała nabyć, została zajęta w sposób bezumowny i nie stanowi części niezbędnej do prawidłowego funkcjonowania działki nr _____ przy ul. _____. Ponadto działka nr _____ położona przy ul. _____ jest zabudowana i ze względu na kształt, powierzchnię, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w media stanowi samodzielny teren inwestycyjny. Na mocy obowiązujących przepisów może zostać zbyt wyłączenie w drodze przetargu.

W świetle powyższych ustaleń skargę Pani _____ należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Michał Wilkocki