

**Protokół Nr XXXVII/18**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 30 stycznia 2018 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 30 stycznia 2018 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 16.40

W dniu 03 stycznia 2018 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Władysław Dzikowski

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,

- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad powitała przybyłych na kolejną XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

**2. Uroczystość nadania Pani Beacie Karlińskiej honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych" za 2017 rok.**

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad poprosiła Zastępcę Prezydenta Miasta – Krzysztofa Soskę o ogłoszenie laudacji.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta wygłosił laudację.

"Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, przypadł mi w udziale zaszczyt przedstawienia Państwu sylwetki Pani BEATY KARLIŃSKIEJ, której Kapituła Konkursowa przyznała honorowy tytuł „Mecenas Osób Niepełnosprawnych” za rok 2017.

Pani Beata Karlińska, Prezes Fundacji Pomocy Chorym na Zanik Mięśni, od dwudziestu pięciu lat prowadzi aktywną działalność społeczną, ukierunkowaną na zapewnienie warunków wszechstronnego rozwoju osobom niepełnosprawnym i respektowanie należnych im praw.

W 1993 roku założyła organizację na terenie Miasta Szczecin, której głównym celem jest pomoc osobom ze schorzeniami nerwowo-mięśniowymi. Fundacja Pomocy Chorym na Zanik Mięśni prowadzi kompleksową rehabilitację medyczną i społeczną, organizuje różne formy wsparcia dla osób niepełnosprawnych i ich rodzin. Na bieżąco kompletuje informacje dotyczące najnowszych osiągnięć w dziedzinie leczenia i rehabilitacji chorób nerwowo-mięśniowych i rozpowszechnia je wśród swoich członków. Pani Beata była inicjatorką najważniejszych programów realizowanych przez Fundację, takich jak:

- „Infostrada bez granic”, którego celem było opracowanie koncepcyjne, budowa i prowadzenie interaktywnego portalu internetowego dla osób ze schorzeniami nerwowo-mięśniowymi w Polsce, oraz

- „Winda do Pracy” – programu, którego celem była identyfikacja i niwelowanie barier w dostępie do otwartego rynku pracy dla osób niepełnosprawnych ruchowo w stopniu znacznym.

Szczególnym polem aktywności Beaty Karlińskiej jest praca na rzecz zapewnienia osobom z niepełnosprawnością ruchową możliwie niezależnego i samodzielnego życia. Własne doświadczenia Pani Beaty, jako mamy niepełnosprawnego Piotra, stały się inspiracją do podjęcia działań na rzecz rozwoju usług asystenckich w Polsce zaczynając od Szczecina. Wierząc, że osoba niepełnosprawna może w pełni uczestniczyć w życiu społecznym i zawodowym tylko wtedy, gdy nie jest zależna od innych, od wielu lat promuje i wdraża w życie ideę asystenta osobistego. Jest prekursorką rozwiązań wzorowanych na doświadczeniach skandynawskich, nie ustaje w wysiłkach, aby usługi asystenckie stały się normą, dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności.

Z wykształcenia pedagog, z powołania społecznik. Swoją aktywną postawą Pani Beata Karlińska przyczynia się do przełamywania stereotypów, angażuje się w budowanie otwartego i tolerancyjnego społeczeństwa. Jest zwolenniczką i propagatorką włączania osób niepełnosprawnych we wszystkie aspekty życia i robi wszystko, aby ten zamysł stawał się rzeczywistością.

Dziś z prawdziwą przyjemnością pragnę nadać Pani Beacie Karlińskiej honorowy tytuł Mecenas Osób Niepełnosprawnych 2017."

Prezydent Miasta P. Krzystek dokonał wręczenia Pani Beacie Karlińskiej statuetki, dyplomu oraz kwiatów. Gratulacje złożyli także członkowie Prezydium Rady Miasta.

Beata Karlińska – podziękowała za przyznane wyróżnienie.

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie:

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad poprosiła o zabranie głosu Pana Jerzego Dzieżycyca.

J. Dzieżyc - poinformował, że złożył skargę na Pana Prezydenta i nie otrzymał od Rady Miasta odpowiedzi w terminie. Zapytał czy w ogóle dostanie odpowiedź.

J. Martyniuk-Placha – radca prawny wyjaśniła, że nie spotkała się z Panem Dzieżycem, ponieważ jest radcą prawnym Rady Miasta a nie radcą prawnym mieszkańców miasta i niestety nie udziela porad indywidualnych mieszkańcom miasta. Odnosząc się do skargi Pana Dzieżycyca wyjaśniła, że Rada Miasta może działać wyłącznie w granicach kompetencji przyznanych jej przez ustawę. Procedura skargowa jest postępowaniem uproszczonym i nie może być konkurencyjna w stosunku do postępowania jurysdykcyjnego. Dlatego wszędzie tam gdzie mamy procedury administracyjne pierwszeństwo mają procedury administracyjne. Przepisy kodeksu postępowania administracyjnego wprost przewidują, że jeżeli w danej sprawie powinno być wszczęte postępowanie administracyjne, to skargę traktuje się jako wniosek o wszczęcie takiego postępowania, a w przypadku skargi złożonej, tam gdzie została wydana decyzja administracyjna taką skargę traktuje się jako wniosek o wznowienie postępowania, stwierdzenie nieważności albo jej uchylenie lub zmianę. W sprawie Pana Dzieżycyca skarga dotyczyła wydanych przez Prezydenta Miasta Szczecin, jako organ podatkowy pierwszej instancji, decyzji administracyjnych. Rada Miasta nie mogła rozpatrzyć takiej skargi z uwagi na to, że gdyby nawet podjęła uchwałę dotycząca takiej skargi, podlegała by ona unieważnieniu przez Wojewodę. Mecenas przytoczyła trzy rozstrzygnięcia nadzorcze. Najświeższe rozstrzygnięcie Wojewody Małopolskiego z 25.05.2015 r., które wskazuje jednoznacznie, że tam gdzie organem podatkowym jest Prezydent Miasta a organem drugiej instancji Samorządowe Kolegium Odwoławcze, tam skarga nie może podlegać rozpatrzeniu przez Radę Miasta, ponieważ winna być przekazana do organu, który postępowaniem administracyjnym się zajmował. Analogiczne rozstrzygnięcie wydał Wojewoda Mazowiecki w listopadzie 2009 r. oraz Wojewoda Zachodniopomorski 18.06.2013 r. Pani Martyniuk podkreśliła, że jej zadaniem i jej obowiązkiem jest przede wszystkim dbałość o to, aby podejmowane przez Radę uchwały były zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami. Stąd też po doprecyzowaniu skargi została ona przekazana zgodnie z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego do Pana Prezydenta.

J. Dzieżyc - stwierdził, że jego skarga dotyczyła przekroczenia uprawnień przez organ a nie zasadności postępowania administracyjnego.

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Zatwierdzenie protokołu z XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 19.12.2017 r.**

G. Zielińska - Przewodnicząca obrad poinformowała, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytała radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 30                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

#### **4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

##### **Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 22/18 w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych**

za - 29                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

##### **Wniosek Prezydenta Miasta wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 23/18 w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin**

za - 30                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

##### **Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad punktu: "Informacja skierowana przez Areszt Śledczy o możliwości wykonywania pracy przez skazanych oraz wykaz podmiotów, w których mogłaby być wykonywana praca na cele społeczne."**

za - 29                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad.

##### **Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 5/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Park Kasprowicza – Jasne Błonia” w Szczecinie**

za - 28                      przeciw - 0                      wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

##### **Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 8/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa-Park Brodowski 3” w Szczecinie (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu)**

J. Posłuszny – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa wyjaśnił, że Komisja jest przeciwna zmianie funkcji edukacyjnej na budownictwo wielorodzinne na jednej z działek

za - 26                      przeciw - 2                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 11/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego ograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w rejonie ul. Barnima, stanowiącej działkę nr 7/33 z obrębu 1010**

J. Posłuszny – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa wyjaśnił, iż Komisja uważa, że zaproponowane zapisy projektu stwarzają możliwość wyburzenia istniejącego budynku i posadowienia na działce zabudowy wielorodzinnej bez zabezpieczenia miejsc parkingowych.

za - 29                      przeciw - 0                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

**Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 12/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Władysława Łokietka 23a, stanowiącej działkę nr 17/7 z obrębu 1042**

J. Posłuszny – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa wyjaśnił, że zdaniem Komisji ten teren należy przeznaczyć na budowę mieszkaniową np. w ramach programu "Mieszkanie+" lub na parking

za - 22                      przeciw - 3                      wstrzym. - 4

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

**Wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Michała Wilkockiego o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego zatwierdzenia rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta radnego Michała Wilkockiego oraz wyboru Wiceprzewodniczącego po punkcie 4 porządku obrad (pisemny wniosek stanowi załącznik nr 8 do protokołu).**

za - 25                      przeciw - 2                      wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania nowy punkt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 5.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

G. Zielińska - Przewodnicząca obrad oświadczyła, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Uroczystość nadania Pani Beacie Karlińskiej honorowego tytułu "Mecenas Osób Niepełnosprawnych" za 2017 rok.
3. Zatwierdzenie protokołu z XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 19 grudnia 2017 r.

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Zatwierdzenie rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta radnego Michała Wilkockiego.
6. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin.
7. Informacja Prezydenta na temat stanu realizacji inwestycji Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **1/18** - zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych,
  - **2/18** - zmiany uchwały w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych,
  - **3/18** - zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne,
  - **19/18** - zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku,
  - **4/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Policka 4” w Szczecinie,
  - **6/18** - odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa,
  - **7/18** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa-Park Brodowski 2” w Szczecinie,
  - **9/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością GMS, położonej przy ul. Stołczyńskiej 122, stanowiącej działkę nr 25/5, o pow. 0,1250 ha, Obr. 3021,
  - **10/18** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Kormoranów - działki nr 1/187, 1/208 oraz 1/204 i 1/209 z obrębu 3085,
  - **13/18** - przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
  - **14/18** - przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2018 r.,
  - **15/18** - zmiany uchwały w sprawie sposobu ustalenia w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, za naruszenie przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej,
  - **16/18** - skargi na bezczynność Prezydenta Miasta,
  - **17/18** - skargi na sposób załatwienia wniosku przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego,
  - **18/18** - skargi na bezczynność Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie w zakresie remontu chodnika przy ulicy Ratajczaka,
  - **22/18** - skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych,
  - **23/18** - zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin.
10. Informacja skierowana przez Areszt Śledczy o możliwości wykonywania pracy przez skazanych oraz wykaz podmiotów, w których mogłaby być wykonywana praca na cele społeczne.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin,
  - Prezydenta Miasta Szczecin.
13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
14. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

#### **5. Zatwierdzenie rezygnacji z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta radnego Michała Wilkockiego.**

Przewodnicząca obrad G. Zielińska – poddała pod głosowanie rezygnację radnego Wilkockiego z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta

za – 20                      przeciw - 3                      wstrzym. - 2

W wyniku przeprowadzonego głosowania rezygnacja została przyjęta. Uchwała Nr XXXVII/1079/18 w sprawie przyjęcia rezygnacji radnego z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miasta stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:*

#### **6. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin.**

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad poprosiła o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Klub radnych Bezpartyjni zgłosił kandydaturę radnej Jolanty Balickiej.

Klub radnych PO zgłosił kandydaturę radnej Małgorzaty Gadomskiej.

Klub radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Rafała Niburskiego.

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad na wniosek klubu radnych PO ogłosiła 15 minut przerwy.

Po przerwie:

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie skład komisji skrutacyjnej

za - 27                      przeciw - 0                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania skład Komisji Skrutacyjnej został zatwierdzony.

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS na stanowisko Przewodniczącej Rady zgłosił kandydaturę radnej Stefanii Biernat, która w ostatnim roku będąc osobą koncyliacyjną, która posiada bardzo duże doświadczenie jeśli chodzi o pracę samorządową, będzie w stanie umiejętnie, w sposób dobry, sprawiedliwy prowadzić posiedzenia Rady Miasta Szczecin.

G. Zielińska – Przewodnicząca obrad zapytała radną Stefanię Biernat, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

S. Biernat – wyraziła zgodę na kandydowanie.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że klub zajmował się sprawą Przewodniczącego Rady, bo jest to ważna funkcja, ale po wszystkich analizach klub doszedł do wniosku, że przez ostatnie osiem lat Prawo i Sprawiedliwość oraz "Bezpartyjni" ponoszą odpowiedzialność za Miasto. Porozumienie i koalicje, które te ugrupowania zawarły 8 lat temu, wówczas jeszcze z SLD, tak naprawdę funkcjonuje do dnia dzisiejszego. Ono funkcjonowało też na początku tej kadencji. Radny przypomniał, że to Platforma Obywatelska wygrała wybory jeżeli chodzi o wybory do Rady Miasta i doszło porozumienia dotyczącego wyboru Przewodniczącego Rady o corocznej zmianie osób na tym stanowisku. Mówiliśmy, że dobrze by było aby uszanować wybór obywateli i aby kandydat PO był tą osobą, która jako pierwsza obejmie to stanowisko. Partia PiS i "Bezpartyjni" nie uszanowali tego wyboru mieszkańców Szczecina. Wówczas radny Artur Szałabawka został wybrany na Przewodniczącego Rady. To że radna Stefania Biernat jest dzisiaj kandydatem wiadomo już było miesiąc temu na sesji. W tej sytuacji klub radnych PO nie zgłosi swojego kandydata na stanowisko Przewodniczącego Rady i będzie głosował przeciwko przedstawionej kandydaturze dlatego, że klub pozostaje w opozycji w Radzie Miasta.

Komisja Skrutacyjna przygotowała oraz rozdała karty do głosowania a następnie przeprowadziła głosowanie.

Komisja Skrutacyjna poinformowała, że w wyniku przeprowadzonego głosowania na Przewodniczącą Rady Miasta Szczecin wybrana została radna Stefania Biernat. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Uchwała Nr XXXVII/1080/18 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

S. Biernat – Przewodnicząca Rady Miasta podziękowała za wybór i przejęła prowadzenie obrad sesji. Stwierdziła, że jest to dla niej zaszczyt ale także wielkie wyzwanie i odpowiedzialność, wymagające poświęcenia i ciężkiej pracy. Obiecała, że zrobi wszystko aby nie zawieść tych którzy pokładali w niej nadzieje a jednocześnie dołoży wszelkich starań aby sprawować tę funkcję dobrze ku zadowoleniu tych, którzy głosowali "za" a także tych którzy głosowali inaczej. Przewodnicząca zwróciła się do wszystkich radnych o pomoc i wsparcie a ze swej strony zadeklarowała, że będzie Przewodniczącą wszystkich radnych oraz swoją otwartość dla wszystkich.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że wpłynął **wniosek radnego M. Bagińskiego o wprowadzenie do porządku obrad punktu "Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin"** - załącznik nr 12 do protokołu.

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poprosił o 15 minut przerwy.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad ogłosiła 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przewodnicząca obrad poddała pod głosowanie **wniosek radnego M. Bagińskiego o wprowadzenie do porządku obrad punktu "Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin"**.

za - 17

przeciw - 9

wstrzym. - 0



W wyniku powyższego głosowania punkt został wprowadzony do porządku obrad jako pkt. 7.

*Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:*

### **7. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin.**

S. Biernat – zaproponowała, aby skład Komisji Skrutacyjnej pozostał bez zmian.

Radny J. Stopyra zgłosił kandydaturę Mariusza Bagińskiego na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad zapytała radnego Bagińskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

M. Bagiński wyraził zgodę na kandydowanie.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad poinformowała, że w związku z tym, że salę obrad opuściła radna M. Gadomska jej miejsce w składzie Komisji Skrutacyjnej zajmie radny Jan Posłuszny i poddała pod głosowanie nowy skład Komisji Skrutacyjnej

za - 24                      przeciw - 2                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania nowy skład Komisji Skrutacyjnej został zatwierdzony.

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie.

Po przeliczeniu głosów Komisja Skrutacyjna poinformowała, że radny Mariusz Bagiński został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Uchwała Nr XXXVII/1081/18 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad ogłosiła 30 minut przerwy do godziny 13.15.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

### **8. Informacja Prezydenta na temat stanu realizacji inwestycji Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów.**

M. Przepiera – Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin poprosił aby omówienie tematu rozpoczął Prezes Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Tomasz Lachowicz.

T. Lachowicz - Prezes Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Spółka z o.o. z siedzibą w Szczecinie poinformował, że proces inwestycyjny w swej zasadniczej części został zakończony, czyli spalarnia jest, pracuje, od 1 stycznia przyjmuje odpady z Gminy

Miasto Szczecin. Są to odpady nie zmieszane tylko odpady, które przeszły selekcję w sortowniach. W tej chwili przygotowywane jest wystąpienie do Marszałka, ponieważ na funkcjonującej instalacji musi być jeszcze kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, tak żeby można było wystąpić do Marszałka z prośbą o zmianę w wojewódzkim planie gospodarowania odpadami, gdzie Zakład jest zapisany jako instalacja w budowie. Natomiast w tej chwili wnosi o zmianę tego statusu na instalację już funkcjonującą, co pozwoli już odbierać odpady zmieszane. Instalacja przyjmuje odpady, termicznie je przekształca, wysyła energię do ENEA, do SEC. Przeszła także tzw. próbę dyspozytorską, którą można przeprowadzić tylko i wyłącznie na funkcjonującym zakładzie - czyli przez 72 godziny pod dyspozycje SEC podawana była energia cieplna. Z ENEA Zakład ma umowę de facto od 1 stycznia i do tego momentu można powiedzieć termicznie zostało przekształconych ponad 12,5 tysiąca odpadów. Przyjętych zostało niecałe 13 tys. odpadów i wyprodukowano 3,5 tys. MWh, z czego odstawiono do ENEA 2,5 tys. Wyprodukowano także prawie 17 tys. GJ energii cieplnej. W związku z powtarzającymi się pytaniami: "Czy Zakład może sprzedawać energię do ENEA?", odpowiedź brzmi: tak może, dysponuje promesą wydanej koncesji. Jest to niestety taki błąd ustawowy, który nie przewiduje czegoś jak ruch próbny tego typu instalacji. Nie da się uzyskać koncesji dopóki nie potwierdzi się zakończenia procesu inwestycyjnego w związku z powyższym nie takiej możliwości. Jak również wytyczne od odbiorcy ciepła one nie pokrywają się, według wiedzy Prezesa w żadnej ze spalarni, z tym co było wpisane w dokumentacjach jako ruch próbny w spalarni, stąd też trzeba te próby przeprowadzić a następnie utrzymywać już rurociąg, który jest zalany, wygrzany, czyli dostarczamy również ciepło. W tej chwili powinniśmy skończyć listę usterek, które są, ale są to usterki drobne tj. nie ma kawałka barierki, nie ma położonych części chodników nie mamy położonej części nawierzchni na parkingu, nie ma założonych terenów zielonych i to jest uzgodnione ze służbami Wojewody, które przeprowadzały odbiór i wydawały pozwolenie na użytkowanie, że te prace zostaną wykonane dopiero wiosną, natomiast nie mają one jakiegokolwiek wpływu na to, czy dotacja zostanie rozliczona czy nie. Jutro przekazane zostanie potwierdzenie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, że instalacja jest i działa.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że Prezes Lachowicz najbardziej kompetentnie odpowie na wszystkie pytania dotyczące Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów. Jak wiemy jest to inwestycja o kluczowym znaczeniu dla Szczecina i słusznie powinna być też przedmiotem troski również radnych i wszystkich zainteresowanych tym procesem. Tak jak tutaj Pan Prezes przedstawia ta instalacja funkcjonuje, została oddana do użytku, jest pozwolenie na użytkowanie, więc wszystkie te działania, które były przewidziane, zostały zrealizowane. Prezydent uznał, że parametry tej instalacji będą nawet lepsze od tych, które zakładaliśmy, bo wydaje się, że zarówno energii cieplnej jak i prądu będziemy sprzedawali więcej niż było to w pierwotnych założeniach. Jest też spore zainteresowanie przekazywaniem odpadów do Zakładu, dlatego to też będzie taki czynnik poprawiający parametry ekonomiczne całego przedsięwzięcia. Każdy kto był i widział wie, jak wielkie jest to przedsięwzięcie, można śmiało powiedzieć wielka fabryka energii, potężny kompleks, który wymaga troski i cały czas odpowiedniego nadzoru, dlatego ten cały proces przejmowania odpowiedzialności za wszystkie procesy technologiczne też musiał trwać. Jeżeli chcemy sprawdzić wszystko musi to być wykonane przez kompetentnych inżynierów etap po etapie, krok po kroku. To są tysiące dokumentów, które muszą być zweryfikowane, sprawdzone, potwierdzone. Prezydent stwierdził, iż jest pełen optymizmu, co do funkcjonowania tego zakładu i podziękował Prezesowi i całemu zespołowi. Jest to inwestycja za 700 mln zł, którą Pan Prezes prowadził jako zarząd jednoosobowo i w związku z tym

Prezydent podziękował, że udało się to przeprowadzić, mimo perturbacji i wielu kłopotów, bo jak wiemy poprzedni wykonawca nie dokończył tego zadania, trzeba było ogłaszać kolejny przetarg, na szczęście to wszystko się udało i Zakład funkcjonuje jako jeden z najnowocześniejszych w tej chwili w Europie i na najbliższe dziesięciolecie zabezpieczy odbiór odpadów i ich utylizację w sposób zgodny z europejskimi normami i w taki, który będzie przynosił korzyści mieszkańcom. Należy pamiętać, że ta forma pozyskiwania energii dla SEC dla Energetyki Szczecińskiej, to są też te elementy, które będą miały pozytywny wpływ na koszty odpadów, które zapłacą mieszkańcy. Oczywiście wszystko ułoży się prawdopodobnie w ciągu najbliższych miesięcy i pozwoli poznać koszty. Pamiętajmy, że w pobliżu nie ma tego typu instalacji a zatem nasi sąsiedzi, ci bliżsi i ci dalsi, mają możliwość skorzystania z tej instalacji, żeby tą resztę śmieciową, która powinna podlegać tego typu utylizacji, we właściwy sposób, tak jak w naszym ekogeneratorze, żeby się mogło to realizować. Prezydent podziękował Prezesowi i całemu zespołowi Zakładu, że będzie to jeden z najnowocześniejszych zakładów Szczecina, który będzie nam przynosił powody do satysfakcji.

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS stwierdził, że bardzo się cieszy, że udało się radnym spotkać z Prezesem Lachowiczem. Poinformował, że jako Przewodniczący Komisji wystąpił o to, aby na Komisji te informacje zostały też przedstawione. Poinformował, że ma to na mailu, że Pan Prezes jest "wyjechany" jak wynikało z rozmowy z pracownikami Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów. Taka informacja padła i 25 stycznia 2018 r. Komisja z Prezesem nie mogła się spotkać. Radny stwierdził, że najbardziej go niepokoił kompletny brak informacji i nie wolno tak robić, że trzaska się drzwiami przed dziennikarzem, że się nie wychodzi i nie rozmawia, że rzecznik jednego dnia mówi, że spalarnia nie działa, po południu mówi że działa. To wszystko powoduje, że niepewność rośnie. Kiedy wielokrotnie radni rozmawiali w mediach na ten temat, praktycznie nikt z radnych nie miał żadnej informacji, bo te informacje skutecznie Państwo odcięli, również od radnych. Dla większości radnych inwestycja warta ponad 700 mln zł, z dofinansowaniem ponad ćwierć miliarda polskich złotych, jest inwestycją na tyle istotną, że warto o niej rozmawiać i warto, jeśli te odbiory są przeprowadzane a podobno miały być, warto o tych odbiorach informować i pokazywać. Trudno porównywać to z odbiorem jednego czy drugiego fragmentu ulicy, ale w tych sytuacjach dziennikarze zawsze uczestniczyli. Radny stwierdził, że będzie stał, poniekąd jako rzecznik także mieszkańców, po stronie mediów, które nie mogły być dopuszczone do tych informacji, które były przez Państwa skutecznie blokowane. Stąd niepewność po stronie radnych, stąd niepokój, stąd za każdym razem zapytanie, także ze strony klubu PiS do Prezydenta, w jakim kierunku to wszystko zmierza, jak to wygląda? Tym bardziej, że nie jest prostowana informacja, którą radny znalazł na stronie Radia Szczecin, że uzyskanie promesy, według informacji, którą otrzymano z Urzędu Regulacji Energetyki, nie zezwala na sprzedaż energii elektrycznej do sieci na zewnątrz. Jeśli Państwo tego nie prostujecie, po jednej stronie jest Pan Prezes Lachowicz, który mówi że sprzedawana jest energia, w periodykach wydawanych ze środków publicznych, gazetkach reklamowych Szczecina, że współpraca jest, że spalarnia już działa a po drugiej stronie pojawia się informacja przeciwna, która do tej pory funkcjonuje w obiegu publicznym i nie jest sprostowana w żaden sposób. Radny zawnioskował w imieniu klubu aby radni otrzymali do wglądu, ponieważ są to dokumenty publiczne, promesę z Urzędu Regulacji Energetyki zezwalającą na sprzedaż przez Zakład energii elektrycznej do sieci. Radny zwrócił się także o wskazanie tego błędu w ustawie, o którym mówił Prezes Lachowicz, bo jeżeli ustawa jest błędnie skonstruowana, to warto ją naprawiać. Radny przypomniał, że spalarnia miała być zakończona w 2015 r., potem pojawiły się problemy z wykonawcą i to jest temat, który jest przedmiotem sporu sądowego, albo za chwilę

będzie, bo z tego co wiemy z komunikatów giełdowych Spółki Mostostal Warszawa, dokumenty zostały złożone do Sądu Okręgowego w Szczecinie. Przez cały czas mieliśmy informacje, że taką datą graniczną do której i z którą związana jest kwota 280 mln zł zewnętrznego finansowania tej inwestycji, datą kluczową zakończenia prac jest 28 grudnia 2017 r. Radny zapytał, czy z punktu widzenia zakończenia odbiorów, także ze względu na szereg usterek, o których mówił Prezes, nie da sumptu do tego aby Spółka tych środków zewnętrznych nie otrzymała? Poprosił aby radni otrzymali także treść umowy o dofinansowanie, bo jest to także umowa jak najbardziej jawna. Zwrócił się także o wyjaśnienia, o co chodzi w sporze z Mostostalem dzisiaj i czy rzeczywiście możemy się spodziewać problemów związanych z tym, bo roszczenie Spółki dotyczy kilkudziesięciu milionów, z powodu pozbawienia ich części wynagrodzenia z tytułu wykonywanej pracy? Nie chodzi o to aby ta odpowiedź padła dzisiaj ale o zapewnienie, że te dokumenty trafią do radnych.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO stwierdził, iż rozumie optymizm Pana Prezydenta i Pana Prezesa po wykonaniu tej inwestycji, ale też trzeba zrozumieć duży znak zapytania tych wszystkich, którzy obserwują tą inwestycję. Mając w pamięci duże inwestycje miejskie, to sparzeni wielokrotnie problemami tych inwestycji, także i spalarni, musimy patrzeć na ręce i na to co tam się dzieje. Musimy mieć tą informację i dotyczy to radnych ale przede wszystkim mieszkańców Szczecina, bo 700 mln zł które jest tam zainwestowane są to pieniądze pośrednio czy bezpośrednio podatników szczecińskich. Ta cała inwestycja była przecież wykonywana, dlatego aby nam w Szczecinie żyło się lepiej i wszystkim zależy na tym żeby ta inwestycja została przyjęta, wszystkie odbiory wykonane i zaczęła pełną parą pracować. Jeżeli trzydziestu jeden radnych czuje niedosyt informacji, to co dopiero obywatele, którzy takiego kontaktu bezpośredniego z zarządzającymi Miastem nie mają. Dlatego też postulat klubu jest taki, żeby informacja dotycząca kolejnych etapów uruchamiania tej inwestycji docierała do radnych na bieżąco, tzn. nie co kwartał tylko wraz z załatwianiem kolejnych problemów jakie ma spalarnia przy odbierze technicznym. Radny stwierdził, że przyjął optymizm Pana Prezydenta z nadzieją, że Pan Prezydent ma rację, bo jeżeli Pan Prezydent nie ma racji to Miasto Szczecin "leży", bo trzeba będzie zwracać pieniądze.

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że usłyszeliśmy zarówno od Prezesa Spółki jak i od Pana Prezydenta sporo "okrągłych" zdań i w zasadzie pustych słów, dlatego, że każdy z radnych, w ogóle nie mając do czynienia z tą inwestycją mógłby powiedzieć, że inwestycja jest zakończona, wszystko pięknie działa, będziemy sprzedawać energię itd. Dobrze wiemy, że diabeł tkwi w szczegółach. Firma, która jest wykonawcą tej inwestycji ma na widelcu zarówno Pana Prezydenta jak i Pana Prezesa Spółki. Ten "widelec" polega na tym, że jeżeli nie zostałyby odebrane prace do końca dnia 28 grudnia 2017 r. utracone by było dofinansowanie. W związku z tym, trwały podczas tej inwestycji i przy jej odbieraniu, ogromne naciski na pracowników po to, aby zakończono tę budowę formalnie. To jest taka ciekawostka, którą radna usłyszała od Pana Krzysztofa Kwiatkowskiego Prezesa NIK, który powiedział jasno, że Polska jest najlepszym państwem w Unii Europejskiej jeśli chodzi o rozliczanie różnego rodzaju inwestycji unijnych, wynika to z faktu, że my świetnie rozliczamy się na papierze, tylko często tych inwestycji w ogóle nie ma. Radna odczytała jaka jest sytuacja w spalarni: *"Pracują dwa kotły i turbina wytwarzania. Wytwarzana jest energia i woda ciepła od 6 stycznia. Zakład stał, nie funkcjonował od 23 grudnia 2017 r. do 6 stycznia 2018 r. Instalacja oczyszczania ścieków pracuje dopiero od 18 stycznia, firma prowadzi obecnie rozruch. W dniu 28 grudnia 2018 r. instalacja oczyszczania ścieków była nie gotowa do ruchu, a więc stała. Instalacja waloryzacji żużla pracuje od 22 stycznia, instalacja ta nie jest*

właściwie wykonana, jest z tym ogromny problem. Instalacja wody technicznej L3 oddana 22 stycznia prace w dalszym ciągu nad właściwym zamontowaniem trwają. Usterek jest bardzo dużo, trwają odbiory i duże naciski dyirekcji na pracowników, którzy pracują w zespole odbiorowym aby podpisali protokoły odbiorów. Pali się wszystkim grunt pod nogami." Radna poinformowała, że taka jest informacja od jednego z pracowników spalarni, który oczywiście nie ujawnił swojego nazwiska. Radna uznała, że następuje tam poświadczenie nieprawdy czyli, że przyjmuje się dokumenty odbiorowe robót, których de facto nie ma. Radna przypomniała, że już dawno oświadczyła, że skieruje sprawę do prokuratora o poświadczenie nieprawdy, bo jest to coś, co traktujemy dość nonszalancko. Niestety potem ponosimy konsekwencje jako mieszkańcy miasta. Jako przykład podała "szybki tramwaj", gdzie też trwały odbiory, zależało wszystkim na tym, żeby szybko to odebrać, bo goniły nas terminy i teraz konsekwencje finansowe ponosimy my a nie wykonawca, dlatego że bardzo dużo robót w tej chwili nie jest już robione w ramach reklamacji i zgłaszania usterek, tylko w ramach dodatkowego zlecenia robót. I tak praktycznie na każdej kolejnej inwestycji. Tutaj jest to inwestycja na tyle poważna i na tyle kosztowna, że może to nas kosztować o wiele więcej w przyszłości, jeżeli odpuścimy sobie, ten bardzo poważny temat. Pan Prezydent bardzo nonszalancko podchodzi do tematu i w ciekawy sposób prezentuje sylwetkę Pana Prezesa Spółki. Radna przypomniała, że przed budową spalarni Pan Prezes był dyrektorem Wydziału Spraw Społecznych i de facto nie miał zielonego pojęcia o tym do czego go postawiono, do inwestycji, która kosztowała 700 mln zł. Inwestycją za 700 mln zł zajmował się absolutnie nie profesjonalista, człowiek który nie miał żadnej wiedzy na ten temat i nie miał też doświadczenia jeśli chodzi o zarządzanie dużymi inwestycjami. I teraz mamy wierzyć w to, że firmy wykonawcze, które schodzą w tej chwili z budowy nie wykorzystają tego braku wiedzy i doświadczenia Pana Prezesa? Radna stwierdziła, że oczywiście łatwowierna nie jest więc nie ma takiej możliwości, żeby w to uwierzyć. Radna również zawnioskowała o przedstawienie dwóch dokumentów, czyli promesy i umowy dofinansowania na budowę spalarni, w taki sposób by były one dostępne dla wszystkich także dla mieszkańców, fachowców jak i dla mediów. Radna zwracając się do Prezydenta zapytała, o co chodzi z pozwem złożonym do sądu przez Mostostal i czy firma ZUO wystąpiła z pozwem przeciwnym w stosunku do Mostostalu o to, że Mostostal zszedł z budowy w związku z tym ponieśliśmy wyższe koszty budowy spalarni odpadów? Radna zarzuciła Spółce poświadczenie nieprawdy w przyjmowaniu dokumentów których nie ma, ponieważ jeżeli chodzi o linię odciążenia firma włoska, która jest wykonawcą w tej chwili ich nie ma. Firma Mostostal także tych dokumentów nie ma. Żeby zakończyć budowę wykonawca jest zobowiązany w całości przynieść wszystkie atesty, wszystkie dokumenty dotyczące poszczególnych instalacji. Nie są w stanie odebrać tego, bo nie ma tych dokumentów dlatego nie wiadomo na jakiej podstawie linia odciążenia jest przyjęta.

D. Krystek – wyraził nadzieję, że Prezes Lachowicz przyjmie zaproszenie na posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska, na którym zainteresowani radni będą mogli zadać szczegółowe pytania. Radny zapytał z jaką datą jest wystawione pozwolenie na użytkowanie tej inwestycji?

W. Dorżynkiewicz – zwrócił uwagę, że mamy dwa lata opóźnienia, inwestycja jest przepłacona o kilkadziesiąt milionów złotych i straciliśmy zysk z działalności, który mógłby być wypracowany gdyby spalarnia była oddana dwa lata temu. Teraz dowiadujemy się o sporej liczbie niedociągnięć i niedoróbek. Do tego dochodzi pęknięty zbiornik i zawilości z promesą oraz nie wiemy tak na prawdę, czy spalarnia może sprzedawać i produkować prąd, czy też nie może tego robić. Do tego dochodzi spór sądowy z Mostostalem i ryzyko utraty kolejnych milionów złotych i cały czas

nie wyjaśniona sprawa z możliwością utraty dofinansowania. Tak pokrótce można podsumować budowę spalarni przez Prezydenta Krzystka i przez Prezesa Lachowicza. Co ciekawe Prezes Lachowicz w ciągu ostatnich lat dostał kilkaset tysięcy złotych premii od Prezydenta Krzystka. Powstaje pytanie, za co tak naprawdę były te premie? Za opóźnienie, za niedoróbki, czy za oddanie inwestycji na kilkadziesiąt godzin przed momentem, w którym byśmy mieli "ściętą głowę" gdyby coś poszło nie tak. Radny stwierdził, że słowa Prezydenta i Prezesa Lachowicza jego nie uspokoiły, ponieważ mównica i słowa przyjmą wszystko. Tak naprawdę dopiero unijna kontrola pokaże, czy ryzyko utraty części dofinansowania, czy całego dofinansowania nam grozi, czy też nie. Jest to najdroższa spalarnia w Polsce. Kraków wybudował spalarnię za 670 mln zł, Komin za 364 mln zł, Bydgoszcz za 522 mln zł, Białystok za 359 mln zł. Budujemy spalarnię za ogromne pieniądze z której mieszkańcy nie będą mieli aż tak wielkich i namacalnych korzyści. Radny zwrócił się do Prezydenta o informację jakie jest ryzyko utraty dofinansowania, jakie jest ryzyko przegrania sprawy z Mostostalem, kiedy spalarnia zacznie normalnie funkcjonować, czy zacznie normalnie działać i kiedy niedoróbki zostaną usunięte?

K. Piotrowski - zwrócił uwagę, że instalacja jest nieco większa niż potrzebuje Szczecin, dlatego będzie potrzebowała klientów z zewnątrz. Jest sporo klientów z basenu Morza Bałtyckiego. Radny zapytał, czy w tej inwestycji ujęty jest port i urządzenia przeładunkowe, czy była by to dodatkowa inwestycja?

U. Pańska - zwróciła się o informację dla wszystkich radnych kiedy odbędzie się Komisja Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska z udziałem Prezesa Lachowicza. Zwróciła się także do Prezydenta aby przeprosił on mieszkańców, dziennikarzy i radnych za całe zamieszanie, za to że 30 dni stycznia żyją w niepokoju.

T. Lachowicz – Prezes ZUO odnosząc się do zarzutu dotyczącego braku sprostowania, stwierdził, że jest pewien problem, bo Radio Szczecin potwierdziło w ENEA, że jest zawarta umowa pomiędzy ZUO a ENEA i na tej podstawie ZUO wprowadza prąd do sieci i będzie otrzymywać z tego tytułu wynagrodzenie. Umowa ta jest przygotowana i przedstawiona do podpisania przez ENEA ale zawiera klauzulę, która zakazuje jej upublicznianie ze względu na ważny interes ENEA, nie tylko na czas trwania umowy, ale i trzy lata po. Jest to tajemnica przedsiębiorstwa, ponieważ są tam dane wrażliwe. Nie da się tego wynegocjować z ENEA, żeby klauzulę poufności zdjąć. ENEA jest profesjonalnym odbiorcą i jeżeli radni zarzucają Prezesowi, że łamie prawo, to również zarzucają łamanie prawa jednej z największych firm jaką jest ENEA. Jeżeli ZUO nie zgodnie z prawem tą energię sprzedaje, to ENEA nie zgodnie z prawem tą energię kupuje. Prezes poinformował, iż zwracano uwagę, na spotkaniach z Ministerstwem Środowiska czy Ministerstwem Infrastruktury na problem, że w prawie energetycznym nie jest zapisane, co się dzieje w okresach rozruchu. Jak można potwierdzić ze strony SEC, w momencie kiedy inwestycja trwa, że źródło jest stabilne i gotowe? Nie da się. Jeśli chodzi o sprawę Mostostalu, to Prezes stwierdził, że on w przeciwieństwie do Mostostalu musi szanować umowę, którą zawarł. Umowa była zaprojektuj-wybuduj według żółtego FIDIC-a, który pozwala skierować roszczenia dopiero po zakończeniu inwestycji. Te roszczenia są szacowane bardzo ostrożnie na kwotę 160 mln zł. Prezes poinformował, że do tej pory nie otrzymał pozwu od Mostostalu w związku z powyższym nie może powiedzieć jakie są zarzuty. Ta umowa, która była zawarta stanowi, że ostateczne rozliczenie Mostostalu, czyli tego który wykonywał w pierwszym kontrakcie ten projekt, może być zrobiona po jego zakończeniu. To wynika z umowy, którą podpisał a umowy podpisanej należy dotrzymywać. Prezes

zapewnił, że nie ma groźby zwrotu dotacji. Świadczenie musi być wydane na datę w której wykonawca potwierdził, że zakończył roboty. Umowa, która wiąże ZUO z wykonawcą obecnym stanowi, że w momencie kiedy on zakończył prace, de facto nie musi prowadzić obsługi. Gdyby ZUO przejął od razu tą instalację do eksploatacji, to w tym momencie potwierdziłby wykonanie prawidłowości wszystkich prac. Samych protokołów, instrukcji, receptur jest około 1500 segregatorów, które trzeba przejrzeć. Kontrakt, który zawarł ZUO z Termomeccanica Ecologia zakładał sytuację w której zatrzymamy część wynagrodzenia pod naprawę usterek, czyli nie jest to tak, że zostanie wypłacone 100% wynagrodzenia i znajdziemy się na jakimś mitycznym "widelcu". Prawdą jest niewątpliwie, że gdybyśmy poprosili o przesunięcie tego terminu, to pewnie ten termin byłby przesunięty, w związku z powyższym Prezes stwierdził, że nie czuje się w żadnym wypadku "wzięty na widelec". Aby instalacja mogła funkcjonować musi spełniać określone wymogi i spełnia w tej chwili te określone wymogi, dlatego ruch mógł być rozpoczęty. Co by się dzisiaj działo na tej sali, gdyby nie podjęto decyzji i nie dogadano się z wykonawcą, że dalej eksploatujemy instalację? Byłoby mówienie: nie chodzi, nie działa, nie odbiera odpadów. No chodzi, działa, odbiera odpady, wysyła prąd i wysyła ciepło.

Prezes zwrócił się o wskazanie gdzie ma zostać przesłana kopia umowy o dofinansowanie, aby każdy mógł się z nią zapoznać. Zaproponował także rozwiązanie polegające na umieszczeniu tych dokumentów na stronie internetowej. Prezes złożył wyjaśnienia dotyczące jego nieobecności na Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska. Jeżeli chodzi o infrastrukturę portową przy spalarni Prezes stwierdził, że nie ma ona teraz najmniejszego sensu. ZUO jest obecnie po słowie o możliwość dostarczania odpadów drogą morską. Te odpady przejeżdżają przez Szczecin są rozładowywane na istniejącej infrastrukturze portowej i nie ma najmniejszego sensu budowanie dodatkowej infrastruktury, a tego typu rzeczy dzieją się już teraz, bo takie ładunki przejeżdżają przez Szczecin do spalarni w Schwedt. Rzeczywiście instalacja jest większa niż potrzeby Szczecina ale w momencie ubiegania się o dofinansowanie miały powstać dwie spalarnie w Szczecinie i w Koszalinie, ale powstała tylko w Szczecinie. Odpowiadając na pytanie, dlaczego szczecińska spalarnia jest droższa Prezes poinformował, że obecnie funkcjonujące spalarnie nie mają tego co ma szczecińska. W drodze negocjacji decyzji środowiskowej, spotkań z przedstawicielami mieszkańców, z organizacjami zielonych, ustalono wspólnie jako Miasto, że nasza instalacja będzie instalacją, która oczyszcza spaliny metodą moką. W związku z powyższym jako jedyna w Polsce, w ramach istniejącej instalacji spalarnia ma własną oczyszczalnię ścieków. To wszystko niestety kosztuje. Jest to węzeł, którego nie ma żadna inna instalacja w Polsce. W Krakowie, Koninie, Białymstoku, Bydgoszczy wszędzie są metody oczyszczania pól suche. One są zdecydowanie mniej kosztowne i są one również zdecydowanie prostsze do wybudowania. Jeżeli radni pytają o co poszło z Mostostalem, to Prezes stwierdził, że jego zdaniem Mostostal absolutnie sobie nie poradzi. Błędy które teraz wyszły wskazują, że Mostostal chciał uciec z tego kontraktu. Zażądał od Spółki wydania gwarancji zapłaty na brakującą kwotę ponad 200 mln. Spółka tą gwarancję dostarczyła. Tylko gwarancja, której Mostostal się domagał, zgodnie z prawem, ma pokrywać wynagrodzenie, w związku z powyższym musiała się zmniejszać, przy każdej dokonanej przez ZUO płatności. Mostostal twierdził, że gwarancja jest nieprawidłowa niemniej jednak tą gwarancję dostał. Gwarancja ta została uzyskana zgodnie z prawem zamówień publicznych. Ponieważ Mostostal uciekł z wielu budów ZUO się do tego przygotowywał od dwóch lat i na 200 mln zł gwarancja podlegała procedurom unijnym. W styczniu każdego roku wysyłana była do Unii Europejskiej informacja o zamiarze zawarcia takiego zamówienia publicznego. Stąd udało się zgodnie z prawem tą gwarancję uzyskać. Nawet gdy ZUO jej nie uzyskało, to Mostostal płacony był co do złotówki nawet

często wcześniej. Prezes zapewnił, że ze spokojem oczekuje na kontrolę prokuratury i bierze pełną odpowiedzialność za podjęte działania. W tej chwili zostało już spalone ponad 12 tys. ton odpadów. Zgodnie z założeniami projektowymi, żeby Unia zarządziła że spalarnia działa, w pierwszym roku trzeba spalić tylko 120 tys. ton odpadów. Prezes uznał że niema żadnego zagrożenia żeby spalarnia spaliła 150 tys. ton. Poinformował, że ZUO startuje w konsorcjum z dwoma firmami, które zajmują się odbieraniem odpadów. Jeżeli ktoś nie wierzy że spalarnia istnieje niech spojrzy z Wałów Chrobrego, niestety ją widać. Prezes zadeklarował, że będzie odpowiadał na wszystkie pytania, również na posiedzeniu Komisji jeżeli otrzyma zaproszenie stawi się na nią. Poinformował, że od 1 lutego to ZUO przejmuje zarządzanie instalacją w związku z powyższym można się zwracać o wejście na teren spalarni. Do czasu kiedy obiektem zarządza firma zewnętrzna procedura jest taka, że trzeba albo przez ZUO albo bezpośrednio się z tą firmą umówić. Na wniosek radnego D. Krystka wyjaśnił, że pozwolenie na użytkowanie tej inwestycji zostało wydane w dacie zakończenia robót.

*Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:*

## **9. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że równo rok temu w rocznicę wyzwolenia obozu koncentracyjnego Auschwitz-Birkenau zwróciła się do szefa IPN w Szczecinie z prośbą o podjęcie wspólnej inicjatywy zmiany nazwy ulicy "Ofiar Oświęcimia". Radna uznała, że dla każdego jest to naturalne i jasne i zgodne z prawdą historyczną i zgodne z faktami, że taka nazwa nie powinna w Szczecinie funkcjonować. Dyrektor Instytutu Pamięci Narodowej zwrócił się w tej sprawie do Przewodniczącego i Rady Miasta, Przewodniczący Rady przekazał sprawę do Komisji Bezpieczeństwa a Komisja przekazała do Prezydenta. I sprawa utknęła. Radna uznała, że należy to zrobić teraz wobec ustawy, która została przygotowana w Sejmie i będzie procedowana w Senacie, w której jasny zapis brzmi: "*кто publicznie а wbrew фактом przypисuje народowi полскиemu lub Państwu Polskiemu odpowiedzialność lub współodpowiedzialność за popełnione przez III Rzeszę Niemiecką zbrodnie ...*". Odnosząc się do nazwy "Ofiar Oświęcimia" radna zapytała, czy Oświęcim zabijał kogokolwiek? No nie. Ofiary były Konzentrationslager Auschwitz-Birkenau. Radna stwierdziła, że nie będzie składała tej interpelacji na piśmie, ponieważ oczekuje jedynie na jak najpilniejsze podjęcie działań zarówno w kontekście ustawy, o której mówiła, ale także wydarzeń, które miały ostatnio miejsce, gdzie w jakiś sposób myli się ofiary z bandytami. Bo nie można inaczej nazwać nazistów Niemców, którzy mordowali w imię swojej chorej filozofii i imaginacji. Dlatego też Prezydent wspólnie z Radą Miasta powinien wystąpić o zmianę tej ulicy. Jednocześnie radna uznała, że propozycja Dyrektora IPN o zmianę nazwy ulicy "Ofiar Oświęcimia" na "Ofiar Auschwitz-Birkenau" jest zbyt daleko posunięta. Radna uznała, że dobrze by było, aby to była ulica takiej osoby, która dała swoim życiem świadectwo z jednej strony protestu przeciwko zbrodni nazistowskiej a z drugiej strony zwyczajnej ludzkiej odwagi i przyzwoitości. Zaproponowała nazwę "Świętego Maksymiliana Kolbe". Jest to postać absolutnie niekontrowersyjna a poniosła śmierć w Auschwitz-Birkenau. Zaapelowała do radnych tj. P. Bartnik i R. Niburski aby wspólnie podjęli ten temat.



W. Dorżynkiewicz – przypomniał, że od wczoraj została uruchomiona nowa siatka połączeń na Prawobrzeżu. Stwierdził, że wszystkie petycje i apele jakie skierowali mieszkańcy względem tej siatki połączeń zostały przez Prezydenta wyrzucone do kosza, prawie żadna z uwag nie została wzięta pod uwagę. Radny przytoczył pytanie jakie zadał mieszkańcom na swoim fanpage`u o godz. 20.00: "Zmiany w komunikacji miejskiej na Prawobrzeżu to zmiany na lepsze czy na gorsze?". 80% mieszkańców odpowiedziało, że są to zmiany na gorsze. Radny uznał, że zmiany się wprowadza po to aby mieszkańcy mieli wrażenie, że idziemy w dobrym kierunku, po tym przykładzie widzimy, że tak nie jest. Radny pokazał zdjęcie śmietnika przy przystanku na ul. Wojciecha, który przez wiele dni nie został opróżniony. Radny stwierdził, że albo zarządzany przez Zastępcę Prezydenta Marcina Pawlickiego ZDiTM ma problemy z kontrolą albo rozpisywaniem przetargów albo z kontrolą wykonawców, ponieważ ten śmietnik zgodnie z umową powinien być opróżniany codziennie - treść zapytania stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Radny zgłosił także zapytanie w sprawie ustawienia wiat przystankowych - treść zapytania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

M. Duklanowski - radny poinformował, że w pierwszej połowie września 2017 r. Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska odbyła posiedzenie wyjazdowe na ryneczku Pogodno. W uzgodnieniu z częścią Rady Osiedla i częścią mieszkańców, powodując duże niepokoje społeczne wprowadzono nową organizację ruchu. Pojawił się wniosek aby poprawić jawne błędy, który miał być w ciągu dwóch tygodni rozpatrzony i wprowadzony w życie. Niestety od września minęły cztery miesiące. W międzyczasie było posiedzenie Rady Osiedla gdzie rozmawiano i w tej kwestii i w kwestii przejścia dla pieszych przy ul. Mickiewicza, przejścia przy PKO BP (wlot ul. Grzegorza z Sanoka) oraz przejść przy szkołach na ul. Budzysza Wosia i Reymonta. Radny zwrócił się o interwencję Prezydenta w tych sprawach.

Radny zwrócił uwagę także na fakt, że po zmianie nakładki na ul. Witkiewicza (odcinek od ul. Derdowskiego do Grota Roweckiego i Somosierry) po prawej stronie tzw. linię P19 oddzielającą pas parkingowy, wymalowano na jezdni, nie dając oznakowania pionowego i kierowcy parkują po staremu.

M. M. Herczyńska – ze względu na ogólnikowy charakter przedstawionej informacji na temat Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów, zwróciła się o przedstawienie szczegółowych wyjaśnień odnośnie:

- czy była przeprowadzona analiza inwestycji,
- jakie były zakładane koszty wstępne,
- jakie są koszty ostateczne,
- jakie korzyści przyniesie projekt w krótkim i w długim okresie czasu,
- jakie są czynniki ryzyka i koszty związane z realizacją tego projektu,
- jakie są całkowite nakłady inwestycyjne,
- rachunek kosztów i próg rentowności,
- otoczenie spalarni,
- jej miejsce na rynku,
- ile gmin będzie korzystać ze spalarni i z iloma zawarliśmy już umowę,
- czy mamy możliwość całkowitego wykorzystania tak dużej spalarni,
- czy będziemy na tym zarabiać,
- jaką mamy konkurencję,
- na kiedy wstępnie planowano zakończenie inwestycji,
- o ile realizacja inwestycji przesunęła się w czasie,
- czy to przesunięcie w czasie realizacji inwestycji spowodowało zwiększenie kosztów i o ile zwiększyły się te koszty.

Radna poprosiła o rozpisanie jakie były nakłady własne, w jakiej ilości zaciągnięto kredyty z odsetkami i do którego roku będą spłacane kredyty?

Radna interpelowała także w sprawie Szczecińskiego Klubu Tenisowego przy al. Wojska Polskiego. Radna poinformowała, że zwrócili się do niej użytkownicy tego obiektu, którzy skarżą się na opłakany stan infrastruktury. Radna zapytała także, czy można rozważyć podpięcie tego obiektu do studni głębinowej, którą można by wykorzystać do automatycznego nawadniania kortów.

B. Baran – radny zgłosił zapytanie w sprawie likwidacji Poradni POZ przy ul. Bohaterów Warszawy 75 - załącznik nr 18 do protokołu

R. Niburski - radny poinformował, że 7 grudnia 2017 roku Senat Rzeczypospolitej Polskiej podjął uchwałę w sprawie ustanowienia roku 2018 rokiem prawd Polaków spod znaku Rodła. Chodzi o przedwojenną polonię mieszkającą na terenach Rzeszy Niemieckiej. Dnia 6 marca każdego roku Rada Osiedla Centrum organizuje uroczystości na Placu Rodła pod głazem upamiętniającym szczecińską polonię. Radny poprosił Prezydenta żeby te uroczystości zostały objęte przez niego patronatem i żeby ta uroczystość nabrała charakteru uroczystości miejskich.

Kolejna interpelacja dotyczyła upublicznienia umowy ze sponsorem tytularnym hali widowiskowo - sportowej.

U. Pańka – radna interpelowała w sprawie wycinki drzew przy ulicy Kusocińskiego - załącznik nr 19 do protokołu.

T. Hinc - radny przypomniał, że 1,5 roku temu interpelował w sprawie aplikacji dziennika elektronicznego i nic w tej sprawie nie zostało zrobione.

J. Jagielski - radny interpelował w sprawie dostępu statków do spalarni.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:*

#### **10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **1/18 – zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Stefania Biernat – Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 22 i 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 1/18 z autopoprawkami

za – 27

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych. Uchwała Nr XXXVII/1082/18 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**2/18 – zmiany uchwały w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Marek Duklanowski – Przewodniczący Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu. Projekt po autopoprawkach stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały z autopoprawkami.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dorżynkiewicz – radny jest ogromnym zwolennikiem tego, żeby dzieci mogły jeździć za darmo, żeby rodzice mieli oszczędność w domowych budżetach, żeby nie musieli za to płacić, natomiast jest przeciwnikiem źle przygotowanych uchwał, które są wprowadzane jako populistyczna pomoc. Zdaniem radnego uchwała jest nieprzygotowana. Radny Duklanowski, który jest autorem projektu, pokazał pismo od Prezydenta Pawlickiego, w którym jest napisane, że ta zmiana będzie kosztowała 5 milionów złotych, w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że ta zmiana będzie kosztowała od 300 do 490 tysięcy złotych. Radny pyta kto się myli? Uważa, że jest to populistyczny pomysł głównie dlatego, że w momencie w którym dziecko skończy 16 lat dalej jest uczniem i dalej musi kontynuować naukę w liceum ogólnokształcącym albo technikum gdzie musi dojechać. Koszty utrzymania nastolatka w mniemaniu radnego są wyższe niż koszty utrzymania dziecka w wieku 8 lat. Radny nie rozumie dlaczego uchwała została ograniczona do dzieci w wieku 15 lat. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

P. Bartnik – zgłosił wniosek przeciwny.

**Głosowanie nad wnioskiem radnego W. Dorżynkiewicza o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy**

za - 1            przeciw - 26            wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

M. Wilkocki – w imieniu klubu radnych Bezpartyjni stwierdził, że radni z klubu uważają, iż projekt uchwały jest dopracowany i będą głosowali za jego przyjęciem.

Ł. Tyszler – poparł projekt uchwały gdyż uważa, że stać Miasto Szczecin na to, żeby dzieci jeździły za darmo. Poinformował, że do Przewodniczącej Rady Miasta wpłynęło pismo od Zastępcy Prezydenta Miasta Marcina Pawlickiego, w którym sugerowano, że Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zajmuje się aktualnie

kompleksowym rozwiązaniem, które też dąży do darmowej komunikacji dla dzieci. Pomysł jest bardziej kompleksowy dokładnie spaja wszystkie programy, które aktualnie są prowadzone przez Miasto. Radny zapytał, czy coś w tej kwestii się zmieniło?

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poinformował, że z dwóch projektów powstał jeden i to jest właśnie projekt po autopoprawkach.

M. Pawlicki – Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że do projektu Komisji zostały wniesione poprawki i powstał projekt po autopoprawkach, który godzi te dwa projekty.

M. Jacyna-Witt – myśli, że jest to dobry projekt uchwały i uważa, że w przyszłości komunikacja miejska będzie darmowa.

J. Balicka - zapytała, czy w załączniku nr 3 ust. 1 nie powinno się dopisać uczniów szkół branżowych?

T. Hinc – zdaniem radnego główny walor tej uchwały to walor edukacyjny gdyż dzieci będą mogły od pewnego wieku same jeździć autobusem czy tramwajem, a to jest bardzo ważne.

P. Bartnik – poprosił o wpisanie do protokołu, że Rada Miasta prosi Prezydenta Miasta o coroczną informację na temat funkcjonowania i kosztów darmowej komunikacji. Uważa, że przedłożony projekt uchwały jest dobry.

M. Duklanowski - Przewodniczący Klubu radnych PiS poprosił o głosowanie za przyjęciem projektu uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 2/18 po autopoprawkach

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych. Uchwała Nr XXXVII/1083/18 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **3/18 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu. Projekt z autopoprawką stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 3/18 z autopoprawką

za – 21                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin na 2018 rok i lata następne. Uchwała Nr XXXVII/1084/18 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**19/18 – zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 19/18 z autopoprawką

za – 20                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2018-2022 z perspektywą do 2023 roku. Uchwała Nr XXXVII/1085/18 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**4/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Policka 4” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 4/18

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stołczyn-Policka 4” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/1086/18 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**6/18 – odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 6/18

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Uchwała Nr XXXVII/1087/18 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**7/18 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa-Park Brodowski 2” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 7/18

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa-Park Brodowski 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/1088/18 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**9/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowej zabudowanej, będącej własnością GMS, położonej przy ul. Stołczyńskiej 122, stanowiącej działkę nr 25/5, o pow. 0,1250 ha, Obr. 3021**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 9/18

za – 18                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości

gruntowej zabudowanej, będącej własnością GMS, położonej przy ul. Stołczyńskiej 122, stanowiącej działkę nr 25/5, o pow. 0,1250 ha, Obr. 3021. Uchwała Nr XXXVII/1089/18 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**10/18 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Kormoranów - działki nr 1/187, 1/208 oraz 1/204 i 1/209 z obręb 3085**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 10/18

za – 22                      przeciw - 1                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych będących własnością Gminy Miasto Szczecin, położonych w Szczecinie w rejonie ulicy Kormoranów - działki nr 1/187, 1/208 oraz 1/204 i 1/209 z obręb 3085. Uchwała Nr XXXVII/1090/18 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**13/18 – przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 13/18

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XXXVII/1091/18 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**14/18 – przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2018 r.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 14/18

za – 21                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2018 r.. Uchwała Nr XXXVII/1092/18 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**15/18 – zmiany uchwały w sprawie sposobu ustalenia w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, za naruszenie przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

S. Biernat - Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dorżynkiewicz – uważa, że za bilety trzeba płacić, ale należy również umożliwić ich zakup. Biletomaty są bardzo awaryjne. Zapytał, czy jeżeli biletomat nie działa, to zapłacimy karę w razie kontroli?

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że biletomaty są narzędziami wspomagającymi. Miasto musi zapewnić możliwość zakupu biletu różnymi sposobami.

M. M. Herczyńska – uważa, że proponowane kary są za wysokie. Zapytała, czy Prezydent Miasta może odstąpić od egzekwowania tej kary?

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w bardzo wielu sytuacjach te postępowania są prowadzone i są rozpatrywane indywidualnie w odniesieniu do konkretnej sytuacji.



W. Dorżynkiewicz – zapytał, ilu jest zatrudnionych kontrolerów i czy jest zamiar zwiększenia liczby kontrolerów i częstotliwości przeprowadzania kontroli?

P. Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że jest niespełna 30 kontrolerów zatrudnionych w Zarządzie Dróg i Transportu Miejskiego.

P. Bartnik – w imieniu klubu radnych PO zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

S. Biernat – Przewodnicząca obrad ogłosiła 5 minut przerwy.

#### Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 15/18 z autopoprawką

za – 12                      przeciw - 10                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie sposobu ustalenia w lokalnym transporcie zbiorowym wysokości opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób, za naruszenie przepisów o przewozie rzeczy i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej. Uchwała Nr XXXVII/1093/18 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **16/18 – skargi na bezczynność Prezydenta Miasta**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 16/18

za – 17                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta. Uchwała Nr XXXVII/1094/18 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

#### **17/18 – skargi na sposób załatwienia wniosku przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 17/18

za – 18                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na sposób załatwienia wniosku przez Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego. Uchwała Nr XXXVII/1095/18 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**18/18 – skargi na bezczynność Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie w zakresie remontu chodnika przy ulicy Ratajczaka**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 18/18

za – 15                      przeciw - 2                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie w zakresie remontu chodnika przy ulicy Ratajczaka. Uchwała Nr XXXVII/1096/18 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**22/18 – skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 22/18

za – 19                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na bezczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych. Uchwała Nr XXXVII/1097/18 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**23/18 – zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Jarosław Bondar – Architekt Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

P. Bartnik - zapytał, co się stanie z rzeczami, które są w tabeli rezerwowej?

J. Bondar – Architekt Miasta poinformował, że Marszałek w nowej perspektywie finansowej od 2014 roku przygotowywał warunki, którym LPR powinien sprostać i w tych warunkach był taki ogólny zapis, że żeby inwestycja mogła zostać wsparta z punktu 9.3. Programu RPO musi znaleźć się w tabeli inwestycji, które są w Lokalnym Programie. To ogólne wskazanie nie rozróżniało na tabelę inwestycji podstawowych i uzupełniających. Dopiero w październiku 2017 roku zostało to jednoznacznie określone. W zasadzie lista uzupełniająca nie jest listą rezerwową. Ta definicja, która przez Marszałka była wprowadzona w październiku wskazuje na to, że inwestycje, które są w tabeli podstawowej inwestycji uzyskują możliwość dofinansowania, a te które są w tabeli uzupełniającej nie będą zaciągane do dofinansowania, chyba że Marszałek zmieni zdanie na ten temat.

M.M. Herczyńska - wyjaśniła, że projekty są zapisane na liście głównej i uzupełniającej. Te uzupełniające są tylko dlatego, że nie spełniają do końca wymagań Regionalnego Programu Operacyjnego i być może będzie tak, iż po uzupełnieniu czy uatrakcyjnieniu wejdą do realizacji. Jeżeli nie spełniają w tej chwili wymagań to nie mogą być na liście podstawowej.

J. Bondar – Architekt Miasta stwierdził, że Miasto na to liczy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem uchwały nr 23/18

za – 19                      przeciw - 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXXVII/1098/18 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

*Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:*

**11. Informacja skierowana przez Areszt Śledczy o możliwości wykonywania pracy przez skazanych oraz wykaz podmiotów, w których mogłaby być wykonywana praca na cele społeczne.**

Informacja skierowana przez Areszt Śledczy o możliwości wykonywania pracy przez skazanych oraz wykaz podmiotów, w których mogłaby być wykonywana praca na cele społeczne stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Pytań i uwag nie było.

*Przystąpiono do realizacji 12 punktu porządku obrad:*

**12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 13 punktu porządku obrad:*

**13. Sprawozdanie z działalności:**

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 14 porządku obrad:*

**14. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 15 porządku obrad:*

**15. Zamknięcie obrad.**

Stefania Biernat – Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad XXXVII sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Grażyna Zielińska

Stefania Biernat

Protokolowała:

Edyta Sowińska

Marta Klimek