



Prezydent Miasta Szczecin

Piotr Krzystek

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 204, fax +4891 42 45 855
prezydent@um.szczecin.pl • www.szczecin.eu

Szczecin 2026-03-23

Pan Dariusz Smoliński
Radny Rady Miasta Szczecin

Nasz znak: WK-S.0003.3.2026.MA

Dotyczy: Interpelacja nr 1867 dot. opóźnień w budowie Mediateki

Stanisław Per Radny,

W odpowiedzi na Pana interpelację nr 1867 przekazuję poniżej odpowiedzi na zadane pytania:

1. Jakie konkretnie przyczyny opóźnienia wskazał Wykonawca we wniosku o przedłużenie terminu realizacji inwestycji?

We wniosku Firma HD Construction – wykonawca, wskazała następujące przyczyny opóźnień:

- HD Construction od kilku lat pozostaje w trakcie postępowania sanacyjnego, które znacznie utrudnia bieżące funkcjonowanie firmy;
- bardzo niekorzystne warunki atmosferyczne (bardzo silne mrozy), które utrzymywały się (z niewielkimi przerwami) od 24.12.2025 r. do 13.02.2026 r.;
- Dokumentacja projektowa została opracowana w 2019 roku (7 lat temu), upływ czasu spowodował, że część rozwiązań technicznych oraz wyposażenia uległ dezaktualizacji, co wymaga dostosowania do aktualnych uwarunkowań funkcjonalnych obiektu, np. oprawy oświetleniowe, elementy wyposażenia, oraz rozwiązania aranżacyjne.

2. Czy w związku z niedotrzymaniem wcześniej uzgodnionego terminu przewidywane jest naliczenie kar umownych?

Według stanu na dzień dzisiejszy brak jest podstaw do naliczania kar umownych. Między innymi wynika to z faktu, że po analizie wniosku przesunięcie terminu do 15 lipca br. zakończenia Inwestycji jest uzasadnione. Kary umowne byłyby naliczone wtedy, gdyby nie został przesunięty termin zakończenia inwestycji. Poza tym istotne znaczenie w sytuacji tej budowy i jej wykonawcy jest to, że firma znajduje się w postępowaniu sanacyjnym.

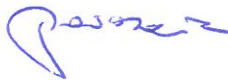
3. Kiedy planowane jest zakończenie analizy wniosku Wykonawcy oraz podjęcie decyzji w sprawie nowego terminu realizacji inwestycji?

Analiza wniosku został zakończona. Wnioskowany termin zakończenia inwestycji (15.07.2026 r.) przez Wykonawcę został zaakceptowany z uwagi na brak podstaw prawnych do odmówienia jego zmiany. Ponadto korzystniejsze dla realizacji tej Inwestycji jest kolejne przedłużenie terminu, niż zmiana Wykonawcy, która spowodowałaby niedające się przewidzieć wydłużenie terminu zakończenia inwestycji (inwentaryzacja prac, nowy przetarg na wyłonienie firmy na dokończenie Mediateki) oraz znaczne zwiększenie kosztów realizacji inwestycji.

4. Czy Miasto lub Szczecińskie TBS rozważają możliwość lub konieczność zmiany Wykonawcy w przypadku dalszych opóźnień w realizacji inwestycji?

Szczecińskie TBS jako inwestor zastępczy aktualnie nie rozważa zmiany Wykonawcy, z powodów przytoczonych w punkcie nr 3. W przypadku dalszych opóźnień będziemy analizować sytuację i podejmować działania, które będą najlepsze, aby zakończyć inwestycję w jak najkrótszym terminie biorąc pod uwagę również koszty jej realizacji.

2



PREZYDENT MIASTA


Piotr Krzystek