

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2024 r.

w sprawie petycji dot. powołania Komisji Rady Miasta ds. Etyki i Moralności

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024 r. poz. 1465 i 1572) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018 r. poz. 870), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną petycję złożoną przez Pana z dnia 17 listopada 2024 roku w sprawie powołania Komisji Rady Miasta ds. Etyki i Moralności.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Szczecin.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 17 listopada 2024 r. Pan zam. w Szczecinie przy ul. złożył petycję, w treści której zażądał w interesie publicznym powołania Komisji Rady Miasta ds. Etyki i Moralności. Jako podstawę powołania ww. Komisji wskazał:

- 1) Art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.)
- 2) Art. 383 § 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 z późn. zm.)
- 3) Uchwałę nr XL/843/01 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 maja 2001 w sprawie przyjęcia „Zasad Etyki Radnego”
- 4) § 22 Załącznika do uchwały Nr VI/189/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2019 r. STATUT MIASTA SZCZECIN

Zdaniem wnioskodawcy petycji do zadań wnioskowanej Komisji powinno należeć rozpatrywanie zgłoszonych przypadków naruszenia przez radnych podstawowych obowiązków wynikających ze ślubowania, obowiązków wynikających z przepisów prawa, rozpatrywanie spraw radnych, wobec których postawiono zarzuty, iż naruszają powszechnie przyjęte zasady etyczne bądź zachowują się w sposób niedopowiadający godności radnego lub godności Rady, a także sprawy dotyczące wygaszenia mandatu radnego przewidziane w przepisach szczególnych. Wskazał, że podobne Komisje funkcjonują np. w Warszawie, Wałbrzychu czy Nowogrodzie Bobrzańskim. Uzasadnił, że powołanie Komisji ds. Etyki i Moralności w Radzie Miasta to krok w stronę większej przejrzystości odpowiedzialności i uczciwości w lokalnym samorządzie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM na posiedzeniu w dniu 09 grudnia 2024 roku przeprowadziła szczegółowe postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej petycji. Ustalono, że zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. W art. 383 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy wskazano przesłanki wygaśnięcia mandatu radnego zgodnie z § 3 w przypadkach określonych w § 1:

- pkt. 2 (utrata prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów),
- pkt. 3 (odmowa złożenia ślubowania),
- pkt. 5 (naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radnego z wykonywaniem określonych w odrębnych przepisach funkcji lub działalności) i
- pkt. 7 (niezłożenia w terminach określonych w odrębnych przepisach oświadczenia o swoim stanie majątkowym) przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu należy umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień.

Natomiast zgodnie z § 22 ust. 1 i 2 Załącznika do uchwały Nr VI/189/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2019 r. STATUT MIASTA SZCZECIN Rada może powoływać komisje stałe i doraźne. Skład osobowy komisji, zakres i przedmiot działania oraz ewentualnie czas funkcjonowania określa

Rada odrębną uchwałą. Rada ma przy tym swobodę w zakresie powoływania Komisji w ramach swoich właściwości, określonych w art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Powołanie takiej Komisji nie jest zatem jej obowiązkiem i nie w każdej gminie taka komisja musi funkcjonować.

Wątpliwości budzi też uzasadnienie przyczyn, dla których wnioskowana Komisja miałaby powstać. Ustawa o samorządzie gminnym jasno bowiem wskazuje jakie obowiązki mają radni. Przy czym rada gminy – poza wprost w ustawie określonymi przypadkami – nie daje radzie gminy uprawnienia do oceny postawy, czy też zachowania radnego. Radni ponoszą odpowiedzialność przede wszystkim przed swoimi wyborcami. Kompetencje zaś rady gminy względem „oceny” postępowania poszczególnych radnych ograniczone są do enumeratywnie wyliczonych w ustawie o samorządzie gminnym, oraz ustawie Kodeks Wyborczy przypadków.

Dlatego też nie można się przychylić do argumentów podniesionych w treści przedmiotowej petycji.

Wobec powyższego, przedmiotową petycję należy uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 13 Ustawy o petycjach, wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia skargi na sposób załatwienia przedmiotowej petycji.

Przewodniczący Komisji
ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta

Dariusz Smoliński