

**Protokół Nr XXXVII/14**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 20 stycznia 2014 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 20 stycznia 2014 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 14.45

W dniu 20 stycznia 2014 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radny nieobecny:

1. Jerzy Sieńko

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
  - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
  - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad- powitał przybyłych na kolejną XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 30 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXXVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Henryka Jerzyka – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

## **2. Zatwierdzenie protokołu z XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 16 grudnia 2013 r.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 22                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

## **3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **nr 38/14 w sprawie nadania nazwy placowi (plac Ks. Henryka Świerkowskiego)**

za – 19                      przeciw – 0                      wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nr 38/14 został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa Rady Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał:

- **nr 354/13 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty, naliczanej od ceny sprzedaży nieruchomości, położonych w Szczecinie, przy ul. 5 Lipca,**

za – 18                      przeciw – 0                      wstrzym. – 3

- **nr 8/14 w sprawie zbycia gminnej zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Kolumba 71, 72 na działkach nr 11/9, 11/10 z obrębem 1047**

za – 16                      przeciw – 0                      wstrzym. – 6

W wyniku powyższych głosowań projekty uchwał nr 354/13 oraz 8/14 zostały zdjęte z porządku obrad sesji.

L. Duklanowski –w imieniu Klubu PiS prosił o 10 min. przerwy.

Przewodniczący obrad – ogłosił przerwę do godziny 11.20.

L. Duklanowski – złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad sesji o punkt „Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie Honorowych Obywateli Miasta Szczecin” (załącznik do protokołu nr7).

Głosowanie:

za – 11,            przeciw – 6, wstrzym.- 8.

W wyniku powyższego głosowania Stanowisko nie zostało wprowadzone do porządku obrad sesji.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXXVII zwyczajnej sesji jest następujący:

3. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
4. Zatwierdzenie protokołu z XXXVI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 16 grudnia 2013 r.
5. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - **338/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin (**autopoprawka**),
  - **355/13** - przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego przy ul. Ks. Hugona Kołłątaja 31/U1,
  - **1/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
  - **2/14** - przyznania pierwszeństwa w nabyciu garażu,
  - **3/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszych opłat, naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Emilii Plater,
  - **4/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Hipolita Cegielskiego,
  - **5/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Niemierzyńskiej,
  - **6/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Teofila Lenartowicza,
  - **7/14** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Jana Żupańskiego,
  - **9/14** - określenia wysokości stawek za dzierżawę nabrzeży oraz za użytkowanie infrastruktury portowej (**autopoprawka**),
  - **342/13** - Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020,
  - **363/13** - zmieniająca uchwałę w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto

Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów,

- **356/13** - wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2013,
  - **10/14** - wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego węgierską rewolucję i walkę o wolność w 1956 roku,
  - **11/14** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy al. Wojska Polskiego 75 w Szczecinie (*Casino Games Sp. z o.o.*),
  - **12/14** - opinii o lokalizacji kasyna gry przy al. Wojska Polskiego 75 w Szczecinie (*Fortuna Sp. z o.o.*),
  - **13/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pomorzany - Powstańców Wielkopolskich 66-68" w Szczecinie,
  - **14/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gołęcino - Gocław - Strzałowska 25" w Szczecinie,
  - **15/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Zdroje - Batalionów Chłopskich 86" w Szczecinie,
  - **16/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Słoneczne - Napierskiego 6C" w Szczecinie,
  - **17/14** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto - Starzyńskiego 2” w Szczecinie,
  - **18/14** - skargi na Prezydenta Miasta w związku z niedopełnieniem obowiązku zgodnego z prawem umieszczenia informacji publicznej na stronie internetowej,
  - **19/14** - podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych programem osłonowym w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2014 – 2020,
  - **20/14** - ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2014 – 2020,
  - **21/14** - zmiany uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych,
  - **22/14** - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia ilości Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina,
  - **38/14**- nadania nazwy placowi (plac Ks. Henryka Świerkowskiego).
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
10. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:*

#### **4. Interpelacje i zapytania radnych.**

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Interpelacje złożone na sesji:

G. Zielińska – złożyła interpelację w sprawie przyjmowania wniosków o najem lokali komunalnych.(interpelacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

M. Jacyna - Witt – złożyła interpelację w sprawie przyznania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Jerzemu Owsiakowi. Radna wie, że taki wniosek wpłynął i chce wiedzieć, jakie jest stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta oraz Prezydenta w tej

sprawie. Propozycja jest, jej zdaniem, bardzo dobra i warta poddaniu pod dyskusję Radzie Miasta.

J. Stopyra – udzielił radnej odpowiedzi. Wyjaśnił, że wniosek wpłynął w czwartek. Chce to przedyskutować w większym gronie, podjęcie decyzji przez sesję było niemożliwe.

M. Duklanowski – złożył interpelacje w następujących sprawach: 1/ licytacji komorniczej znaku towarowego i nazwy „Pogoni Szczecin” oraz możliwości nabycia ich przez Miasto w, 2/ lokalizacji reklamy w pasie drogowym przy pl. Żołnierza, 3/ zniszczonej nawierzchni tzw. Alei Kwiatowej. Treść powyższych interpelacji stanowi załączniki nr 10 - 12 do protokołu.

B. Baran – złożył interpelację w sprawie zaprojektowania 2 tablic z logo Złotu Żaglowców i dat obu finałów regat na Alei Żeglarzy (załącznik nr 13 do protokołu).

W. Dzikowski – złożył zapytanie, na jakim etapie jest regulacja granic Szczecina, konkretnie ul. prof. Żuka. Ponieważ przebiega ona częściowo na terenie Gminy Kobylanka, skutkuje to trudnościami w przeprowadzeniu remontu, napraw czy też wykoszenia trawy. Droga się b. szybko degraduje, stwarza zagrożenie bezpieczeństwa. Jest to droga lokalna, której nie chce remontować ani wójt Gminy Kobylanka, ani ZDiTM. W poprzedniej kadencji Komisja Budownictwa wnioskowała o wyregulowanie tych granic, a radny chciałby wiedzieć kiedy i w jaki sposób ta sprawa będzie załatwiona.

J. Wijas – złożył zapytanie w sprawie zamknięcia Schroniska dla Bezdomnych Rodzin na ul. Wojska Polskiego. Powodem jego zamknięcia była tymczasowość tej budowli i decyzja o jej wyburzeniu. Schronisko zostało zamknięte, tymczasem budynek nadal stoi. Radny zapytał, jak w tej chwili jest rozwiązywany problem bezdomnych rodzin. Jak wygląda dziś system reagowania w sytuacji, gdy pojawi się taka rodzina? Czy Miasto planuje uruchomienie takiego schroniska w przyszłości? Jak wytłumaczyć to, że budynek nadal stoi, a w planach ZBiLK-u nie ma usunięcia tego budynku?

A.Kozłowski – złożył zapytania w sprawach: 1/ Strefy Płatnego Parkowania - czy są prowadzone prace nad zmianą SPP i przywróceniem jej tam, gdzie została zlikwidowana? 2/Nieruchomości po Szpitalu Miejskim i propozycji Prezydenta Krzystka, w której zakłada on stworzenie w tym miejscu DPS-u dla chorych na Alzheimera. Radny przypomina, że nie można łączyć ze sobą DPS dla osób niepełnosprawnych intelektualnie z DPS-em dla chorych na Alzheimera.

M. Napieralski – złożył interpelacje w sprawach: 1/ Samowoli budowlanej na ul. Mickiewicza – co się dzieje z tą nieruchomością i jakie są plany w stosunku do tego terenu? 2/ Ścieżki rowerowej przy ul. Przygodnej – na jakim etapie zaawansowania jest ta inwestycja? (interpelacje stanowią załączniki nr 14 i 15 do protokołu).

P. Kęsik – złożył zapytanie w sprawie licytacji komorniczej symbolu „Pogoni”. Zaproponował, by w licytacji wystąpiła jedna ze spółek miejskich i wykupiła go. Treść interpelacji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

J. Balicka – złożyła zapytania: 1/ w sprawie daty rozpoczęcia przebudowy ul. Potulickiej, 2/ w sprawie tego, kto jest dysponentem zadania „Remont ul. Żupańskiego/Zamoyskiego/ Lenartowicza?” Zapytania stanowią załączniki nr 17 i 18 do protokołu.

U. Pańska – złożyła interpelację w sprawie Alei Kwiatowej – zapytała, jakie działania może podjąć i jakie działania podjęło Miasto w związku z tą inwestycją? Jak wygląda w tej chwili nadzór na tą inwestycją? Złożyła również zapytania w sprawach: 1/ budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 47 – jakie są plany Miasta w stosunku do tej szkoły? 2/ ad. ul. Jagiellońska – radna zapytała, czy są tam plany zmiany organizacji ruchu na jednokierunkowy?

A. Marchewka – złożył zapytanie w sprawie rozbudowy Hotelu Park. Zaproponował przedstawienie projektu zabudowy społeczeństwu tak, by mieszkańcy mogli poznać planowaną inwestycję.

W. Dąbrowski – złożył interpelację w spr. działania służb miejskich w zakresie ustawiania słupków na ul. Ruskiej i ul. Orawskiej (interpelacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

T. Hinc – złożył zapytania w sprawach: 1/ Grupowych zakupów energii elektrycznej i zaoszczędzonej w ten sposób kwoty, 2/ Na jakim etapie jest remont kamienic na zbiegu ul. Obrońców Stalingradu i ul. Śląskiej? Treść zapytań stanowi załączniki nr 20 i 21 do protokołu.

Interpelacje i zapytania J. Bródki, Ł. Tyszlera i T. Hinc zostały złożone na piśmie i stanowią załączniki nr 22 - 26 do protokołu.

P. Kęsik w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa poprosił o przerwę w sesji Rady Miasta w celu odbycia posiedzenia Komisji i zapoznania się z pełnymi informacjami dotyczącymi projektu uchwały Nr 338/13.

T. Hinc – poinformował, że w tym samym czasie odbędzie się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności.

J. Wijas – poinformował o posiedzeniu Komisji Kultury.

Przewodniczący obrad – ogłosił przerwę do godz. 12.15.

Po przerwie:

*Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:*

## **5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **338/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin (z autopoprawką)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

P. Kęsik – w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa – przypomniał, że Komisja wniosowała o wprowadzenie zmian do projektu uchwały. Radni prosili

także, by ZBiLK i MOPR usiadły do stołu i wynegocjowały porozumienie w sprawie poszczególnych zapisów uchwały. Odpowiedzią na jej wniosek są autopoprawki, jakie złożono do tego projektu. Poprosił Prezydenta o odczytanie dzisiejszych uzgodnień, jakie zapadły na posiedzeniu KBiF.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta – przedstawił zapisy autopoprawki dotyczące punktacji za posiadane dziecko oraz oceny realizacji indywidualnego programu usamodzielniania., indywidualnego programu wychodzenia z bezdomności, innego indywidualnego programu pomocowego realizowanego przez MOPR.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – przypomniała, że rozstrzygnięcie wojewody w spr. zapisów tej uchwały dotyczyło m.in. kwestii słowniczka i doprecyzowania definicji słowa „dochód”. W rozstrzygnięciu jasno zapisano, że definicja powinna obejmować art. 3 i 4 ustawy z dnia 21 czerwca. Zapytała, dlaczego nie stosujemy się do tego rozstrzygnięcia? Ad. par. 36 . dotyczący terminu złożenia wniosku, radna uznała, że termin ten powinien być ogłoszony w sposób formalny, na tablicach UM i stronach internetowych miasta. Radna nie przyjmuje argumentacji, że to mieszkańcom powinno zależeć na pilnowaniu tego terminu. Ad. dodane dwa nowe ustępy do art. nr 36, zdaniem radnej stoją one w sprzeczności z art. 35. Radna prosi o tworzenie czytelnego prawa, które nie dezinformuje mieszkańców. Poprosiła o opinię prawnika w tych kwestiach.

H. Jerzyk – zauważył, że uchwała ma podpis radcy prawnego: p. mec. Bartanowicz.

M. Kądziołka – ad. wykaz osób – wyjaśnił, że w tej chwili w uchwale widnieje termin do 30 czerwca każdego roku. Proponowana zmiana zakłada, że termin składania wniosków określał będzie wynajmujący (czyli Prezydent). W ten sposób po zakończeniu jednej procedury i przyznaniu lokali najemcom, będzie można natychmiast rozpocząć kolejną procedurę.

G. Zielińska – ponownie zapytała o zapis dot. ogłoszenia tego terminu i umieszczenia go w uchwale. Czy będzie wprowadzony zapis „i ogłasza w prasie lokalnej i tablicach ogłoszeniowych Urzędu Miasta?”.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta - przyjął tę uwagę, „to jest oczywiste”.

M. Jacyna - Witt – uznała, że mamy do czynienia z klapą polityki mieszkaniowej Prezydenta. Pomysł wynajmowania mieszkań za remont jest od początku pomysłem nietrafionym. Skazujemy ludzi o niskich dochodach na remonty mieszkań, po kilkadziesiąt tysięcy złotych. Od dwóch lat z 300 mieszkań przydzielono jedynie 150, pozostałych nikt nie chce wynająć. Miasto nie tworzy dodatkowego zasobu mieszkań, nasza dyskusja jest bezsensowna. Miasto nie tworzy dodatkowego zasobu mieszkań, choćby poprzez wynajem od innych właścicieli. Po raz kolejny działania, jakie powinny być otwarte, oddaje się w ręce Prezydenta. Prezydent określający termin składania wniosków jest to to samo, co Prezydent określający kwestię zasobu docelowo czynszowego. W ten sposób ogranicza się możliwości wykupu mieszkań przez dotychczasowych najemców.

G. Zielińska – zapytała Prezydenta, czy przyjmuje w pkt. 7 par. 2 dopisanie pkt. 4 w brzmieniu: „Dochód z działalności rolnej”. Zapytała, gdzie jest wzór wniosku? Dlaczego Rada go nie zatwierdza? Zaapelowała także o wpisanie terminu składania wniosku o najem lokalu mieszkalnego.

H. Jerzyk – zasugerował radnej złożenie tych wniosków na piśmie, w formie propozycji zmian do uchwały.

M. Kądziołka – Zastępca Prezydenta Miasta- potwierdził, że oczekuje na wnioski na piśmie.

G. Zielińska – oświadczyła, że teraz jest na to za późno.

T. Hinc – przypomniał, że tą uchwałą Komisja Budownictwa zajmowała się wielokrotnie i na każdym z tych posiedzeń można było składać wnioski. Przypomniał też, że intencja, by niedookreślać sztywno terminu, wynika wyłącznie z tego, by jeśli pojawią się mieszkania, natychmiast kierować je do mieszkańców. Z ostatnich danych, jakimi dysponuje radny wynika, że złożono ponad 5 000 wniosków o przydział mieszkania, z czego ponad 2 000 wniosków dotyczyło mieszkania za remont, co przeczy słowom o fiasku polityki mieszkaniowej w tym zakresie.

M. Jacyna - Witt – uznała, że ludzie składają wnioski o wynajem mieszkań za remont, bo innych mieszkań komunalnych dla nisko zarabiających nie ma.

M. Duklanowski – poprosił radną Zielińską o złożenie wniosków na piśmie. Jeśli uchwała jest zła, należy ją poprawić. Radny poprosił o napisanie konkretnych propozycji zmian.

G. Zielińska – poinformowała, że uwagi kilkakrotnie składała na komisji.

T. Hinc – w imieniu Klubu PiS złożył wniosek o 5 min. przerwy.

H. Jerzyk – ogłosił przerwę do godz. 12.50.

Po przerwie:

T. Grodzki – w imieniu Klubu PO uznał, że dobrze się stało, iż na sesji zaczęła się poważna dyskusja na ten temat. Przestrzegł jednocześnie przez „tworzeniem prawa na kolanie”. Poprawki zaproponowane przez radną G. Zielińską i innych dyskutantów są warte rozważenia, ale wymagają oceny pod względem zgodności z prawem. W związku z tym zaproponował, by do końca tygodnia zaczekać na poprawki radnej i po przedyskutowaniu na Komisji skierować uchwałę na następną sesję. Złożył wniosek o odesłanie uchwały do projektodawcy.

J. Stopyra – poddał pod głosowanie wniosek o odesłanie projektu uchwały Nr 338/13 do projektodawcy.

Głosowanie:

Za – 13      przeciw – 16      wstrzym.- 0.

W wyniku powyższego głosowania uchwała nie została odesłana.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 338/13 z autopoprawką

Za - 18                      przeciw – 10                      wstrzym. - 2



Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XXXVII/1099/14 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**355/13 - przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego przy ul. Ks. Hugona Kołłątaja 31/U1**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 355/13

za – 28      przeciw -      0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania najemcy pierwszeństwa w nabyciu lokalu użytkowego przy ul. Ks. Hugona Kołłątaja 31/U1. Uchwała Nr XXXVII/1100/14 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**1/14 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 1/14

za – 27      przeciw -      0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XXXVII/1101/14 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**2/14 - przyznania pierwszeństwa w nabyciu garażu**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 2/14

za – 25      przeciw -      0      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu garażu. Uchwała Nr XXXVII/1102/14 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**3/14 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszych opłat, naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Emilii Plater**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 3/14

za – 22      przeciw -      0      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszych opłat, naliczanych z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziałów w nieruchomości, położonej w Szczecinie przy ul. Emilii Plater. Uchwała Nr XXXVII/1103/14 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**4/14 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Hipolita Cegielskiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 4/14

za – 27      przeciw -      0      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Hipolita Cegielskiego. Uchwała Nr XXXVII/1104/14 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**5/14 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Niemierzyńskiej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

G. Janowski – Z-ca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – ad. wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o zabezpieczenie przechodu i przejazdu poinformował, że będzie on uwzględniony, w miarę możliwości, przy sporządzaniu aktu sprzedaży. Dotyczy to wszystkich nieruchomości.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 5/14

za – 24    przeciw -    0    wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Niemierzyńskiej. Uchwała Nr XXXVII/1105/14 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**6/14 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Teofila Lenartowicza**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 6/14

za – 22    przeciw -    0    wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Teofila Lenartowicza. Uchwała Nr XXXVII/1106/14 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**7/14 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Jana Żupańskiego**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 7/14

za – 24    przeciw -    0    wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od pierwszej opłaty naliczanej z tytułu oddania w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości, położonej w Szczecinie, przy ul. Jana Żupańskiego. Uchwała Nr XXXVII/1107/14 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**9/14 - określenia wysokości stawek za dzierżawę nabrzeży oraz za użytkowanie infrastruktury portowej (z autopoprawką)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 9/14

za – 20      przeciw -      1      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek za dzierżawę nabrzeży oraz za użytkowanie infrastruktury portowej. Uchwała Nr XXXVII/1108/14 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**342/13 - Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 342/13

za – 17      przeciw -      2      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie Programu ochrony środowiska miasta Szczecin na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020. Uchwała Nr XXXVII/1109/14 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**363/13 - zmieniająca uchwałę w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu wnioskodawców dokonał Radny D. Krystek – Przewodniczący Klubu Radnych SLD. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A.Marchewka – czytając uzasadnienie uchwały ma wrażenie, że jest ona początkiem kampanii wyborczej. Jedyne argument, który jest przedstawiony w tej uchwale to

fakt, iż wydłużony został wiek emerytalny w Polsce do 67 roku życia. Przypomniał, że docelowy wiek przechodzenia na emeryturę w wieku 60 lat np. dla mężczyzn będzie obejmował tylko tych, którzy urodzili się po 1953 roku. Oznacza to, że wiek emerytalny 67 lat zostanie osiągnięty przez osoby dopiero w 2020 roku. Radny zapytuje co z tymi osobami, w okresie tzw. przejściowym przez okres 6 lat.

D. Krystek – przypomniał, że pomysł poszerzenia listy osób uprawnionych pojawił się już dwa lata temu kiedy była podejmowana uchwała w przedmiotowej sprawie. Nie warto na dzień dzisiejszy poszerzać palety uprawnionych w okresie tzw. przejściowym, po to aby jej nie zawęzić za kilka.

J. Balicka – zapytała, dlaczego żadna komisja RM nie opiniowała tego projektu?

H. Jerzyk – przypomniał, że jest to niezależna decyzja komisji.

A. Szałabawka – podkreślił, że uchwała jest propozycją uhonorowania osób, które kończą 67 lat, bez względu na losy ustawy emerytalnej.

T. Grodzki – z doświadczenia dyrektora placówki może powiedzieć, iż 9 osób na 10 przychodzi do niego z prośbą, że chce pracować dłużej, jak kończą 65 lat i nabywają praw do wieku emerytalnego. Ta regulacja wchodzi krocząco a uchwałę podejmujemy teraz. Złożył dalej idący wniosek i zaproponował, by ustalić tą granicę wieku na poziomie 65 lat (tak jak dzisiaj ludzie przechodzą na emeryturę). Takie regulacje obowiązują w większości krajów, w których wypłacane są emerytury.

A. Szałabawka – apeluje o nieuprawianie polityki. Wniosek radnego T. Grodzkiego nie jest przeliczony ekonomicznie.

T. Grodzki – podtrzymał swój wniosek i prosi o jego głosowanie.

T. Hinc – w imieniu Klubu PiS – zauważył, że uchwała przegłosowana z tą poprawką będzie nieważna. Konieczne są kolejne konsultacje ze związkami zawodowymi. Kolejne propozycje zmian do uchwał wymagają opinii związków zawodowych. Wnioskuje o wycofanie tej poprawki przez wnioskodawcę.

D. Krystek – powtórzył apel o wycofanie wniosku. „Poczekajmy na jego odbiór społeczny w kolejnym roku, po analizie możemy dokonać ewentualnej poprawki. Czekaj na pomysły Platformy Obywatelskiej względem seniorów - rok 2013 był Europejskim Rokiem Aktywności Osób Starszych i Solidarności Międzypokoleniowej. Radny żadnych pomysłów PO zwłaszcza w kwestii rządowej na rzecz seniorów nie słyszał.

H. Jerzyk- wniosek formalny został złożony i musi zostać przegłosowany.

T. Grodzki – „Odpowiedzmy sobie na pytanie, czy chcemy pomóc ludziom, którzy przechodzą na emeryturę obecnie w wieku lat 65 czy też arbitralnie określić datę kiedy mogą korzystać z ulgi?” Radny uważa, że ten zapis powinien być skorygowany i uwzględniać aktualny moment przejścia na emeryturę. Podtrzymał swój wniosek o wpisanie wieku 65 lat albo skorygowanie zapisu, iż ulga ta dotyczy osób w momencie przejścia na ustawową emeryturę.

Przewodniczący Rady J. Stopyra ogłosił 5 min. przerwy celem złożenia przez wnioskodawcę poprawki do uchwały na piśmie.

T. Hinc – raz jeszcze podkreślił, że brak opinii związków zawodowych będzie podstawą do uchylenia przez Wojewodę uchwały.

Zastępca Prezydenta M. Kądziołka – poinformował, że wniosek radnego Tomasza Grodzkiego nie został przeliczony. Nie znamy skutków finansowych tej zmiany. Nie mamy też opinii związków zawodowych w tej sprawie. Jako odpowiedzialny za tą sferę zgłosił sprzeciw dla tej propozycji.

Przewodniczący Rady J. Stopyra ogłosił 5 min. przerwy celem złożenia przez wnioskodawcę poprawki do uchwały na piśmie.

Po przerwie.

H. Jerzyk – zapoznał radnych z treścią poprawki do uchwały zaproponowanej przez T. Grodzkiego. Stanowi ona załącznik nr 51 do protokołu. Poinformował, że zostanie przegłosowana po dyskusji.

W. Dzikowski – złożył wniosek o przyjęcie projektu przedstawionego przez Klub Radnych SLD.

J. Lemm – zwróciła uwagę, na brak podpisu Prezydenta na projekcie uchwały oraz brak informacji, ilu mamy seniorów w tym przedziale wiekowym, co powoduje, że nie znamy skutków finansowych wejścia uchwały w życie. Brakuje też danych czy środki te, nawet niewielkie, zostały zabezpieczone w budżecie miasta. Z tego powodu KBiF nie opiniowała tego projektu uchwały.

M. Duklanowski – uznał, że należało wcześniej skonsultować poprawkę radnego T. Grodzkiego z wnioskodawcami tj. Klubem Radnych SLD. Od ponad miesiąca rozmawiamy o przedstawionym projekcie przez Klub SLD. Zapytał, dlaczego wnioskodawca przyjmuje 65 rok życia, nie stosując progresji jaka jest zapisana w ustawie emerytalnej? Radny oczekuje od wnioskodawcy informacji jakiej ilości osób w tej grupie wiekowej będzie dotyczyła ta ulga. Prosi także o to, by w sytuacji gdy taki wniosek jest składany, działo się to w porozumieniu z wnioskodawcą oraz o uwzględnienie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn.

T. Grodzki – „Wykonywanie mandatu radnego daje mi prawo składania poprawek do projektów uchwał. Do decyzji Rady Miasta pozostaje czy zostaną przyjęte”.

A. Szałabawka – idąc tym tokiem rozumowania (poprawka ma na celu odrzucenie tego projektu uchwały), można zawnioskować o wykluczenie osób znajdujących się na stanowiskach kierowniczych mających ponad 67 lat i nadal pracujących.

G. Zielińska – jest zdumiona wypowiedzią Zastępcy Prezydenta M. Kądziołki, który jest przeciwny tej uchwale. Przypomniała, że Rada Miasta jest organem stanowiącym a Prezydent – wykonawczym. Sprzeciwia się ograniczaniu prawa do dyskusji. Odnośnie wypowiedzi radnego A. Szałabawki odpowiedziała, iż to tylko Parlament RP może podejmować takie decyzje.

A. Szałabawka – wyjaśnił, że taki zapis miałby być zawarty w Karcie Seniora, mówiący o tym, że nie dot. osób, które są na stanowiskach kierowniczych, taki zapis jest możliwy do przegłosowania przez samorząd lokalny.

G. Zielińska – poprosiła o wykładnię prawną tego rozwiązania.

M. Jacyna- Witt – radna M. Herczyńska zgłosiła w rozmowie z nią ciekawą propozycję. Ww. uchwale chodzi o to by seniorzy nie płacili za komunikację miejską. W UE seniorzy oznaczają osoby 55+, ale w związku z aktywnością zawodową osób pomiędzy 55 a 60 tym rokiem życia dobrze byłoby zwolnić za opłaty komunikacji miejskiej seniorów od 60 roku życia. Jednak należałoby zaznaczyć ( wg. pomysłu radnej Herczyńskiej ), iż zwolnieni z opłat za komunikację miejską byłiby emeryci ale nie wcześniej niż po 60 roku życia. Chcemy sfinansować z budżetu miasta ich przejazdy. To pomysł na przyszłą dyskusję.

T. Hinc – zaapelował o głosowanie projektu zaopiniowanego przez związki zawodowe. Tylko ten projekt można skutecznie głosować. Nic nie stoi na przeszkodzie, by na kolejnej sesji przegłosować inne propozycje.

Ł. Tyszler – uznał, że źle się stało, że projekt tej uchwały nie był opiniowany przez Komisje stałe Rady Miasta. Zgadza się, że wszyscy chcemy aby seniorom żyło się lepiej. Opracujmy w komisjach wspólny projekt i przegłosujmy go na kolejnej sesji.

W. Dzikowski – przypomniał, że projekt uchwały był umieszczony w porządku obrad dzisiejszej sesji, który to jest omówiony na Prezydium Rady Miasta. Nikt nikomu nie bronił zająć się tym projektem na komisjach. Skoro nikt się tym nie zajął – radny rozumie, że przyjmujemy go bez zbędnej dyskusji.

H. Jerzyk – zapoznał ponownie zebranych z treścią poprawki radnego T. Grodzkiego.

Przewodniczący obrad J. Stopyra zarządził głosowanie nad poprawką radnego T. Grodzkiego.

**W wyniku głosowania: za-13, przeciw-15, wstrzym.- 1 poprawka nie została przyjęta przez Radę Miasta.**

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 363/13

za – 19    przeciw - 0    wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów. Uchwała Nr XXXVII/1110/14 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**356/13 - wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2013**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 356/13

za – 22    przeciw -    0    wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Miasta Szczecin za rok 2013. Uchwała Nr XXXVII/1111/14 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**10/14 - wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego węgierską rewolucję i walkę o wolność w 1956 roku**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 10/14

za – 23    przeciw -    0    wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie w Szczecinie pomnika upamiętniającego węgierską rewolucję i walkę o wolność w 1956 roku. Uchwała Nr XXXVII/1112/14 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**11/14 - opinii o lokalizacji kasyna gry przy al. Wojska Polskiego 75 w Szczecinie (Casino Games Sp. z o.o.)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 11/14

za – 16    przeciw -    4    wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy al. Wojska Polskiego 75 w Szczecinie (Casino Games Sp. z o.o.). Uchwała Nr XXXVII/1113/14 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**12/14 - opinii o lokalizacji kasyna gry przy al. Wojska Polskiego 75 w Szczecinie (Fortuna Sp. z o.o.)**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 12/14

za – 17    przeciw -    4    wstrzym. – 0



Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry przy al. Wojska Polskiego 75 w Szczecinie (*Fortuna Sp. z o.o.*). Uchwała Nr XXXVII/1114/14 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**13/14 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pomorzany - Powstańców Wielkopolskich 66-68" w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu. Prezydenta poinformował, że jego wyjaśnienia dotyczą 5 kolejnych uchwał. Przypomniął, że Spółka NiOL zgłosiła wnioski o rozpatrzenie możliwości wszczęcia zmian planów i uchwalenia w planach miejscowych zapisów dot. lokalizacji 22 obiektów, w których znajdują się obiekty służby zdrowia. Intencją uchwalodawcy jest utrwalenie tych usług w miejscach, gdzie są dzisiaj umiejscowione. Ponieważ każdorazowo decyzja taka wymaga dogłębnej analizy dot. lokalizacji, także sam obiekt wymaga oceny, dlatego w pierwszej propozycji wskazuje się 5 miejsc – przychodni, które spełniają wymogi formalne.

Ł. Tyszler – w imieniu Komisji Zdrowia – poinformował, że Komisja obradowała na ten temat wiele razy. „Jako radni mamy zdecydować jedynie o tym, czy przystępujemy do zmiany w planie, która umożliwi sprzedaż tych lokali. Lekarze, którzy tam pracują są od lat żywo zainteresowani prywatyzacją tych lokali, ponieważ w istniejącym stanie prawnym nie mogą inwestować w te nieruchomości”.

M. Jacyna - Witt – przypomniała, że kwestia wykupu nieruchomości, w których prowadzone są zakłady opieki zdrowotnej, to niemal 10 letnia walka najemców o możliwość wykupu tych budynków. Temat gospodarowania nieruchomościami jest b. istotny. Były one remontowane przez najemców, pomimo że ich właścicielem jest Miasto. Radna zapytała Prezydenta, czy obiekty te będą remontowane i dostosowywane do wymogów UE. Otrzymała od Prezydenta zapewnienie, że takie remonty będą się odbywać, z zagwarantowaniem, że obiekty nie będą zbywane. Propozycja złożona radnym zmierza do zabezpieczenia funkcji medycznej w tych obiektach, a następnie – do ich prywatyzacji. Radna uważa, że te obiekty powinny wrócić do Miasta (w tej chwili są w zasobach spółki), ponieważ inaczej wygląda wówczas procedura sprzedaży tych nieruchomości, odbywa się ona zgodnie z zapisami ustawy o gospodarce nieruchomościami. Radna złożyła w tej sprawie zawiadomienie do CBA ponieważ uważa, że te nieruchomości specjalnie zostały wyprowadzone do spółki po to, by sprzedać je w sposób nietransparentny. Zaapelowała o to, by nie dyskutować o planach zagospodarowania przestrzennego lecz wrócić do tematu gospodarowania nieruchomościami i sprzedaży tych nieruchomości przez Miasto, a nie przez spółkę.

J. Lemm – poparła radną M. Jacynę - Witt. Na Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa radna poprosiła o dane dot. wpływów z dzierżaw tych obiektów oraz o przewidywane przez spółkę wpływy z tytułu sprzedaży. Niestety nie otrzymała takich informacji. Poprosiła Prezydenta o przekazanie tych danych.

P. Mync – Zastępca Prezydenta Miasta - przypomniał, że przyszedł do Rady z planem zagospodarowania przestrzennego. Dyskusja dotycząca gospodarności czy transparentności jest czymś odrębnym. Kwestia powrotu nieruchomości do Miasta oznacza likwidację spółki. Oświadczył, że nie widzi możliwości sprzedaży lokali użytkowych po cenach preferencyjnych – nie pozwalają na to obowiązujące przepisy

(tj. ustawa o gospodarce nieruchomościami). Ad. wpływy z najmu i planowanego przychodu - nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Zwrócił się z zapytaniem do NiOL-u czy spółka przygotowała ofertę sprzedaży i uzyskał odpowiedź, że takiej oferty nie ma.

W. Dąbrowski – przypomniał, że diskutowany wniosek nie ma żadnego uzasadnienia. Mimo pytań złożonych na Komisji Budownictwa radni nie uzyskali żadnych odpowiedzi. Nie ma odpowiedzi na pytania: dlaczego to robimy, czemu wniosek składa NiOL, dlaczego tak się spieszymy? Wnioskodawcy nie są do tego absolutnie przygotowani. Przypomniał, że radni mieli już wątpliwości co do sprzedaży majątku przez NiOL, mają też pewien dystans do tego co robi ta spółka. „Czemu nie ma szczegółowego uzasadnienia do tych wniosków? Czemu nasze pytania nie zostały przekazane do p. Prezydenta?”

M. Duklanowski – zapytał, czemu na sali obrad nie ma osób, które na Komisji Budownictwa jasno powiedziały, że nie ma woli sprzedaży tych nieruchomości? Przypomniał, że od kilku lat „leży” plan dla Starego Miasta - Starówki, Pogodna itd. Wszczywanie kolejnego planu powinno być poprzedzone zakończeniem już wszczętych procedur.

J. Balicka – podkreśliła, że w żadnym momencie nie padło słowo o sprzedaży tych nieruchomości przez NiOL. Mamy jedynie informację, że zainteresowani tym są sami lekarze.

A.Szałabawka – przypomniał, że sprawa toczy się od 2000 roku. Zarówno lekarze jak i społeczeństwo są zainteresowani jej finalizacją. Rada Miasta w tej chwili jedynie przystępuje do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym umieszczone zostaną usługi związane z ochroną zdrowia. Należy umożliwić stworzenie takich planów, a potem ewentualnie rozmawiać o sprzedaży tych lokali lekarzom.

M. Herczyńska – poinformowała, że otrzymuje b. dużo telefonów i sms-ów w tej sprawie. Dobrze by było, żeby te przychodnie zostały już na początku sprzedane spółkom pracowniczym. Teraz sytuacja jest taka, że budynki są zniszczone i zdewastowane, NiOL nie inwestował w nie żadnych pieniędzy. Obawy pracowników są w tej chwili takie, że bogata osoba, która wykupi nieruchomość i ją wyremontuje, podniesie także stawki za wynajem. Ad. Miejskowy Plan zagospodarowania przestrzennego i wpisanie tych lokali jako jednostki służby zdrowia – uznała, że konieczne jest wprowadzenie zapisu dot. kontynuowania dotychczasowej działalności medycznej. To zabezpieczy interesy pacjentów. Radna wnioskuje o rozpatrzenie także i tej sprawy.

B. Baran – przypomniał, jaką sensacją była cena, za jaką sprzedano kamienicę przy al. Niepodległości. Rada Miasta wcześniej przekazała do NiOL cały szereg nieruchomości, tracąc nad nimi kontrolę. Radny wnioskuje o takie procedowanie omawianych uchwał, by podobna sytuacja się nie powtórzyła. Zaapelował o rozwagę i brak pośpiechu.

W. Dąbrowski – zapytał, co przeszkadza byśmy w tej chwili sprzedali te nieruchomości?

T. Grodzki – podkreślił, że przystąpienie do zmian w zapisach Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest pierwszym krokiem w całej procedurze. „Musimy coś zrobić. Zamykanie oczu skończy się tym, że przyjdzie Sanepid i

zamknie te przychodnie a mieszkańcy pozostaną bez podstawowych usług w ochronie zdrowia. Najgorsze co możemy zrobić to udawać że nie ma problemu”.

P. Mync – podkreślił, że nie ma tu żadnego pośpiechu. Tematem zajęły się wszystkie zainteresowane komisje. Informacje, o które proszą radni, nie mają nic wspólnego z gospodarowaniem przestrzennym. Do wszczęcia proponowanych uchwał nie ma potrzeby wykonywania żadnych więcej analiz. Jest studium i historia planistyczna dla tych miejsc. Dzisiaj także można te nieruchomości sprzedać. Jednak decyzja o wszczęciu planu i zarezerwowaniu funkcji służby zdrowia w tych miejscach jest dla nas zdecydowanie najkorzystniejsze. To jest tu najważniejsze. Większość zgłoszonych problemów to temat na odrębną debatę.

D. Krystek – w imieniu Klubu SLD złożył wniosek o 5 min. przerwy.

Przewodniczący obrad – ogłosił przerwę do godz. 14.30.

Po przerwie:

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 13/14

za – 20                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pomorzany - Powstańców Wielkopolskich 66-68" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/1115/14 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**14/14 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gołęcino - Gocław - Strzałowska 25" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 14/14

za – 23                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gołęcino - Gocław - Strzałowska 25" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/1116/14 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**15/14 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Zdroje - Batalionów Chłopskich 86" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 15/14

za – 23                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Zdroje - Batalionów Chłopskich 86" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/1117/14 stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**16/14 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Słoneczne - Napierskiego 6C" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 16/14

za – 23                      przeciw - 1                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Słoneczne - Napierskiego 6C" w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/1118/14 stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**17/14 - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto - Starzyńskiego 2” w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 17/14

za –23                      przeciw - 1                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stare Miasto - Starzyńskiego 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XXXVII/1119/14 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**18/14 - skargi na Prezydenta Miasta w związku z niedopełnieniem obowiązku zgodnego z prawem umieszczenia informacji publicznej na stronie internetowej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 18/14

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta w związku z niedopełnieniem obowiązku zgodnego z prawem umieszczenia informacji publicznej na stronie internetowej. Uchwała Nr XXXVII/1120/14 stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad sesji o projekt uchwały nr 39/14 w spr. zobowiązania Prezydenta Miasta do ustalania warunków usuwania bądź przenoszenia pomników . Projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

D. Krystek – uznał, że radni PiS chcą na nowo pisać historię miasta Szczecin. Likwidując Pomnik Wdzięczności nie zmienimy faktu, że 26. Kwietnia 1945 r. Szczecin został wyzwolony przez Armię Czerwoną.

Przewodniczący obrad – poddał pod głosowanie wniosek L. Duklanowskiego.

W wyniku głosowania:

za – 8                      przeciw - 13                      wstrzym. – 4

projekt uchwały Nr 39/14 nie został wprowadzony do porządku obrad

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**19/14 - podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych programem osłonowym w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2014 – 2020**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 19/14

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych programem osłonowym w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2014 – 2020. Uchwała Nr XXXVII/1121/14 stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**20/14 - ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2014 – 2020**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 20/14

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia programu osłonowego w zakresie dożywiania w Szczecinie na lata 2014 – 2020. Uchwała Nr XXXVII/1122/14 stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**21/14 - zmiany uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/14

za – 23      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych. Uchwała Nr XXXVII/1123/14 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**22/14 - zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia ilości Medalii za Zasługi dla Miasta Szczecina**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 22/14

za – 22      przeciw - 0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia ilości Medalii za Zasługi dla Miasta Szczecina. Uchwała Nr XXXVII/1124/14 stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**38/14 nadania nazwy placowi (plac Ks. Henryka Świerkowskiego).**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 38/14

za – 22      przeciw -      0      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy placowi (plac Ks. Henryka Świerkowskiego). Uchwała Nr XXXVII/1125/14 stanowi załącznik nr 83 do protokołu

*Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:*

#### **6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

*Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:*

#### **7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:*

#### **8. Zamknięcie obrad.**

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXXVII/14 sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXXVII/14 zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Protokołowała:

Katarzyna Kamińska