

U C H W A Ł A
Miejskiej Komisji Wyborczej
w Szczecinie
z dnia 25 października 2010r

o odmowie rejestracji zgłoszenia

Miejska Komisja Wyborcza w Szczecinie w składzie:

Przewodniczący:	Grzegorz Kasicki
Z-ca Przewodniczącego:	Henryk Domański
Członkowie:	Wiktoria Bałaban
	Sylwia Drozdowska
	Monika Futrzyńska – Mielcarzewicz
	Barbara Grzenkowicz
	Karina Kubiak
	Konrad Kibitz
	Ryszard Meller

na podstawie art. 105 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998r – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r., Nr 159, poz. 1547)

uchwaliła:

odmówić rejestracji zgłoszeń od pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców Bezpartyjny Blok dla Szczecina z dnia 22 października 2010r, dotyczących okręgów Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4 i Nr 5.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 100 ust. 1 pkt 2 Ordynacji wyborczej każda zgłaszana lista kandydatów powinna być poparta podpisami co najmniej 150 wyborców. Prawidłowe udzielenie poparcia, zgodnie z art. 100 ust. 3, polega na wpisaniu czytelnie imienia i nazwiska, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz złożenia podpisu. Przez adres zamieszkania rozumie się wpisanie nazwy miejscowości (uprawnieni są tylko wyborcy zamieszkali na terenie działania danej rady), ulicy, numeru domu i mieszkania (o ile występuje).

Wykazy podpisów zawierają kardynalne braki w zakresie prawidłowości złożenia poparcia. W szczególności wśród złożonych wpisów można dostrzec szereg nieprawidłowości (przykłady podano na podstawie okręgu nr 1, w pozostałych okręgach występują te same wady):

- największą grupę zakwestionowanych wpisów stanowią wpisy osób, które nie figurują w systemie PESEL jako mieszkańcy Szczecina. Warto zwrócić uwagę, że poparcia udzielić może tylko osoba, posiadająca prawo wybierania, a więc stale zamieszkała w Szczecinie oraz wpisana do rejestru wyborców. Zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. – Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej

Polskiej (stosowanego z mocy art. 11 ust. 3 odpowiednio w wyborach do rad gmin) stały rejestr wyborców obejmuje osoby stale zamieszkałe na obszarze gminy, którym przysługuje prawo wybierania. Oznacza to, że osoby nie ujęte w rejestrze wyborców na terenie działania danej rady nie mają prawa wybierania. Np. K: 1, poz. 1 i 8; K: 4 poz. 3 i 7, K: 5 poz. 5, 10-11; K: 6, poz. 1.

- pojedyncze wpisy zostały zakwestionowane z powodu braku PESEL lub wpisania takiego numeru o 12-cyfrach lub 10-cyfrach. PESEL tymczasem posiada 11 cyfr. Np. K; 14, poz. 6.

- niektóre wpisy zostały zakwestionowane z powodu wpisania niepełnego adresu – brak miejscowości lub numeru mieszkania. Warto podkreślić, że wytyczne PKW na s. 9 (wiążące terytorialne komisje wyborcze – art. 11 ust. 2 ordynacji) wyraźnie precyzują, co wchodzi w skład adresu: miasto, ew. skrót (komisja uwzględniała skróty Sz-n), nazwa ulicy, numer domu, numer mieszkania. Np. K: 13, poz. 11.

- niektóre wpisy zakwestionowano z powodu złożenia poparcia przez osoby nie zamieszkujące w Szczecinie, jako nie mające prawa wybierania do danej rady. Np. K; 3, poz. 9; K: 11, poz. 10.

- niektóre, także nieliczne, wpisy zostały zakwestionowane w związku z brakiem czytelności wpisu. Ustawa w art. 100 ust. 3 wymaga czytelności wpisu, zwłaszcza w zakresie nazwiska i imienia wyborcy. I tu Komisja działała bardzo ostrożnie i zakwestionowała tylko pojedyncze takie wpisy, zupełnie nieczytelne. Np. K: 11, poz. 4

- zakwestionowane zostały wpisy, gdzie zamiast podpisów wskazano znaki XX, np. K: 3 poz. 5.

- Zakwestionowane zostało też złożenie karty z nazwiskami i danymi skserowanymi (K: 2). Zgodnie z wytycznymi PKW żadne karty kserowane nie mogą być uznane za właściwe. Przecież osoba zbierająca podpisy nie mogła wiedzieć, kto z wyborców zdecyduje się na udzielenie poparcia.

Nieprawidłowości dotyczące samych podpisów spowodowały, że Komisja powzięła wątpliwości co do wszystkich wpisów i nakazała sprawdzenie wszystkich danych w systemie PESEL i rejestrze wyborców. Efektem tego stało się zakwestionowanie znacznej liczby wpisów.

Ponieważ po zakwestionowaniu nieprawidłowych podpisów liczba pozostałych wpisów wyniosła

- dla okręgu Nr 1 – 128
- dla okręgu Nr 2 – 126
- dla okręgu Nr 3 – 111
- dla okręgu Nr 4 – 131
- dla okręgu Nr 5 - 133

a więc była i tak znacznie mniejsza od 150, Komisja odstąpiła od wzywania wyborców do złożenia wyjaśnień w trybie art. 105 ust. 1 stwierdzając, że zgłoszenie i tak nie uzyskało wymaganego art. 100 ust. 1 pkt 2 Ordynacji wyborczej poparcia.

Z tych względów, na podstawie art. 105 ust. 2 ordynacji wyborczej, należało odmówić rejestracji zgłoszenia.

Grzegorz Kasicki

Henryk Domański

Wiktoria Bałaban

Sylwia Drozdowska

Monika Futrzyńska – Mielcarzewicz

Barbara Grzenkowicz

Karina Kubiak

Konrad Kibitz

Ryszard Meller

Pouczenie:

od powyższej uchwały pełnomocnikowi przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Okręgowego w Szczecinie w terminie 3 dni od daty doręczenia uchwały.

odpis uchwały otrzymałem (-am) w dniupaździernika 2010 r., godz.

czytelny podpis pełnomocnika