

**UCHWAŁA NR XXI/568/26
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 21 kwietnia 2026 r.**

w sprawie skargi na Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę z dnia 6 lutego 2026 roku na bezczynność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 6 lutego 2026 r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał Radzie Miasta Szczecin skargę na bezczynność Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych. Z pisma skarżących (skierowanego do Wojewody w dniu 29 stycznia 2026 r.) wynikało, że w dniu 21 stycznia 2026 r. Skarżące skierowały do Dyrektora ZUK pisma zatytułowane „Ostateczne wezwanie do zaprzestania naruszeń prawa, dyskryminacji oraz stosowania działań odwetowych”. Z treści powyższych pism wynikało, iż skarżące podniosły następujące zarzuty wobec pracowników Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Szczecinie: naruszenie zasady równości i zakazu dyskryminacji poprzez stosowanie ograniczeń w dostępie do wykonywania czynności wolontariackich oraz pozbawianie dostępu do informacji niezbędnych do ich wykonywania, prowadzenie działań odwetowych wobec sygnalistów polegające na ograniczeniu dostępu do schroniska oraz odcięcie od bieżącej informacji o stanie zwierząt i funkcjonowaniu placówki, wykluczenie z komunikacji wolontariackiej. Skarżące domagały się: niezwłocznego przywrócenia im możliwości pełnienia dyżurów po godzinie 16 na zasadach obowiązujących przed grudniem 2025 r., przywrócenia im dostępu do pełnej komunikacji wewnętrznej wolontariuszy, pisemnego wskazania podstawy prawnej, która miałaby uzasadniać selektywne ograniczanie aktywności wolontariackiej i dostępu do informacji oraz zaprzestania działań, które mogą być zakwalifikowane jako działania odwetowe wobec sygnalistki. Skarżące stwierdziły, że pomimo wyznaczonego przez nie terminu (3 dni) oraz wagi sprawy Dyrektor ZUK nie udzielił żadnej odpowiedzi ani nie podjął działań, co stanowi bezczynność organu jednostki organizacyjnej Gminy.

Postępowanie wyjaśniające w tej sprawie przeprowadziła Komisja ds. Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2026 roku w obecności strony skarżącej oraz Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych UM. Na podstawie przedstawionych informacji ustalono, że odpowiedzi na pisma zostały wysłane do obu skarżących listami poleconymi w dniu 28 stycznia 2026 r. Skarga do wojewody na bezczynność kierownika jednostki została natomiast skierowana w dniu 29 stycznia 2026 r. Reasumując, odpowiedź Dyrektora ZUK minęła się w istocie ze skargą na jego bezczynność skierowaną do Wojewody. Ponadto, żaden przepis prawa nie przewiduje obowiązku udzielenia odpowiedzi w terminie 3 dni, narzuconego przez wnioskodawcę pisma.

W świetle obowiązujących przepisów oraz mając na uwadze chronologię zdarzeń, należy uznać, że nie zaistniała opisana w skardze z dnia 29 stycznia 2026 r. bezczynność dyrektora jednostki organizacyjnej, albowiem udzielił on odpowiedzi na pisma skarżących w dniu 28 stycznia 2026 r.

Wobec powyższego działania Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie były prawidłowe i zgodne z prawem, tym samym należy uznać przedmiotową skargę za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Paweł Bartnik