

UCHWAŁA NR XXXIX/976/09
Rady Miasta Szczecin
z dnia 28 września 2009 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę pani na opieszałość Prezydenta Miasta w przekazaniu sądowi wieczystoksięgowemu informacji o zmianie nazwy ulicy.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24 czerwca 2009 r. pani wystąpiła do Rady Gminy Szczecin ze skargą na decyzję Prezydenta Miasta z dnia 4.06.2009 r. znak WO-III/AMB/0561/121/09 UNP 129/S/09.

Przedmiotem skargi jest zarzut zaniedbania w niezwłocznym powiadomieniu Sądu Rejonowego, Wydziału Ksiąg Wieczystych o zmianie nazwy ulicy z Al. Jedności Narodowej na Al. Papieża Jana Pawła II, w związku z czym skarżąca poniosła koszt w kwocie 60,- zł i domaga się zwrotu tej kwoty.

Stan faktyczny sprawy ustalony na podstawie zgromadzonych dokumentów przedstawia się następująco:

1. W dniu 20.02.2009 r. pani złożyła wniosek o zmianę wpisów w księdze wieczystej prowadzonej przez Sąd Rejonowy Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie X Wydział Ksiąg Wieczystych dotyczących zmiany nazwy ulicy, na której położony jest lokal mieszkalny stanowiący własność skarżącej oraz wpisanie skarżącej jako jedynej właścicielki tego lokalu, po śmierci małżonka. Od skarżącej pobrano opłaty:

- a) 60,- zł z tytułu zmiany nazwy ulicy,
- b) 150,- zł z tytułu zmiany właściciela.

Zdaniem pani kwotę 60,- zł pobrano od niej bezzasadnie, wobec czego zwróciła się do Sądu o zwrot tej kwoty. Postanowieniem z dnia 31.03.2009 r. sygn. akt SZ1S/000799558/6 Sąd oddalił ten wniosek uznając, że pobranie opłaty nastąpiło zgodnie z prawem.

2. Pismem z dnia 20.04.2009 r. pani wystąpiła z wnioskiem – skargą do Prezydenta Miasta domagając się zwrotu opłaty sądowej w części dotyczącej zmiany nazwy ulicy. Odpowiadając na ten wniosek Z-ca Prezydenta Miasta pan Benjamin Chochulski w piśmie z dnia 11.05.2009 r. znak BGM/II/AT/7452/2/09 stwierdził, że Urząd Miasta zawiadomił sąd wieczystoksięgowy o zmianie nazwy ulicy z Al. Jedności Narodowej na Al. Papieża Jana Pawła II. Do zawiadomienia nie dołączono wypisów z rejestru gruntów, gdyż obowiązek taki nie wynika wprost z żadnego z przepisów prawa. Sąd jednakże odmówił wpisania wnioskowanych zmian do czasu dostarczenia żądanych wypisów. Wypisy te zostały przez Miasto zakupione i doręczone Sądowi w dniu 9 marca 2009 r.

3. W piśmie z dnia 14.01.2009 r. znak GKN.I.WP-0551-44/08 Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, odpowiadając na skargę innej skarżącej, przeanalizował przepisy obowiązujące w zakresie dokumentów, które należy złożyć w sądzie wieczystoksięgowym celem naniesienia zmian, będących konsekwencją zmiany nazwy ulicy i stwierdził, że brak przepisów, które nakładałyby obowiązek załączenia do kierowanej do sądu informacji o zmianie również wypisów z rejestru gruntów.
4. W dniu 4.06.2009 r. Prezydent Miasta pan Piotr Krzystek podpisał pismo, stanowiące odpowiedź na pismo pani _____ w tej samej sprawie złożone w dniu 14 maja 2009 r. W piśmie tym Prezydent Miasta podtrzymuje stanowisko w tej sprawie zawarte w piśmie z dnia 11.05.2009 r.
5. Z informacji zawartej w piśmie z dnia 4.06.2009 r. wynika, że Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej pismem z dnia 9.07.2007 r. zawiadomił Sąd Rejonowy w Szczecinie X Wydział Ksiąg Wieczystych o zmianie nazwy ulicy, dokonanej przez Radę Miasta Szczecin uchwałą z dnia 11 czerwca 2007 r. Kolejne pismo w tej sprawie nosi datę 13.03.2008 r.

Stan prawny w niniejszej sprawie przedstawia się następująco:

1. Rada gminy ma kompetencję do nadawania i zmian nazw ulic na swoim terenie.(art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym).
2. Przepis § 49 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia z dnia 29 marca 2001 r. Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w sprawie ewidencji gruntów i budynków nakłada na starostę obowiązek zawiadomienia o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych wydziału ksiąg wieczystych właściwego miejscowo sądu rejonowego – w wypadku zmian danych objętych działem I ksiąg wieczystych.
3. § 2 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2000 r. w sprawie opłat za wydanie dowodu osobistego zwalnia z obowiązku uiszczenia opłaty osoby, które zmieniają dowód osobisty m.in. z powodu urzędowej zmiany nazwy ulicy.
4. Art. 79 b i art. 98 a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym upoważniają radę gminy do udzielenia ulgi bądź całkowitego zwolnienia od opłat za wymianę dowodu rejestracyjnego lub prawa jazdy, jeżeli przyczyną wymiany jest zmiana nazwy ulicy. Rada Miast Szczecin skorzystała z tego uprawnienia i w uchwale o zmianie nazwy Al. Jedności Narodowej zwolniła z opłat za wymianę tych dokumentów.
5. Żaden z przepisów obowiązującego prawa nie pozwala na przejęcie na siebie przez gminę innych kosztów i opłat ponoszonych przez osoby fizyczne i jednostki organizacyjne w związku ze zmianą nazwy ulicy. Można to ocenić w kategoriach luki w prawie, ale dopóki nie pojawi się pozytywny przepis w tym zakresie, nie ma prawnej możliwości zadośćuczynienia osobom takim jak pani _____.

Fakt, że zawiadomienie o zmianie nazwy ulicy do Sądu Rejonowego zostało skierowane w dniu 9 lipca 2007 r., a zatem po upływie niecałego miesiąca od podjęcia uchwały w tej sprawie, nie pozwala zgodzić się ze skarżącą, że obowiązek ten nie został wykonany niezwłocznie.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran