

**Protokół Nr I/N/20**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 02 listopada 2020 r.**  
*(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)*

Początek obrad w dniu 2 listopada 2020 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 11.45

W dniu 2 listopada 2020 r. w sesji uczestniczyło 20 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Mariusz Bagiński
2. Stefania Biernat
3. Witold Dąbrowski
4. Leszek Duklanowski
5. Agnieszka Kurzawa
6. Roman Lewandowski
7. Dariusz Matecki
8. Marcin Pawlicki
9. Krzysztof Romianowski
10. Robert Stankiewicz
11. Maciej Ussarz

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy,
  - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego,
- zaproszeni goście oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad powitała na I nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin: radnych oraz Prezydenta Miasta i jego zastępców. Następnie Przewodnicząca obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdziła, że na sali jest obecnych 20 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczyła, że w związku z tym otwiera I nadzwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin, zwołaną na wniosek Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad przedstawiła zebranym porządek obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr **2** do protokołu).

Wniosków o zmianę porządku obrad nie zgłoszono.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad oświadczyła, że porządek obrad I nadzwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie poszanowania praw kobiet.
3. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:*

## **2. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie poszanowania praw kobiet.**

Prezentacji projektu stanowiska w imieniu wnioskodawców dokonała radna Urszula Pańska. Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

U. Pańska - dziękuję Pani Przewodniczącej, że przychyliła się do naszego wniosku i zwołała na dziś tę nadzwyczajną, pierwszą w tej kadencji sesję Rady Miasta. Koalicja Obywatelska nie mogła być obojętna wobec wydarzeń, jakie mają miejsce od 22 października. Koalicja Obywatelska zgłasza projekt stanowiska, które jest wyrazem naszego sprzeciwu wobec wyroku wydanego 22 października przez polityczny Trybunał Konstytucyjny. Fakt wydania tego haniebnego, właściwie paraorzeczenia, w okresie narastającej fali epidemii wirusa SARS-coV-2, jest draństwem i cyniczną prowokacją, która wyprowadziła ludzi na ulicę. Dziś my stoimy po stronie tych ludzi. Dziś Szczecin wspiera kobiety i proszę wszystkich Państwa o przyjęcie projektu tego stanowiska, łącznie z graficzną wypowiedzią.

E. Longiewska – Wijas – głównym postulatem trwającego od kilkunastu już dni protestu, do którego, jak wskazano, odnosi się uchwała, jest liberalizacja prawa aborcyjnego. Ja nie chciałabym, aby to stanowisko, bardzo dobre w intencjach, zostało odebrane jako podpinanie się pod protest kobiet bez rzeczywistego poparcia dla postulatów. Dlatego zgłaszam, aby do projektu głosowanej uchwały dopisać najwzyczajniej następujący dalszy ciąg zdania: "Szczecin wspiera kobiety w walce o swobodny dostęp do aborcji". Wtedy nasze stanowisko będzie jasne, przejrzyste, będzie też zrozumiałe dla wszystkich dziś głosujących, dla każdego głosującego za tym stanowiskiem, ale także dla głosujących przeciw temu stanowisku. Każdy będzie wiedział, za czym konkretnie głosuje i do czego jego głos się odnosi. Sformułowanie "Szczecin wspiera kobiety" jest na tyle ogólne, że za jakiś czas, ktoś może pomyśleć, że drugi listopada pomylił nam się na przykład z ósmym marca. Bo to jest też piękne hasło na Dzień Kobiet. Albo może, że chodzi o wspieranie Beaty Szydło europosłanki, a może byleż minister Jadwigi Emilewicz, przecież to też są kobiety. Dlatego uważam, że dzięki poprawce doprecyzowującej treść stanowiska, głosowanie „za” lub „przeciw” będzie miało swoją wyrazistość, jednoznaczność i pewien ciężar, wagę polityczną, zarówno dla tych, którzy są za liberalizacją prawa aborcyjnego, jak i dla tych, którzy są za jego zaostrzeniem. Dlatego myślę, że wszystkim nam radnym, dzisiaj głosującym, powinno zależeć na tym, aby poprzeć moją poprawkę do tego stanowiska. Jest ona krótka, prosta: "Szczecin wspiera kobiety w walce o swobodny dostęp do aborcji". Zgodnie z regulaminem, poproszę Panią Przewodniczącą o przegłosowanie mojej poprawki, żebyśmy po prostu wiedzieli jakie intencje nam przyświecają.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad zaproponowała, żeby dyskusję kontynuowano, a po niej głosowano poprawkę. Wyraziła wątpliwość, czy jest możliwe wprowadzenie poprawki do projektu stanowiska.

D. Jackowski - jako jedna z osób współorganizujących wraz z koleżankami ze Strajku Kobiet protesty, które mają miejsce w Szczecinie, chciałbym państwa poinformować, a zwłaszcza radną Longiewską-Wijas, że postulatami kobiet nie jest wyłącznie dostęp do aborcji. Gdyby Radna Longiewska-Wijas uczestniczyła w tych protestach lub też oglądała je w telewizji, to może by zauważyła, że w tym momencie nasze postulaty, to następujący obszar: dostęp do aborcji, ale też edukacja seksualna w szkołach, jak również dostęp do sterylizacji dla kobiet, ponieważ kobiety w dzisiejszych czasach w Polsce nie mogą wykonywać tego zabiegu, jak i

szereg innych postulatów. Więc sformułowanie "Szczecin wspiera kobiety" jest jak najbardziej na miejscu, jest właściwe, jest sprecyzowane. Nasze postulaty jeszcze cały czas ewoluują i nie tylko o aborcję nam w tym momencie chodzi.

M. Żylik - troszeczkę spokojniej chciałbym podejść do tego tematu. Wspieram kobiety, w mediach potwierdziłem, że będę głosował za tym stanowiskiem, ale też nie chciałbym, żebyśmy dzisiaj rozszerzali stanowisko o sformułowania, które się pojawiły ze strony Pani Radnej Łongiewskiej-Wijas. Hasło "Szczecin wspiera kobiety" mówi wszystko, co jest w tej chwili potrzebne do sformułowania naszych myśli i poglądów. Ja jestem „za”, ponieważ jestem za tym, żebyśmy wrócili do kompromisu z 1993 roku, czyli do stanu, który był do ogłoszenia wyroku 22 października 2020 r. przez Trybunał Konstytucyjny. Uważam, że kompromis wypracowany i opracowany w 1993 roku, i tak długo funkcjonujący, był dobrym rozwiązaniem. Nie podoba mi się, mówię to jako człowiek, jako obywatel Rzeczypospolitej, że pod ruch spontaniczny, który się w tej chwili zrodził, zaczyna się podczepiać coraz więcej elementów politycznych. Myślę, że panie, które wyszły w tym ruchu, w swoim pierwszym odruchu były przeciwne właśnie tym zmianom, które się pojawiły w wyroku wydanym 22 października. Jest to piękny spontaniczny ruch i chciałbym, żeby takim pozostał, bez dużej polityki.

J. Balicka - przed rozpoczęciem sesji rozmawialiśmy z panem Żylikiem, jak bardzo zmieniła się sytuacja odnośnie strajku kobiet dzisiaj w porównaniu do sytuacji, która miała miejsce na przykład tydzień temu. Ja, jako osoba, która od wielu lat wspiera kobiety, uczestnicząca w Europejskiej Unii Kobiet, bardzo się zastanawiałam i jeszcze zastanawiam się, jaką decyzję podjąć. Gdyby sesja była tydzień temu i nie byłoby tylu sytuacji różnych, które się zadziały przez weekend, moja decyzja byłaby jasna i nie miałabym z nią żadnego problemu. Z niepokojem obserwuję podłączanie się, kolokwialnie mówiąc, różnych frakcji. Zanim zagłosuję, chciałam podkreślić: bardzo wspieram kobiety, jako kobieta i jako Szczecinianka i bardzo się cieszę, że dzisiaj ma miejsce ta sesja, natomiast chciałabym wysłuchać dalszych wypowiedzi.

G. Zielińska - potrzeba dyskusji u każdego jest, wynika z różnych przesłanek. Co się stało od czasu haniebnego wyroku quasi-Trybunału do dzisiejszego dnia? Stało się to, że ruch stał się bardzo powszechny, ewoluuje, zebrane zostały postulaty i one są w tej chwili rozszerzane. Trochę odwagi dziewczyny. Nie określajcie się tylko dlatego, że ktoś coś innego powie, to ja tak zagłosuję, jak ktoś powie. Miejmy swoje zdanie. Nie bójmy się tego głosowania, to jest właśnie wyraz naszego poparcia dla kobiet w Szczecinie i nie tylko w Szczecinie. W ogóle dla ruchu, który się zrodził.

M. M. Herczyńska - przygotowaliśmy stanowisko o poparciu kobiet, wobec decyzji Trybunału Konstytucyjnego. To jest decyzja haniebna, jesteśmy za utrzymaniem status quo. Natomiast swobodny dostęp do aborcji, to zupełnie inna sprawa. To jest nowa ustawa, to są nowe dyskusje, to są nowe przemyślenia i oczywiście różne opinie. Wobec tego dzisiaj my podejmujemy stanowisko takie, jak jest sformułowane.

E. Łongiewska-Wijas - bardzo dziękuję Paniom, szczególnie Pani Radnej Marii Magdalenie Herczyńskiej, bo powiedziała bardzo ważną rzecz. Wnioskodawcy są za utrzymaniem status quo, co nie jest zgodne z postulatami Ogólnopolskiego Strajku Kobiet. Dokładnie określił on swoje postulaty i chodzi o swobodny dostęp do aborcji. Pani Radna Jackowski wymieniła katalog postulatów. Nie mam nic przeciwko, wprost przeciwnie, jak najbardziej zgadzam się, że należy te postulaty dopisać do naszej uchwały. Drodzy Państwo nie można być trochę w ciąży, a trochę w ciąży nie być. Albo wspierajcie strajk kobiet w całości, albo go w ogóle nie wspieracie. Bo nie

tego oczekują kobiety, które wywołały ten protest i kobiety, które za tymi postulatami w setkach tysięcy, w ostatnich dniach poszły. Samo bycie "antypisem" nie wystarczy. Czas takich gier, jakie dzisiaj mają miejsce i lansowania się przy okazji obywatelskich protestów już minął. Przekonał się zresztą o tym szef szczecińskiego SLD na swoim ostatnim wystąpieniu, zupełnie z poprzedniej epoki. Jeśli Platforma rzeczywiście jest partią liberalną, to powinna być za wolnością kobiet, a nie ścigać się teraz, kto się mniej narazi kościołowi. Jeśli protest ten ma mieć sens, to Platforma musi w końcu zmienić swoje konserwatywne zdanie w sprawie aborcji. Ja nie mam nadziei, że cokolwiek się zmieni w PiS, bo PiS jest zatwardziały ideologicznie, głuchy jest na argumenty kobiet. Natomiast, jeśli Państwo rzeczywiście popiera protest, jeśli wspierają kobiety, to należy poprzeć ten protest w całości, a nie wybiórczo tak jak teraz, kiedy Radna Herczyńska mówi, że zależy Państwu na zachowaniu status quo. Odnoszę wrażenie, że wcale nie chodzi Państwu o wsparcie kobiet w dążeniu do prawa aborcyjnego, ale o „podpięcie się” pod kolejny protest, tylko po to, aby być antypisem, a nie po to, żeby wspierać kobiety. Jeśli myślą Państwo z Platformy, że z takim kunktatorskim podejściem zmylicie protestujące dziewczyny, to się mylicie. Dziewczyny, które dzisiaj to oglądają już wiedzą, po wystąpieniu kilku radnych z Platformy, o co tutaj naprawdę chodzi. Ten protest dotyczy całej klasy politycznej i odrzuca fałszywy kompromis, do którego, jak usłyszeliśmy dzisiaj, Platforma chce wrócić. Kobiety w tamtym kompromisie, w fałszywym kompromisie, nie miały nic do gadania. I po to wyszły kobiety, i po to utworzono ten protest, i po to wszyscy wyszli na ulicę, żeby powiedzieć, że ten czas szczęśliwie się wreszcie skończył.

D. Jackowski - ja tylko pragnę zaznaczyć moje stanowisko. Nie życzę sobie być wkładana do worka, jako członek klubu PO i tego, iż niby popieram kompromis. Absolutnie. Jestem przeciwko jakimkolwiek kompromisom aborcyjnym. Kompromis lat dziewięćdziesiątych nie był dyskutowany z kobietami. Mamy nowe pokolenie i ja również nie życzę sobie ażeby osoby, które w tym momencie już wychowały swoje dzieci i ominęło je to piekło, na które teraz skazują nas, dyktowały nam swoje poglądy. Jeżeli chodzi o dostęp do aborcji, kobiety powinny mieć wolny wybór. Tutaj również moje słowa do Radnej Marii Magdaleny Herczyńskiej: my teraz stoimy na ulicy, walcząc nie o kompromis aborcyjny. My nie chcemy waszego kompromisu aborcyjnego. My chcemy wolnego dostępu do aborcji. Każda z nas ma sumienie i zaufajcie nam, nie skazujcie nas na tortury uważając, że wasze sumienie jest lepsze od naszego. Niech każdy decyduje za siebie. Nie każdy wierzy w Boga, nie każdy jest wyznawcą tejże religii, pozwólmy ludziom decydować samym za siebie. Jeżeli chodzi o słowa Radnej Łongiewskiej-Wijas, że to jest dość archaiczny sposób myślenia w Platformie, który w tym momencie już jest na wyparciu. Mam nadzieję, że po tym, co się ostatnio dzieje na ulicach, większość zarówno posłów jak i radnych, zmieni swoje podejście i przestanie traktować kobiety jako inkubatory, a zaczną jako osoby myślące, jako obywatelki, które sto lat temu wywalczyły prawa wyborcze i w tym momencie walczą o resztę praw, które nam w latach dziewięćdziesiątych niektórzy z Państwa odebrali. Jestem przeciwko kompromisowi aborcyjnemu, temu dawnemu, czy temu nowemu, który zaproponował Prezydent Andrzej Duda, bo to jest w ogóle już żenada, co zaproponował. Walczę na ulicy, razem pozostałymi kobietami o wolny dostęp do aborcji. Jeszcze kilka słów do Radnej Jolanty Balickiej. Od czasu kiedy wyszliśmy pierwszy raz na ulicę nie zmieniło się zupełnie nic. W dalszym ciągu kobiety walczą o to samo. Walczą o wolny dostęp do aborcji, walczą o szereg innych postulatów, które cały czas ewoluują i Państwo nie możecie powiedzieć „zmieniam swoje podejście na tle ostatnich wydarzeń”, ponieważ nam, kobietom w dalszym ciągu niczego nowego nie zaproponowano. W dalszym ciągu jesteśmy narażone na tortury. To są tortury, to na co nas skazuje obecny rząd, ale również kompromis aborcyjny, który z Państwa niektórzy popierają. I tutaj jeszcze słowa do Radnej Łongiewskiej-Wijas. Katalog

postulatów nie jest teraz zamknięty. On każdego dnia ewoluuje. Jeżeli my dzisiaj powiemy, że dopisujemy do tej uchwały to, to i to, to wykluczemy tym samym to, co będzie jutro, pojutrze i po pojutrze. Nasze stanowisko jest napisane w dobry sposób, bo jest ono zwięzłe, a katalog jest niewyczerpany i powinien być otwarty, ponieważ postulaty dopiero się rodzą. Dochodzą nowe środowiska, przedsiębiorcy, lekarze i postulaty cały czas ewoluują. Zostawmy ten katalog otwarty.

G. Zielińska - jak co sesję, radna Łongiewska-Wijas próbuje wrzucić kij w szprychy, ale jej się dzisiaj to nie uda. Nie można zamykać katalogu postulatów. Postulaty rodziły się również w Stoczni Gdańskiej i one były też dopisywane tygodniami. W związku z tym prosiłabym o nie manipulowanie przebiegiem sesji i naszymi wypowiedziami oraz o jasne wyrażenie swojego stanowiska.

U. Pańka – nie wyrażamy zgody na propozycję radnej Łongiewskiej-Wijas, którą Pani Przewodnicząca podda pod głosowanie. Przedstawiliśmy projekt stanowiska, ale również uzasadniliśmy dzisiejszą sesję nadzwyczajną i w tym uzasadnieniu jest wiele z tego, co Państwo tutaj podnosicie. Nie procedowalibyśmy nad tym stanowiskiem, gdyby 22 października polityczny Trybunał nie wydał tego paraorzeczenia, więc skupmy się na tym. Natomiast racje ewoluują i do nich będziemy się odnosić. Rzeczywiście kobiety w Polsce będą żądać tego, co jest w krajach europejskich i na to musimy się przygotować.

Ł. Tyszler - wypowiadają się kobiety i słusznie, bo jest to strajk kobiet i jest to sytuacja, kiedy to wyrok Trybunału Konstytucyjnego pani Przyłębskiej na polityczne zlecenie wyprowadził ludzi na ulice, głównie kobiety. Mężczyźni powinni zabierać w tej sprawie głos jak najmniej. Jednak w imieniu wszystkich tu obecnych panów powiem jedno, dzisiaj wszyscy jesteśmy kobietami. I żeby tak powiedzieć trzeba mieć po prostu jaja. Więc zachęcam panów do minimalizmu w wypowiedziach, ale działania i stanowczego określania i wspierania kobiet, które ich otaczają. Nie tylko teraz, podczas protestu, podczas strajków, ale i na co dzień. Do tego was wszystkich zachęcam. My wspieramy kobiety i to jest w stanowisku. Jest to kontekst bardzo szeroki. Zdaję sobie sprawę, że ktoś może chcieć wrzucić tam różne sytuacje. Były dzisiaj przytaczane takie przykłady, ale myślę, że mądrej głowie dość po słowie i wszyscy wiemy, że takie stanowisko, podejmowane tu i teraz i w tej sytuacji jaką mamy, która nas otacza, jest jednoznaczne i nie potrzebuje uszczegóławiania. Tajemnicą nie jest, że stanowisko jest wnioskowane przez podpisanych radnych. Wiem, że znajduje szersze poparcie. Cieszy mnie to, ale to my jesteśmy dysponentem tego stanowiska i to my możemy do niego coś dopisać, bądź coś z niego wypisać, choć niewiele się da, bo to chyba najkrótsze stanowisko w historii Rady Miasta Szczecin. Myślę, że Pani mecenas może rozwiązać wszystkie wątpliwości, jeżeli chodzi o wprowadzanie poprawek do zaproponowanego stanowiska. Moim zdaniem tylko dysponent może dokonywać takowych zmian, ale możliwe, że się mylę.

B. Baran - uważam, że nasze stanowisko jest precyzyjnie sformułowane. Chciałbym, żeby w świat poszła nie tylko informacja, że na sztandary protestu radni miasta Szczecina wypisują walkę o aborcję, bo nie tylko o to kobiety walczą. Mam dorosłe dwie córki, mam dwie wnuczki, pracuję z rodzinami osób niepełnosprawnych, a zwłaszcza z kobietami, bo to są głównie rodziny osób niepełnosprawnych i widzę jaki mają los. Chodzi o to, żeby kobiety miały prawo wyboru. Nie przymusu, tylko wyboru. I myślę że kończy się czas, że to panowie w mundurach, sukienkach, w surdutach decydują o losach kobiet. Miejmy świadomość, że ten czas się kończy. Kobiety mają mieć prawo wyboru i tego dotyczyć stanowisko.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad poprosiła Panią mecenas o opinię, czy można współredagować stanowisko zaproponowane przez inny klub.

J. Martyniuk–Placha - literalne brzmienie § 40 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta Szczecin, wykluczałoby głosowanie poprawek do stanowiska, natomiast wykładnia literalna jest tylko jednym z rodzajów wykładni. Gdyby przyjąć takie ujęcie prawa, że tylko w zakresie projektu uchwał możemy wprowadzać zmiany, istniałoby duże ryzyko, że żadne stanowisko w Radzie nie zostanie podjęte. Dlatego uważam, że należałoby zastosować wykładnię funkcjonalną i dopuścić jednak możliwość głosowania nad poprawką. Jeżeli nie znajdzie ona poparcia wśród radnych, zostanie po prostu odrzucona.

U. Pańska - stwierdziła, że wypowiedź Pani mecenas nie jest jednoznaczna.

J. Martyniuk–Placha - literalnie w § 40 ust.3 faktycznie nie ma mowy o poprawkach do stanowiska. Jednakże uważam, że do stanowiska stosujemy odpowiednio zapisy dotyczące projektów uchwał, dlatego nie mogę wykluczyć braku możliwości zgłoszenia poprawki, także do stanowiska. Uważam, że w drodze wykładni funkcjonalnej również takie poprawki mogą być zgłaszane i powinny być głosowane.

U. Pańska - zaproponowała, aby złożyć do Premiera poprawkę Statutu Miasta i poprawić zapis na jednoznaczny.

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad - po raz pierwszy, w tak bardzo lakonicznej formule, wpłynęła propozycja stanowiska Rady Miasta Szczecin. Pewnie byłaby dla mnie do zaakceptowania, gdyby nie załącznik. Załącznik jednoznacznie wskazuje na pewną grupę kobiet, pewną grupę Szczecinianek, nie na wszystkie. Odważnie się tu przyznaję, że się nie identyfikuję z tą grupą Szczecinianek, choć we mnie jest mnóstwo szacunku i tolerancji do wszystkich pań w Szczecinie i w Polsce. Trudno mi zaakceptować aborcję na żądanie. Kocham mój Klub Bezpartyjnych za to, że daje nam dzisiaj wolność wyboru, że mogę kierować się sumieniem. Moje sumienie nie pozwala mi zaakceptować aborcji, właściwie w żadnej formule. Byłabym niewiarygodna, gdybym zechciała to dzisiejsze stanowisko zaakceptować. W mojej poprzedniej kadencji uznałam za największe osiągnięcie to, że zapisałam do budżetu powstanie na Cmentarzu Zachodnim na Bronowickiej mogiły dzieci utraconych, dzieci które są z poronień, być może tych dzieci, które są z aborcji. Oczywiście tutaj całym motorem była w Fundacja Donum Vitae. Tak to zostało zaprojektowane, takie są nisze w grobowcu, że on będzie służył szczecińskim dzieciom nienarodzonym jeszcze przez trzysta lat. Mnie już nie będzie, nas już nie będzie, a te dzieci nie będą już odpadami medycznymi, one będą godnie chowane na cmentarzu. Taki jest mój światopogląd. Nie mogę zaakceptować tego, że za powstałą ciężą odpowiedzialność zrzuca się na te właśnie dzieci, na to czy one są zdrowe, czy one są chore, obojętnie jaki będzie wynik takiej sytuacji. Jednoznacznie chcę powiedzieć, że zagłosuję na „nie”. Zdecyduje tutaj fakt, że jestem praktykującą katoliczką, tak zostałam wychowana. Szanuję wszystkich tych, którzy nie znają kościoła, wiary, religii, system wartości mają inny, Dekalog nie jest dla nich wyznacznikiem. Jak Państwo wiecie stać mnie na akt odwagi, choćby taki, żeby pójść pod Pomnik Braterstwa Broni, 15 sierpnia w Dniu Wojska Polskiego, wszystkim żołnierzom złożyć hołd, nie tylko tym, którzy są określani przez dzisiaj rządzących za jedynych i wyjątkowych. Uważam, że jesteśmy w tej chwili ofiarami wojny ideologicznej i to powoduje, że są wśród nas straszne podziały. Trudno, żebyśmy się tutaj nawzajem przekonywali. Piękne jest to, że potrafimy o tym rozmawiać, że się szanujemy, że dopuszczamy, iż współobywatele, współmieszkańcy, mogą mieć inne stanowisko. Kompromis zawarty dwadzieścia siedem lat temu nie był dobrym rozwiązaniem, ja tego kompromisu nie

zawierałam. Niemniej mimo transformacji w Polsce, mimo iż się zmieniała rzeczywistość, można było funkcjonować w ramach tego kompromisu. Myślę, że niedobrym było naruszanie go w czasie szalejącej pandemii, a szczególnie teraz, kiedy opcje polityczne, które dualizm jeszcze wzmacniają, nawzajem się teraz przerzucają odpowiedzialnością, kto jaką funkcję ma? Czy ten, kto, manipulując, wrzucił kwestie aborcji właśnie teraz, kiedy zaostrzone zostały zasady związane z pandemią, czy ci, którzy jednak zachęcają, szczególnie młodzież, dziewczęta w wieku licealnym, studentki, nie twierdzą, że to jest tylko ta grupa pań, do tego, aby wyjść na ulicę, narażać własne życie i narażać życie innych Polaków? Wiele kwestii tutaj jeszcze mogłabym powiedzieć. Liczę na zrozumienie, liczę na to, że Państwo ten głos uszanujcie. Ja zgłoszę przeciwko.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca obrad zarządziła **głosowanie nad poprawką do projektu stanowiska w sprawie poszanowania praw kobiet, zgłoszoną przez radną Edytę Longiewską - Wijas, polegającą na dodaniu do treści stanowiska słów: "w walce o swobodny dostęp do aborcji"**. Poprawka do projektu stanowiska stanowi załącznik nr 4 do protokołu

za – 1                      przeciw – 19                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów odrzuciła poprawkę.

Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie nad projektem Stanowiska klubu radnych Koalicji Obywatelskiej w sprawie poszanowania praw kobiet

za – 18                      przeciw – 1                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła Stanowisko w sprawie poszanowania praw kobiet. Stanowisko Nr 10/20 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Zamknięcie obrad.**

R. Łażewska – Przewodnicząca obrad poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczyła, że zamyka I nadzwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodnicząca obrad

Renata Łażewska

Protokolowała:

Katarzyna Niburska