

**Protokół Nr XII/07**  
**z sesji Rady Miasta Szczecin**  
**odbytej w dniu 30 lipca 2007 r.**  
**w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 30 lipca 2007 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 21.15

W dniu 30 lipca 2007 r. w sesji uczestniczyło 29 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Teresa Kalina

2. Andrzej Karut

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,

- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

*Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:*

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.**

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich masmediów. Przypomniął o tragicznej śmierci pielgrzymów we francuskim Grenoble i zaapelował o uczczenie ich pamięci minutą ciszy.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 29 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Jana Stopyrę – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

*Przystąpiono do rozpatrywania punktu 2 porządku obrad:*

## **2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu):

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji Rady Miasta projektu uchwały nr 307/07 w spr. Sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie na osiedlu Nad Rudzianką □becnych□nie□eg □becnych□nie□ wieczystemu i w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia terenu położonego przy ulicach: Nad Rudzianką – Gwarna. Poinformował, że uzyskał opinię prawną, wnioski z niej płynące zmuszają do zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad sesji i dalszego jej procesowania.

W głosowaniu: 22 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący

Rada Miasta zdjęła z porządku obrad sesji projekt uchwały nr 307/07.

J. Wijas – złożył wniosek o przeniesienie do pkt. 4 porządku obrad „Interpelacji i zapytań radnych”. Przypomniiał ustalenia, jakie zapadły podczas posiedzenia Prezydium Rady Miasta, kiedy to postanowiono o składaniu interpelacji i zapytań na początku sesji tak, by dać czas Prezydentowi i jego pracownikom na przygotowanie się do udzielenia odpowiedzi pod koniec obrad.

A. Szałabawka – poparł wniosek radnego Wijasa. Zdaniem radnego zaprzeczeniem demokracji jest odebranie głosu radnemu w □becnych□ sprawach. Zmiana proponowana przez □becnych□nie□ego jest zdaniem radnego zamknięciem ust opozycji.

B. Baran – przypomniał, że ten punkt porządku obrad zajmuje bardzo wiele czasu. Nie zawsze osoba zainteresowana czeka do końca obrad na udzielenie odpowiedzi. Zgodnie z przepisami jest przecież □becnych□ udzielenia odpowiedzi w formie pisemnej. Sposób rozwiązania problemu przedstawiony w proponowanym radnym porządku obrad doprowadzi do ograniczenia wystąpień politycznych i doprowadzi do usprawnienia pracy Rady.

T. □becn – poparł wniosek radnego Wijasa, przeorganizowanie pracy Rady jest jego zdaniem bezcelowe. Przypomniiał, że radny zadaje pytania w imieniu mieszkańców i to mieszkańców interesują odpowiedzi udzielane przez Prezydenta i jego □becnych□ni. □becnych□ni przypadku pytań zadawanych na piśmie często zdarza się, że odpowiedź udzielana jest po terminie 7 dni, stąd wniosek o upublicznienie tego punktu porządku obrad.

P. □becnych□ – Prezydent Miasta – uznał, że radni mają □becnych□ zadawania pytań i jest to ich demokratycznym prawem. Przypomniiał □becnych□nie, że na ostatniej sesji tylko 6 radnych było □becnych na Sali i wysłuchało odpowiedzi na pytania zadane na początku sesji.

B. Baran – poddał pod głosowanie wniosek J. Wijasa o przeniesienie punktu „Interpelacje i zapytania” na początek porządku obrad.

W głosowaniu: 13 – za, 12 – przeciw, 0 – wstrzyma.

Rada Miasta przeniosła pozycję „Interpelacje i zapytania radnych” do pkt. 4 porządku obrad.

J. Wijas – w imieniu Klubu LiD poprosił o 10 min. przerwy.

A. Baran – ogłosił przerwę do godz. 10.45.

Po przerwie: godz. 10.55

B. Arłukowicz – zwrócił się do Przewodniczącego obrad o dopilnowanie, aby Prezydent Miasta udzielał odpowiedzi w statutowym terminie (np. odpowiedź zapytanie w spr. Łasztowni otrzymał po miesiącu). Zapytał Prezydenta, jakie będą koszty oczyszczania Łasztowni i jaka firma wykona tę usługę ponieważ odpowiedź jaką uzyskał w formie pisemnej jest, zdaniem radnego, nieprecyzyjna.

T. Hinc – zapytał o całkowity koszt organizacji Regat The Tall Ships Races’ 2007. Jednocześnie w imieniu Klubu PiS poprosił o przerwę do godz. 13.00

B. Baran – ogłosił przerwę do godz. 13.00

Po przerwie:

P. Bartnik – zaproponował kompromisowe rozwiązanie, aby zapytania i interpelacje składane były 2 tygodnie przed sesją na piśmie, a następnie – złożone na forum Rady Miasta. W ten sposób Prezydent i urzędnicy będą mieli czas na przygotowanie odpowiedzi, a debata prowadzona będzie na początku sesji.

T. Hinc – zauważył, że ten punkt porządku obrad pozwala na zadawanie pytań, na które można udzielić odpowiedzi niezwłocznie.

J. Wijas – propozycję P. Bartnika uznał za niedobry pomysł. Zdaniem radnego Prezydent jest w stanie udzielić odpowiedzi w terminie krótszym niż 2 tygodnie. Zaaapelował do przewodniczącego obrad o wycofanie się ze złożonej w porządku obrad propozycji.

P. Bartnik – zaproponował 10 minutową przerwę, podczas której Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi i Przewodniczącymi Klubów Radnych, wypracuje kompromis w sprawie porządku obrad.

B. Baran – ogłosił 10 min. przerwy

Po przerwie:

B. Baran – poinformował radnych o ustaleniach Prezydium: punkt wraca na początek obrad, jednocześnie jest sugestia, by ustnie radny zadawał tylko jedno zapytanie lub interpelację. Interpelacje i zapytania w formie pisemnej mogą być składane bez ograniczeń. Jednocześnie Prezydentowi przysługuje statutowy czas na udzielenie odpowiedzi .

J. Wijas – w imieniu Klubu LiD nie zgodził się na żadne ustalenia ograniczające możliwość pełnienia funkcji kontrolnych przez radnego.

T. Hinc – podziękował za propozycję kompromisu. Zadeklarował jednocześnie zachowanie zdrowego rozsądku Przewodniczącego zadawaniu pytań.

Propozycję Przewodniczącego Rady Miasta przyjęto poprzez aklamację.

**Wniosek Komisji ds. Budżetu i Finansów o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 328/07 w sprawie wskazówek do konstruowania budżetu Miasta Szczecin na 2008 rok**

R. Zaremba – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów uzasadniła wniosek. Przypomniała, że uchwalenie ww. uchwały wynika z zapisów procedury uchwalania budżetu i zmian w budżecie Miasta.

za - 26                      przeciw - 2                      wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wniosek klubu radnych Lewica i Demokraci o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 329/07 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej**

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych Lewica i Demokraci uzasadnił wniosek. Podkreślił, że Komisja Budownictwa i Mieszkalnictwa reagując na potrzeby zgłaszane przez mieszkańców zaproponowała zmianę w uchwale z 2006 roku polegającą na odstąpieniu od rygorystycznych zapisów i zezwoleniu Prezydentowi Miasta na wydzierżawienie terenów znajdujących się w zarządzie dyrektorów jednostek oświatowych .

T. Hinc – poinformował o pracach Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa zmierzających do wprowadzenia zmian prowadzących do tego, by każdy wniosek o dzierżawę takiego terenu po uzyskaniu opinii merytorycznych komisji Rady Miasta, opiniowany był przez Radę a nie przez – Prezydenta. Zawniósł w związku z tym o odrzucenie wniosku klubu LiD.

R. Zaremba – jako członek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa potwierdziła, że radni postanowili dalej pracować nad proponowaną zmianą w uchwale tak, by objęła ona nie tylko jednostki oświatowe lecz wszystkie jednostki organizacyjne Miasta nie posiadające osobowości prawnej.

P. Kesik – poinformował, że radna R. Zaremba na posiedzeniu Komisji Budownictwa złożyła wniosek o wycofanie się z inicjatywy uchwałodawczej Komisji. Ponieważ wniosek ten został przez zaopiniowany pozytywnie, radny składa wniosek w imieniu Klubu Radnych LiD o wprowadzenie projektu uchwały nr 329/07 do porządku obrad sesji.

za - 9                      przeciw - 15                      wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

P. Kęsik – w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa złożył **wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały 326/07 w spr. zmiany uchwały w spr. wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szczecin na lata 2006-2011.**

Za – 16

przeciw-12

wstrzym-0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

P. Bartnik – poinformował o pomyłkach radnych Klubu PO w głosowaniu i złożył wniosek o reasumpcję głosowania. Podkreślił jednocześnie, że podjęcie tej uchwały da możliwość mieszkańcom Szczecina wykupienia mieszkań, w których mieszkają.

T. Hinc – zapytał, dlaczego spadła ilość prywatyzowanych za kadencji Prezydenta Krzystka lokali mieszkalnych. Nie zgodził się na ograniczanie liczby sprzedawanych mieszkań, co jest proponowane w ww. projekcie uchwały. Poprosił o wycofanie przez Prezydenta omawianego projektu.

T. Grodzki – ponowił wniosek o reasumpcję głosowania. Przyznał jednocześnie, że podczas przeprowadzonego wcześniej głosowania popełnił błąd.

P. Kęsik – ponowił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 326/07. Poinformował, że zapisy proponowanej autopoprawki nie są znane członkom Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa. Zdaniem radnego nic nie stoi na przeszkodzie, by po dokładnym przeanalizowaniu proponowanych zapisów, nie zwołać sesji poświęconej wyłącznie tej jednej uchwale.

A. Ruciński – zapytał, ile razy można dokonywać reasumpcji głosowania i czy może ona nastąpić na wniosek mniejszości.

H. Sokulska – przytoczyła definicję reasumpcji. Zgodnie z zapisami Regulaminu Rady Miasta o tym, czy do reasumpcji dojdzie, decyduje Rada w odrębnym głosowaniu.

T. Hinc – zapytał, czy o reasumpcję głosowania można prosić w każdym przypadku?

H. Sokulska – wyjaśniła, że reasumpcja to „niezwłoczne powtórzenie, na tej samej sesji”. Tyle mówi zapis Regulaminu.

L. Duklanowski – uznał, że czytając dokładnie projekt uchwały widać, że dzisiaj sprzedaż mieszkań jest nieformalnie wstrzymana a podjęcie uchwały ma tą sytuację usankcjonować.

P. Krzystek – Prezydent Miasta - oświadczył, że sprzedaż lokali nie jest wstrzymana. Jednak przy dotychczasowych regułach sprzedaży lokali, zbiór mieszkań przeznaczonych do sprzedaży i do zachowania w komunalnym zasobie gminy, w pewnym zakresie się powielają. Nie jesteśmy dzisiaj w stanie jednocześnie zachować mieszkaniowego zasobu jak i dokonywać prywatyzacji mieszkań. Zapelował o odbycie dyskusji i podjęcie decyzji. Naszą wola jest sprywatyzowanie jak największej liczby lokali w naszym mieście.

B. Baran – poddał pod głosowanie wniosek radnego T. Grodzkiego o przeprowadzenie reasumpcji głosowania. Zapytał, kto z radnych jest za przeprowadzeniem reasumpcji głosowania?

Za – 15,

przeciw – 14,

wstrzym – 0

w powyższym głosowaniu Rada Miasta podjęła decyzję o reasumpcji głosowania.

J. Wijas – złożył wniosek o 10 min. przerwy

B. Baran – ogłosił przerwę do godz. 14.55

Po przerwie:

T. Hinc – w mieniu Klubu PiS wnioskuje o 5 min. przerwy

B. Baran – ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie:

B. Baran – poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 326/07.

Za – 14                      przeciw - 15                      wstrzym - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołów z:
  - X zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 11.06.2007 r.;
  - I uroczystej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 05.07.2007 r.;
  - XI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 09.07.2007 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 321/07 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina;
  - 322/07 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Nowe Miasto - Potulicka" w Szczecinie pod nazwą "Nowe Miasto - Potulicka 2";
  - 323/07 – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Odzieżowa" w Szczecinie;
  - 324/07 – przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce - Harnasiów" w Szczecinie, pod nazwą "Gumieńce - Harnasiów 2";
  - 325/07 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gontynka" w Szczecinie pod nazwą "Gontynka 2";
  - 314/07 – zmian budżetu Miasta Szczecin na 2007 rok;
  - 294/07 – zmiany aktu założycielskiego Pałacu Młodzieży - Pomorskiego Centrum Edukacji w Szczecinie;
  - 317/07 – wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie;

- 318/07 – wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie;
- 307/07 – sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie na osiedlu Nad Rudzianką dotychczasowemu użytkownikowi wieczystemu i w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia terenu położonego przy ulicach: Nad Rudzianką – Gwarna;
- 316/07 – uchylenia uchwały Nr XIII/267/03 Rady Miasta Szczecina z dnia 1 grudnia 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 30 lat nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Miasto Szczecin;
- 319/07 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Miodowej w Szczecinie;
- 320/07 – zmiany uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych, użytkowych i garaży stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin;
- 326/07 – zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szczecin na lata 2006 – 2011;
- 315/07 – zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie zgodności wydanego pozwolenia na budowę osiedla mieszkaniowego na terenie po byłym KS Pionier z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie "Nowe Miasto-Potulicka" w Szczecinie,
- 328/07 – wskazówek do konstruowania budżetu Miasta Szczecin na 2008 rok.

6. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

7. Zamknięcie obrad.

*Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:*

### **3. Zatwierdzenie protokołów z:**

- **X zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 11.06.2007 r.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 20

przeciw – 0

wstrzym. – 3

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

- **I uroczystej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 05.07.2007 r.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 21                      przeciw – 0                      wstrzym. – 5

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

– **XI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 09.07.2007 r.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 20                      przeciw – 0                      wstrzym. – 4

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

*Przystąpiono do rozpatrywania punktu 4 porządku obrad:*

**4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie**

J. Wijas – poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób prowadzono procedury i rozmowy w sprawie zaangażowania zespołu Ace of Base i jak to się stało że nie doszło do podpisania kontraktu z tymi wykonawcami.

B. Arłukowicz – zapytał Prezydenta Nowaka kto i w jakiej wysokości poniósł kosztą oczyszczenia Łasztowni?

W. Dąbrowski – zapytał, kiedy zostanie wykonany remont ul. Gnieźnieńskiej – jest przygotowana dokumentacja techniczna, która niedługo ulegnie dezauktualizacji a sam remont był zaplanowany na rok 2006.

T. Hinc – zapytał o koszty Regat: ile Miasto Szczecin kosztowało ich zorganizowanie?

M. Kopeć – zapytał o środki przeznaczone w budżecie Miasta na sport wobec zmian planowanych w budżecie (początkowo było to 600 tys. zł).

A. Szałabawka – zapytał, jaki zespół będzie gwiazdą zbliżających się Regat.

B. Arłukowicz – nawiązując do przypadku dziecka z hemofilią, które nie zostało przyjęte do jednej ze szczecińskich szkół zapytał, jakie czynności podjął Prezydent Miasta aby taka sytuacja nigdy już nie miała miejsca o czy istnieje spis schorzeń, z którymi dzieci nie są przyjmowane do szkół.

A. Ruciński – zapytał, czy prawdą jest, że planowana jest zmiana na stanowisku Dyrektora MZK i jakie są powody tej zmiany?

M. Kopeć – jako Kurator Oświaty poinformował, że niedawno wpłynęła skarga rodzica na postępowanie dyrektora szkoły. W związku z tym Kuratorium zajmie się wkrótce tą sprawą. Jednocześnie poinformował, że dziecko nie jest zameldowane w Szczecinie.

P. Krzystek – odpowiadając na pytanie radnego Rucińskiego oświadczył, że nie planuje się zmiany na stanowisku Dyrektora MZK.



## **5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **321/07 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Cehak – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Zaproponowane zmiany dotyczą budowy i modernizacji linii energetycznych oraz wydobywania kopalin (ul. Orna). Kolejna zmiana dotyczy budowy węzła Chełszczaça i budowy obiektów związanych z utylizacją odpadów (spalarnia odpadów komunalnych) wraz z przywróceniem możliwości składowania odpadów komunalnych na wysypisku w rejonie Śmierdnicy. Kolejnym elementem są nowe tereny ochrony przyrody oraz tereny sportowe (sporty motorowe). Ostatnią kwestią jest lokalizacja parkingów i zajezdni autobusowej okolicach Basenu Górniczego oraz zagospodarowanie terenów kolejowych w tym – dworca PKP. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dąbrowski – zapytał, jak to się stało, że część radnych nie otrzymała tego projektu uchwały i że radni Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa nie zostali zapoznani z zapisami projektu?

M. Cehak – wyjaśnił, że wynikało to prawdopodobnie z wprowadzonych w urzędzie zmian organizacyjnych dot. stanowiska Architekta Miasta.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 321/07.

za – 20                      przeciw - 1                      wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Szczecina. Uchwała Nr XII/329/07 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **322/07 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Nowe Miasto - Potulicka" w Szczecinie pod nazwą "Nowe Miasto - Potulicka 2"**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Cehak – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Poinformował, że na działce przy skrzyżowaniu ulic Kusocińskiego i Sowińskiego Marszałek Województwa chce zrealizować Centrum Doradztwa i Doskonalenia Nauczycieli. Ponieważ plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje na tym terenie tej funkcji, proponowane jest wprowadzenie odpowiedniego zapisu. Jednocześnie poinformował, że Prezydent w autopoprawce (załącznik nr 8 do protokołu) proponuje, aby wydzielić działkę z terenu, na którym firma UDS prowadzi inwestycje mieszkaniową, na którym zbudowane zostaną boiska sportowe tak, by po

zrealizowaniu tej inwestycji ww. teren przekazać Miastu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – zapytał, kto będzie ponosił koszty utrzymania obiektów sportowych przekazanych Miastu.

M. Kopeć – zapytał, czy wobec planowanej inwestycji przy ul. Kusocińskiego przeanalizowano to zadanie pod kątem zwolnienia przez CDiDN obiektów przy ul. Jagiellońskiej?

W. Dąbrowski – zapytał, o uzasadnienie do uchwały: jest tam zapis dot. miejsc postojowych czy chodzi o ich zwiększenie czy zmniejszenie?

M. Cehak – wyjaśnił, że ma to być zwiększenie ilości miejsc parkingowych.

J. Wijas – zapytał, ile będzie kosztowało zarządzanie terenem sportowo – rekreacyjnym przy ul. Kusocińskiego?

M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - uznał, że wniosek o wydzielenie boisk jest zasadny. Bez tego nie można przejąć tej nieruchomości. Zwrócił uwagę na fakt, że będzie to przysporzenie Miastu majątku.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta – przypomniała, że zamiana pomiędzy Marszałkiem a Miastem dotyczy m.in. nieruchomości przy Al. Piastów. Poprosiła o potwierdzenie zapisów aktu notarialnego obligujących Marszałka do opuszczenia ww. budynku do końca 2007 roku.

P. Kęsik – w imieniu Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały pozytywnie.

R. Zaremba – zapytała, jaką powierzchnie zajmują omawiane obiekty sportowe?

M. Wajdziak – poinformował, że jest to ok. 5 000 m<sup>2</sup>.

L. Duklanowski – zwrócił uwagę na fakt, że przejęcie omawianego terenu wiąże się z koniecznością ponoszenia kosztów utrzymania tych obiektów.

M. Cehak – przywołał zapisy autopoprawki, z których wynika jedynie to, że na tym terenie dopuszcza się wydzielenie działki sportowej. Z autopoprawki nie wynika przejęcie działki, bo będzie to regulowane odrębną uchwałą Rady Miasta.

M. Kopeć – powtórzył swoje pytanie o przyszłość obiektów położonych pomiędzy Al. Piastów i ul. Jagiellońską.

M. Wajdziak – oświadczył, że omawiana nieruchomość jest w zasobie Gminy Miasta Szczecin, bo została ona przez Gminę nabyta. Jednocześnie Gmina wyraziła zgodę na czasowe korzystanie z tej nieruchomości przez CDiDN, do końca 2007 roku. Nie mamy informacji na temat tego, że nieruchomość nie powróci do Gminy.

J. Wijas – wyraził zaniepokojenie brakiem współpracy pomiędzy Prezydentem odpowiedzialnym za gospodarowanie nieruchomościami należącymi do Miasta, a

Wydziałem Oświaty w kontekście podjętej przez radnych uchwały dotyczącej likwidacji gimnazjum przy Al. Piastów.

P. Kesik – złożył wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy. Zdaniem radnego koniecznym jest wyjaśnienie wszystkich nieporozumień, jakie pojawiły się w trakcie dyskusji.

U. Pańka – przypomniała, że umowa na podstawie której CDiDN oddaje Miastu trzy budynki w zamian za parcelę przy ul. Sowińskiego, została zawarta jeszcze w poprzedniej kadencji.

P. Bartnik – podkreślił, że podjęcie proponowanej uchwały jest niezbędnym do wypełnienia przez Marszałka omawianej umowy. W ten sposób odzyskamy budynki, które zgodnie z wolą Prezydenta pozostaną w zasobach szczecińskiej oświaty. Zaapelował o podjęcie projektu uchwały nr 322/07.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 322/07 wraz z autopoprawką.

za – 15                      przeciw - 9                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Nowe Miasto - Potulicka" w Szczecinie pod nazwą "Nowe Miasto - Potulicka 2". Uchwała Nr XII/330/07 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**323/07 – przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Odzieżowa" w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Cehak – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Przypomniał, że teren byłych Zakładów Odzieżowych „Dana” został sprzedany firmie JW. Konstruktion. W tym miejscu firma chciałaby adoptować starą część budynku, a pozostałą część rozebrać i zrealizować w tym miejscu budynek biurowo – mieszkalny do wysokości 18-30 kondygnacji (ostateczne decyzje jeszcze nie zostały podjęte przez właściciela). Górna część budynku to usługi biurowe i mieszkalnictwo, w części niższej rozważane jest umiejscowienie usług publicznych i produkcji nieuciążliwej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 323/07

za – 24                      przeciw - 0                      wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście Północ - Odzieżowa" w Szczecinie. Uchwała Nr XII/331/07 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**324/07 – przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce - Harnasiów" w Szczecinie, pod nazwą "Gumieńce - Harnasiów 2"**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Cehak. Podkreślił, że w proponowanej zmianie zapisujemy zalecenia dot. infrastruktury technicznej, głównie w zakresie kanalizacji (koniecznym jest dopuszczenie tam tymczasowej realizacji szczelnych zbiorników na nieczystości, co pozwoli właścicielom nieruchomości na realizację budynków mieszkalnych). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – zapytał, czy podjęcie ww. uchwały nie będzie wiązało się z likwidacją ogródków działkowych przy ul. Bronowickiej?

M. Cehak – wyjaśnił, że w Studium są zapisane ogrody, więc także i w planie zagospodarowania przestrzennego takie zapisy będą musiały zostać.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 324/07

za – 20                      przeciw - 0                      wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce - Harnasiów" w Szczecinie, pod nazwą "Gumieńce - Harnasiów 2". Uchwała Nr XII/332/07 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**325/07 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gontynka" w Szczecinie pod nazwą "Gontynka 2"**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Cehak. Przypomnił, że plan dla Gontynki przewiduje budowę basenu olimpijskiego na 50 m. Życie pokazało, że koszty realizacji basenu z dużą trybuną, i koszty jego utrzymania nie znajdują chętnego na realizację. Wstrzymuje to siłą rzeczy realizację głównego zadania jakim jest aquapark. Wobec podjętej przez Prezydenta decyzji o budowie basenu olimpijskiego na SDS-ie, postanowiono zmienić zapisy planu zagospodarowania przestrzennego dla szczecińskiej Gontynki. Planowane dotychczas przedsięwzięcie zostanie pomniejszone o basen olimpijski i trybuny, zmianie ulegnie także zapis dot. kształtu dachu i zwiększenia ilości miejsc parkingowych dla basenu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

P. Kęsik – poinformował, że Klub LiD będzie głosował za przyjęciem projektu uchwały nr 325/07.

P. Bartnik – oświadczył, że Klub PO będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

A. Szałabawka – zauważył, iż nie mamy żadnej gwarancji, że 50-metrowy basen powstanie na SDS-ie. Wyprowadzając to zadanie z planu zagospodarowania przestrzennego możemy definitywnie pozbawić się możliwości realizacji obiektu olimpijskiego.

T. Hinc – zapytał, jakie działania podjął Prezydent Miasta by przeprowadzić to zadanie w konstrukcji podjętej przez radnych ubiegłej kadencji?

W. Dąbrowski – uznał, że zapotrzebowanie na basen wśród mieszkańców Szczecina jest tak duże, iż należy myśleć o budowie kolejnego – na Prawobrzeżu.

K. Nowak – Zastępca Prezydenta Miasta - wyjaśnił, że po wielu konsultacjach i wizjach lokalnych przeprowadzonych w dużych miastach Polski Prezydent uzyskał pewność, iż realizacja basenu 50-metrowego na Gontynce nie znajdzie wykonawcy ze względu na ogromne koszty utrzymania tego obiektu.

T. Hinc – przypomniał, że na aquapark i 50-metrowy basen miały zarobić tereny w centrum miasta, oferowane inwestorowi w warunkach przetargu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 325/07

za – 17                      przeciw - 6                      wstrzym. – 1

T. Hinc – złożył wniosek o reasumpcję głosowania

Po reasumpcji:

Za – 17                      przeciw – 5                      wstrzym - 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gontynka" w Szczecinie pod nazwą "Gontynka 2". Uchwała Nr XII/333/07 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**314/07 – zmian budżetu Miasta Szczecin na 2007 rok**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał S. Lipiński – Skarbnik Miasta. W imieniu Prezydenta poinformował o proponowanej zmianie: przekazaniu 650 tys. zł na promocję miasta poprzez sport oraz zapisanych w autopoprawce 800 tys. zł na modernizację torowisk i zakup taboru tramwajowego. Podkreślił, że proponowane zmiany nie zmieniają deficytu budżetowego. Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią załączniki nr 17 i 18 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – w imieniu Klubu PiS stwierdził, że projekt i autopoprawka mają b. lakoniczne uzasadnienie. Zapytał, co oznacza promocja miasta poprzez sport? Autopoprawka (zdaniem radnego) jest niespójna, z załącznika wynika, że przedstawione zmiany nie bilansują się, w związku z tym klub PiS będzie głosował przeciwko projektowi.

W dyskusji głos zabrali:

P. Kęsik – zapytał o kwotę 300 tys. zł na zabezpieczenie umów podpisanych ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Radny nie znajduje tej pozycji w diskutowanym projekcie uchwały.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że kwoty przeznaczone na zaspokojenie spółdzielni wprowadzone zostaną do budżetu w miesiącu wrześniu.

T. Jarmoliński – Zastępca Prezydenta Miasta – podkreślił, że projekt uchwały ratuje kluby w ligach od 2 wzwyż, które znalazły się w trudnej sytuacji finansowej. Promocja miasta poprzez sport polega na podtrzymaniu ich działalności i umożliwieniu im uczestnictwa w rozgrywkach. Odstąpienie od udzielenia im pomocy będzie złym przykładem na stosunek miasta do klubów sportowych. Nie bez znaczenia będzie także fakt odstąpienia od szkolenia dzieci i młodzieży. Kluby, które skorzystają z pomocy miasta to: MKS Pogoń 04 Szczecin, KS Piast, MKS Olimpia, Pogoń Handball, Klub Morze Bałtyk Szczecin, Pogoń Szczecin, TKKF Gryf.

M. Kopec – zapytał, dlaczego nie jest to nazwane wprost dofinansowaniem klubów sportowych?

T. Jarmoliński - wyjaśnił, że Miasto chce być sponsorem tych klubów, na koszulkach zawodników pojawi się logo miasta.

P. Kęsik – ad. brak zapisów dotyczących odszkodowań dla spółdzielni mieszkaniowych poinformował o posiedzeniu Komisji Budownictwa, na którym zapewniono prezesów spółdzielni mieszkaniowych o wprowadzeniu odpowiedniego zapisu do budżetu miasta. Zapytał, w czym tkwi problem, czemu nie wprowadzono odpowiednich kwot do projektu uchwały? Jest oczywistym, że jeśli spółdzielnie oddadzą sprawę do sądu to wyrok będzie niekorzystny dla miasta.

L. Duklanowski – zapytał, jakie wsparcie finansowe otrzymały wymienione kluby do dnia dzisiejszego i jak będą dzielone pieniądze zapisane dzisiejszej zmianie budżetowej?

T. Hinc – zapytał, od kiedy promocją Miasta zajmuje się Wydział Sportu?

A. Mickiewicz – poinformował, że Komisja ds. Sportu pozytywnie zaopiniowała proponowaną zmianę w budżecie. Wyraził jednocześnie opinię, że pomoc dla najlepszych klubów naszego miasta jest dobrą reklamą dla Szczecina. Przytoczył przykład Pogoni: awans z IV ligi do ekstraklasy jest niebywale kosztowny. Być może, gdybyśmy wcześniej zareagowali nie byłoby dzisiaj takiego problemu.

A. Ruciński – zapytał, jaka kwota była planowana na cały rok z tytułu odsetek od podatków i różnych opłat? Skąd pochodzą środki na zmiany w budżecie?

T. Hinc – zapytał, czy Wydział Promocji wnioskował do Prezydenta, aby promować miasto poprzez sport? Kto określił grupę docelową, wśród której będziemy

promować miasto? Zdaniem radnego powinna zająć się tym wyspecjalizowana firma, a zaproponowane przez Prezydenta rozwiązanie jest dorabianiem ideologii do wydatkowania pieniędzy.

J. Sieńko – uznał, że pieniądze, których dzisiaj nie przeznaczy się na sport, za kilka lat trzeba będzie przeznaczać na zwalczanie patologii.

T. Jarmoliński – wyjaśnił, że Wydział Sportu ma wpisane w swoje zadania również: promocję.

S. Lipiński – odpowiadając na pytanie radnego Rucińskiego wyjaśnił, że środki wpisane do autopoprawki pochodzą z firmy, która spłaciła wraz z odsetkami, swój dług do miasta. Zapewnił, że błędu w tabeli dotyczącej autopoprawki nie ma.

T. Jarmoliński – odpowiadając na pytanie radnego L. Duklanowskiego wyjaśnił, że nie ma dokładnych ustaleń dotyczących rozdzielenia pieniędzy. Prawdopodobnie najwięcej środków otrzyma klub Pogoń 04. Dyskusowanie na ten temat jest bezzasadne dopóki Rada nie podejmie decyzji o zmianie w budżecie.

B. Chochulski – odpowiadając na pytanie radnego Kęsika podtrzymał wolę uzyskania porozumienia ze spółdzielniami. Trwają prace nad wprowadzeniem takiej poprawki do kolejnego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta. Jednocześnie poinformował, że zwłoka we wprowadzeniu ww. zapisów wyniknęła m.in. z wątpliwości, jakie musiało wyjaśnić Biuro Budżetu.

I. Bobrek – Dyrektor Biura Budżetu – przypomniała, że uchwała w sprawie zmian w budżecie jako jedyna musi być zgłoszona 21 dni przed dniem sesji. Kolejnym ustaleniem proceduralnym jest nie wprowadzanie zmian w formie autopoprawki w terminie krótszym niż 7 dni. Wprowadzenie tych zapisów „z ręki” uznaliśmy za niezgodne z obowiązującą procedurą i szykujemy ją na najbliższą wrześniową sesję.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 314/07 wraz z autopoprawką

za – 18                      przeciw - 6                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu Miasta Szczecin na 2007 rok. Uchwała Nr XII/334/07 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**294/07 – zmiany aktu założycielskiego Pałacu Młodzieży - Pomorskiego Centrum Edukacji w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała E.Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta. Poinformowała o autopoprawce dostarczonej radnym przed sesją (załącznik nr 20 do protokołu). Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

J. Wijas – zapytał, czy Prezydent podjął decyzję o przeznaczeniu budynków Nr II i III Pałacu Młodzieży. Czy zostaną one zbyte na wolnym rynku, czy przeznaczone na konkretny cel?

W. Dąbrowski – poprosił o deklarację, że ww. budynki zostaną przeznaczone na cele publiczne: sztuka, oświata, kultura itp.

E. Masojć – wyjaśniła, że IV budynek Pałacu, na wniosek Komisji Edukacji i Kultury, pozostanie częścią Willi Lenza (jako gospodarczo – administracyjny). W imieniu Prezydenta zapewniła, że pozostałe budynki na pewno nie zostaną przekazane w wieloletnią nieodpłatną dzierżawę.

B. Chochulski – poinformował, że na dzień dzisiejszy Prezydent jest najbliższy podjęcia decyzji o sprzedaży w formie przetargu obu obiektów tj. budynku nr 2 i 3.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 294/07 wraz z autopoprawką.

za – 14                      przeciw - 7                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany aktu założycielskiego Pałacu Młodzieży - Pomorskiego Centrum Edukacji w Szczecinie. Uchwała Nr XII/335/07 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**317/07 – wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 317/07

za – 15                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie. Uchwała Nr XII/336/07 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**318/07 – wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 318/07



za – 14

przeciw - 0

wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Gminę Miasto Szczecin nowo utworzonych udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinie. Uchwała Nr XII/337/07 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**316/07 – uchylenia uchwały Nr XIII/267/03 Rady Miasta Szczecina z dnia 1 grudnia 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 30 lat nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Miasto Szczecin**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 316/07

za – 19

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr XIII/267/03 Rady Miasta Szczecina z dnia 1 grudnia 2003 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 30 lat nieruchomości gruntowych stanowiących własność gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XII/338/07 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**319/07 – oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Miodowej w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 319/07

za – 16

przeciw - 0

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej przy ul. Miodowej w Szczecinie. Uchwała Nr XII/339/07 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**320/07 – zmiany uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych, użytkowych i garaży stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał B. Chochulski. Podkreślił, że przedstawiony radnym projekt jest spełnieniem oczekiwań radnych odnośnie sprzedaży lokali użytkowych po cenie wyższej aniżeli cena rynkowa. Proponowana zmiana umożliwi Prezydentowi aktywne reagowanie na zmiany na rynku nieruchomości. Proponowane zapisy są zgodne z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

#### W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski – uznał, że projekt jest jednym z gorszych, jakie trafiły w jego ręce w tej kadencji. Intencja jest dobra, jednak możliwości jej realizacji – tragiczne. Zapytał, co będzie jeśli lokal wyceniony na 500 tys. zł, Prezydent sprzeda za 700 tys. zł a kupiec odsprzeda osobie trzeciej za 900 tys. zł. Czy wówczas można postawić Prezydentowi zarzut niegospodarności? Zapisy uchwały są nieprecyzyjne i radny nie podniesie ręki za tym projektem.

L. Duklanowski – zgodził się ze zdaniem przedmówcy, że uchwała budzi kontrowersje. Zaproponował wprowadzenie dodatkowego zapisu, polegającego na przekazywaniu do zaopiniowania merytorycznej komisji Rady Miasta wyceny proponowanej przez Prezydenta. Projekt uchwały jest, zdaniem radnego, nastawiony na sytuację, gdy ceny nieruchomości będą rosły. Nie uwzględnia on spadku cen rynkowych.

T. Hinc – uznał, że uchwała w sposób nieostry pozostawia Prezydentowi możliwość decydowania co, komu i za ile sprzeda. Dotychczas sprawa ta była w kompetencji Rady i lepiej by było aby tak zostało.

B. Chochulski – podkreślił, że proponowane zapisy są zgodne z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Dotychczasowa sytuacja, gdy cena transakcyjna jest ustalana przez rzeczoznawcę jest bezpieczniejsza dla osoby podejmującej decyzję, a projekt uchwały zmierza do zwiększenia dochodów miasta z tytułu sprzedaży nieruchomości.

H. Sokolska – radca prawny – wyjaśniła, że ustawa o gospodarowaniu nieruchomościami przesądza, iż przy sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej jej cenę ustala się na poziomie nie niższym niż jej wartość. Zapis ten rozwiewa wszelkie wątpliwości, jakie zgłaszają radni.

B. Chochulski – poinformował, że procedura sprzedaży odbywać się będzie w oparciu o regulamin, z uwzględnieniem opinii Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa.

A. Szalabawka – oznajmił, że dla dobra i bezpieczeństwa Prezydenta będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

P. Bartnik – w imieniu Klubu PO poprosił o 5 min. przerwy.

Po przerwie, godz. 18.10

P. Kęsik – zapytał, jak Prezydent zamierza ustalić wysokość „narzutu prezydenckiego”? Czy zostanie powołany jakiś zespół, który będzie pełnił rolę doradczą? Jakie zasady będą obowiązywały przy ustalaniu ceny?

T. Hinc – zaapelował o zdjęcie uchwały z porządku obrad do czasu opracowania zasad, o których mowa.

B. Chochulski – uznał, że od uznaniowości nigdy nie da się wyzwolić. Zasadą będzie branie pod uwagę formy działalności prowadzonej na danej nieruchomości i regulaminu, o którym była mowa wcześniej.

P. Bartnik – zapytał, czy w związku z faktem przygotowywania omawianego projektu uchwały, sprzedaż lokali użytkowych jest prowadzona nadal czy też wstrzymana z myślą o sprzedaży za korzystniejszą cenę?

B. Chochulski – oświadczył, że sprzedaż lokali użytkowych jest prowadzona ciągle.

T. Hinc – przypomniał, że od 1. listopada spółka SCR nie sprzedała żadnego lokalu, a wydzierżawiła - 7. Świadczy to o tym, że nie ma potrzeby podejmowania uchwały w dniu dzisiejszym.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 320/07

za – 10                      przeciw - 9                      wstrzym. – 6

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych, użytkowych i garaży stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin. Uchwała Nr XII/340/07 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**326/07 – zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szczecin na lata 2006 – 2011**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką w imieniu Prezydenta Miasta dokonał B. Chochulski. Przypomniał, że na dzień dzisiejszy lokali spełniających wymagania uchwały (zasób komunalno mieszkaniowy) jest 16 595 co powoduje, że przy ilości złożonych wniosków (ok. 3 000), zgodnie z obowiązującą uchwałą możemy sprzedać jeszcze tylko ok. 1600 lokali. Pozostałe lokale nie mogą zostać sprywatyzowane. Ponieważ uchwała o ochronie praw lokatorskich nakłada na gminę obowiązek zapewnienia mieszkań socjalnych, w autopoprawce wprowadzono zapisy zabezpieczające prowadzenie polityki w zakresie budownictwa socjalnego i jednocześnie umożliwiamy prywatyzację i możliwość pozyskania lokali z bonifikatą. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu. Autopoprawka I stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

L. Duklanowski – uznał, że w uchwale i autopoprawce duże wątpliwości budzi fakt wstrzymania sprzedaży lokali mieszkalnych. Podana w uchwale liczba 15 000 tys. lokali, które mają być poddane sprzedaży, w autopoprawce została zmniejszona do 8 000. Dodatkowe zastrzeżenia budzą zapisy dotyczące zespołu opiniującego wnioski o wykupienie mieszkań. Zapytał, co stoi na przeszkodzie, aby sprzedać mieszkania osobom, które złożyły wnioski o wykupienie mieszkania już wcześniej. Skoro dzisiaj dzisiaj autopoprawce pojawiły się nagle nowe lokale, sprzedaż powinna

być prowadzona bez przeszkód. Klub radnych PiS będzie głosował przeciwko temu projektowi.

J. Wijas – w imieniu klubu LiD zgłosił wątpliwości dotyczące pracy zespołu ustalającego adresy lokali wchodzących w skład mieszkań stanowiących lokale socjalne, nie objęte sprzedażą. Zapytał, jak to się ma do równości obywateli wobec prawa.

#### W imieniu Komisji:

P. Kęsik – poinformował o stanowisku Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa: Komisja zaopiniowała pozytywnie wniosek o wycofanie projektu uchwały z porządku obrad sesji. Jest zbyt wiele pytań, na które radni nie uzyskali odpowiedzi a rozstrzygnięcie wątpliwości wymaga czasu.

P. Bartnik – w imieniu Klubu PO złożył wniosek o 15 min. przerwy.

Po przerwie, godz. 19.35

B. Chochulski – zgłosił poprawkę polegającą na usunięciu z par. 20 słowa „minimalnej”. Odpowiadając na pytania L. Duklanowskiego dot. problemów z prywatyzacją wyjaśnił, że istniejąca uchwała (Uchwała 1123/2006 r. par. 7) wprowadziła zapis mówiący o stworzeniu zasobu lokali komunalnych w ilości 15 tys. Ten zapis powoduje, że na dzień dzisiejszy Prezydent nie mógłby, bez zgody Rady prywatyzować tych lokali.

L. Duklanowski – uznał, że ilość, jaką mamy wprowadzić do uchwały powinna zostać ustalona nie w sposób daleko przybliżony, jak to proponują projektodawcy, lecz poprzez konkretne ustalenia.

T. Hinc – przypomniał, że dotychczas w uchwałach Rady Miasta nie było mowy o liczbie mieszkań wyłączonych z prywatyzacji, nie jest to regulowane żadną ustawą. Uważamy, że wprowadzenie tak dużej liczby (8000) jest zablokowaniem procesu prywatyzacji. Zaproponował dotychczas wykreślenie z dotychczas obowiązującej uchwały zapisów blokujących sprzedaż mieszkań. Po dokonaniu tej zmiany komisje stałe rady miasta, przy udziale ekspertów, ustalą liczbę mieszkań jakie powinny stanowić socjalny zasób gminy.

M. Marcinkiewicz – przytoczył art. 20 rozdz. IV dotychczas obowiązującej uchwały, który wyraźnie wskazuje na liczbę mieszkań wyłączonych z prywatyzacji. Przyjęcie proponowanych zapisów umożliwi osobom, które złożyły wnioski, wykupienie mieszkań na własność.

M. Wajdziak – przyznał, że obecnie obowiązująca uchwała określa liczbę lokali, które nie zostaną poddane prywatyzacji. Propozycja Prezydenta określa 8 tys. jako maksymalną liczbę lokali wyłączonych z prywatyzacji. Jednocześnie zespół, o którym mowa w autopoprawce ma określić dokładną liczbę lokali socjalnych, nie większą od 8000, jak najbardziej korzystną dla Miasta.

L. Duklanowski – zauważył, że wczoraj w uchwale było 15 000 mieszkań, dzisiaj jest to 8 000. Zapytał, ile ich będzie jutro?

A. Szalabawka – uznał, że gdyby Miastu zależało na sprzedaży lokali komunalnych, komunalnych obecnie obowiązującej uchwały usunięto zapisy blokujące sprzedaż.

J. Wijas – oświadczył, że radni lewicy nie widzą uzasadnienia dla powoływania zewnętrznej komisji. Decyzja o określeniu ilości lokali stanowiących socjalny zasób gminy, należy do kompetencji Prezydenta. W imieniu Klubu LiD zaproponował wykreślenie z projektu uchwały pkt. 2. z par. 7 autopoprawki.

P. Kęsik – ad. proponowana ilość radnych w zespole: zapytał, według jakiego klucza będą dobierani radni do tego zespołu? Kto będzie ekspertem w tym zespole? Wobec faktu, że Prezydent dysponuje pracownikami ZBiLK, TBS, STBS powołanie zespołu jest zastanawiające.

T. Hinc – zapytał, skoro w ubiegłej kadencji popełniono błąd i ustalono limit 15 000 mieszkań, czemu w tej kadencji chcemy go kontynuować i wiązać sobie ręce ustalając limit 8 000?

H. Sokulska – wyjaśniła, że obowiązek tworzenia mieszkaniowego zasobu gminy wynika z zapisów ustawy o ochronie praw lokatorów. Nie da się sprzedać wszystkich lokali w mieście, bo część z nich trzeba pozostawić na cele socjalne. Pytanie, na które należy sobie odpowiedzieć jest takie: ile tych lokali powinniśmy pozostawić? I to jest zadanie dla zespołu, o którym mowa.

R. Zaremba – oświadczyła, że Platforma Obywatelska stoi na stanowisku, aby lokale stanowiące zasób nieruchomości gminnych podlegały sprzedaży. W tej chwili wiemy, że ta sprzedaż nie może się toczyć. Na przeszkodzie stoją zapisy dotychczas obowiązującej uchwały. Do rozważenia jest wycofanie diskutowanego projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian do obowiązującej uchwały.

T. Grodzki – uznał, że przedstawiony projekt uchwały jest krokiem w tym kierunku, aby zwiększyć pulę mieszkań do sprzedaży i starać się doprowadzić do uwolnienia lokali zwłaszcza w centrum Miasta. Wezwał radnych do podjęcia głosowania.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – poinformował, że działanie zaproponowane w przedstawionym projekcie uchwały jest rozwiązaniem problemu, jaki powstał na skutek kolizji zapisów polityki mieszkaniowej miasta i uchwały w sprawie prywatyzacji lokali. Podkreślił, że 8 000 jest maksymalną liczbą lokali wyjętych z procesu prywatyzacji. Patrząc dzisiaj na liczbę złożonych wniosków i reguły obowiązujące przy sprzedaży, zrealizujemy wszystkie wnioski złożone na dziś i te, które w najbliższym czasie zostaną złożone. Na kolejnej sesji przedstawimy zmiany do uchwały prywatyzacyjnej i być może będziemy w stanie wskazać konkretne lokalizacje wyłączające lokale ze sprzedaży. W ten sposób uporządkujemy rynek mieszkań komunalnych w mieście.

M. Kopacka – złożyła wniosek formalny o odrzucenie autopoprawki i odesłanie uchwały z 2006 r. celem wprowadzenia wnioskowanych przez radnych zmian.

A. Ruciński – poinformował, że jest w posiadaniu wniosków wykupienie mieszkań na własność, złożonych 4 lata temu. Ponieważ do dziś nic się nie dzieje w tej sprawie, radny zadaje pytanie czy te osoby i ich mieszkania nie zostały już wcześniej zakwalifikowane do puli mieszkań niepodlegających sprzedaży.

H. Sokulska – wyjaśniła, że podjętej i obowiązującej uchwały nie można odesłać do projektodawcy. Pod głosowanie, można poddać jedynie wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy celem ponownego przepracowania.

Głosowanie nad wnioskiem radnej Kopackiej:

Za – 12                      przeciw – 16                      wstrzym – 0

J. Wijas – złożył wniosek o reasumpcję głosowania, nie wszyscy zdążyli zagłosować.

Wobec powyższego Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania.

T. Hinc – poprosił o 10 min. przerwy.

W. Dzikowski – poinformował, że po ogłoszeniu głosowania, nie można składać wniosków o przerwę.

Głosowanie nad reasumpcją:

Za – 14,                      przeciw – 13,                      wstrzym – 1

Wobec powyższego Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnej M. Kopackiej o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy

Za – 11,                      przeciw – 14                      wstrzym – 0

J. Wijas – złożył wniosek o powtórzenie głosowania . Radny zgłosił, że nie zdążył nacisnąć guzika w maszynie do głosowania.

Przewodniczący obrad – ogłosił powtórne głosowanie:

Za- 14                      przeciw – 14                      wstrzym 0

Wniosek o odesłanie projektu uchwały nr 326/07 do projektodawcy nie przeszedł.

J.Wijas – w imieniu Klubu LiD poprosił o 10 min. przerwy.

B. Baran – ogłosił przerwę do godz. 20.40.

Po przerwie:

B. Chochulski – zgłosił Autopoprawkę II (załącznik nr 35) polegającą na dopisaniu do pierwszego zdania w par. 7 ust. 2, słów: „i pozytywnych opiniach merytorycznych komisji Rady Miasta”. Jednocześnie wykreśla się zdanie drugie. Ostatnie zdanie pozostaje bez zmian.

T. Hinc – zapytał, z jakiego powodu pozbawiamy radnych prawa podejmowania decyzji?

P. Kęsik – zauważył, że radni nie są pozbawienia prawa decyzji. Czekają nas jeszcze zmiany w uchwale prywatyzacyjnej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 326/07 wraz z autopoprawkami

Za – 18                      przeciw – 9                      wstrzym- 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Szczecin na lata 2006 – 2011. Uchwała Nr XII/341/07 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

**315/07 – zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie zgodności wydanego pozwolenia na budowę osiedla mieszkaniowego na terenie po byłym KS Pionier z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie "Nowe Miasto-Potulicka" w Szczecinie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

M. Kopacka – w imieniu Komisji Rewizyjnej poprosiła, aby w par. 1 ust. 2 zmienić zapis: kontrola powinna być zakończona do 31 października, a jej wyniki przedstawione na sesji w listopadzie 2007 roku. Komisja wypracowała taki porządek, że koncentruje się na zgłębieniu jednej tylko sprawy i po jej zakończeniu rozpoczyna pracę nad kolejnym tematem. W tej chwili Komisja pracuje nad kontrolą SGI Komfort, kolejna zlecona kontrola obejmuje Szczecińską Agencję Artystyczną.

W dyskusji głos zabrali:

T. Grodzki – uznał, że taki sposób procesowania jest bardzo komfortowy, jednak tryb procesowania Rady i innych komisji nie pozwala na taki tryb pracy Komisji Rewizyjnej. Przypomniał, że zadaniem powyższej komisji jest wykonywanie poleceń Rady Miasta.

P. Kęsik – przyjął propozycję poprawki złożoną przez M. Kopacką. Uzasadnienie uznał za przekonujące.

A. Baran – zarządził głosowanie nad poprawką radnej M. Kopackiej

Za – 21,                      przeciw – 2,                      wstrzym. - 3

Następnie Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 315/07 wraz z poprawką dot. terminów

za – 21                      przeciw - 2                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie zgodności wydanego pozwolenia na budowę osiedla mieszkaniowego na terenie po byłym KS Pionier z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie "Nowe Miasto-Potulicka" w Szczecinie. Uchwała Nr XII/342/07 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

**P. Kęsik – ponownie złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad o projekcie uchwały nr 329/07 w sprawie zmiany uchwały w sprawie**

### **określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej**

Przypomniał, że powyższy projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad, ponieważ nie zawierał sformułowań dotyczących delegacji Rady Miasta do podejmowania decyzji w momencie, kiedy pojawi się problem prowadzenia działalności gospodarczej na terenach oświatowych. Poinformował, że jest to wprowadzone do par. 3a zapisami „ W szczególnie uzasadnionych przypadkach Prezydent może odstąpić od powyższego zakazu po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa, Edukacji i Kultury oraz Rady Miasta”. W związku z tym poprosił o poddanie pod głosowanie tego projektu.

T. Hinc – przychylił się do wniosku radnego Kęsika, co pozwoli jego zdaniem na zaoszczędzenie kłopotów przedsiębiorcom.

R. Zaremba – uznała, że takie posunięcie nie rozwiązuje sytuacji. Zdaniem radnej tereny niepotrzebne szkołom powinny wrócić do Miasta.

B. Baran – zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu nr 329/07 .

W głosowaniu:

Za – 19,                      przeciw – 0,                      wstrzym. - 1

Rada Miasta wprowadziła ww. projekt uchwały do porządku obrad.

*Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:*

### **328/07 – wskazówek do konstruowania budżetu Miasta Szczecin na 2008 rok**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 328/07 – załącznik nr 39 do protokołu.

za – 26                      przeciw - 0                      wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wskazówek do konstruowania budżetu Miasta Szczecin na 2008 rok. Uchwała Nr XII/343/07 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

### **Projekt uchwały nr 329/07 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Wobec braku uwag, Przewodniczący obrad poddał projekt uchwały nr 329/07 wraz ze zgłoszoną przez radnego P. Kęsika poprawką, pod głosowanie.

W głosowaniu:



Za – 23,                      przeciw – 2,                      wstrzym 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości gminnych przez miejskie jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej. Uchwała Nr XII/344/07 stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przystąpiono do omawiania 6 punktu porządku obrad:*

**6. Wolne wnioski i sprawy wniesione.**

Nie wniesiono.

*Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:*

**7. Zamknięcie obrad.**

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Protokołowała:

Katarzyna Kamińska