



Szczecin, dnia 12 stycznia 2017 r.

Znak sprawy:  
BIP-S.1431.70.2016.AKD  
UNP:81524/BIP/-I/16

Dotyczy: pisma z dnia 29 grudnia 2016 r.

Na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej uprzejmie informuję:

#### Ad I

Odnosząc się do żądania udostępnienia informacji o tym kto udziela odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej kierowane do Urzędu Miasta Szczecin informuję, że w imieniu Prezydenta Miasta Szczecin informacji udzielają właściwi rzeczowo kierownicy jednostek organizacyjnych Urzędu Miasta. Powyższe wynika zarówno z Regulaminu Organizacyjnego UM Szczecina (stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 417/15 z dnia 27.11.2015 r. ze zm.), jak i z Zarządzenia Nr 227/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14 czerwca 2016 r w sprawie zasad udostępniania informacji publicznej oraz wysokości opłat. W piśmie z dnia 24.10.2016 r. (znak BOP-S.1431.11.2016.AD) informowaliśmy Pana, o tym że zasady udostępniania informacji publicznej w Urzędzie Miasta Szczecin określone zostały w Zarządzeniu Nr 227/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14 czerwca 2016 r. (dostępny na BIP ścieżka: BIP UM Szczecin- strona główna>prawo lokalne> zarządzenia Prezydenta), szczególności stanowi o tym § 3 ust. 1 Załącznika Nr 1 ww. zarządzenia.

Stąd na pytanie kto udziela odpowiedzi informuję, iż odpowiedzi udziela podpisany pod pismem kierownik danej jednostki. W przypadku, gdy udostępniane są dane z kilku jednostek organizacyjnych, wyznaczana jest jednostka udzielająca zbiorczą odpowiedź, co znajduje podstawę w § 8 ust. 1 Załącznika Nr 1 ww. zarządzenia. Przechodząc konkretnie do odpowiedzi z dnia 29 grudnia 2016 r., informuję, że w kwestiach dotyczących SBO 2017 za udostępnianą informację odpowiada dyrektor Biura ds. Organizacji Pozarządowych, w kwestiach dotyczących danych związanych ze stosunkiem pracy, tj. nagród, delegacji, informacji udostępnił, zgodnie z właściwością - Wydział Organizacyjny oraz w związku z tym, że odpowiedź dotyczyła więcej niż jednej jednostki organizacyjnej Urzędu Miasta Szczecin, jako kierownik Biura Informacji Publicznej koordynującego udzielanie informacji publicznej, udzieliłam wg kompetencji odpowiedzi, co wyrażone zostało podpisem kierownika BIP.

W ramach realizacji Pana wniosków o udostępnienie nie były wydawane decyzje o odmowie udostępnienia informacji publicznej, brak również informacji o tym, aby któryś z wniosków pozostał bez odpowiedzi.

#### Ad II

Informacja o II posiedzeniu Zespołu Opiniującego SBO 2017 zaplanowanym na 17 października 2016 r. została wprowadzona na strony Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu

Miasta Szczecin przez  
Pozarządowych.

głównego specjalistę w Biurze ds. Organizacji

#### Ad III

W kwestii stosowania art. 18, 19 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej podtrzymuję stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 2 grudnia 2016 r. Wyrażenie opinii o obowiązujących przepisach prawa nie mieści się w trybie dostępu do informacji publicznej. Jedynymi regulującymi zasady i organizację SBO podstawami prawnymi są akty dostępne na stronach [www.konsultuj.szczecin.pl](http://www.konsultuj.szczecin.pl). Organ nie dysponuje regulacjami w zakresie sporządzenia protokołów Zespołu Opiniującego SBO 2017.

#### Ad VI

Podtrzymuję stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 29 grudnia 2016 r., że nagrania z posiedzeń Zespołu Opiniującego SBO 2017 są dokumentami roboczymi służącymi do wytworzenia dokumentu urzędowego (służą sporządzeniu protokołu, który podlega udostępnieniu na stronach BIP UM Szczecin) i nie są udostępniane w ramach dostępu do informacji publicznej.

#### Ad VIII

Korespondencja e-mail jako dokumenty wewnętrzne (robocze) nie stanowi informacji publicznej.

#### Ad XI

Podtrzymuję stanowisko wyrażone w skierowanym do Pana piśmie w dniu 29 grudnia br. – całość informacji o zadaniu 15 pn. ROBAKOMATY została Panu udostępniona i jest w Pana posiadaniu. Zgłoszona przez członka zespołu uwaga na temat bliskości lokali gastronomicznych nie została utrwalona w innym, aniżeli zawartym w odpowiedzi z dnia 7 listopada 2016 r. dokumencie urzędowym. Informacje nieutrwalone nie stanowią informacji publicznej.

#### Ad XII

Podtrzymuję stanowisko wyrażone w skierowanym do Pana piśmie z dnia 29 grudnia 2016 r. Organ nie dysponuje wnioskowaną informacją publiczną na temat tego czy przedstawiciele prasy biorą udział w posiedzeniach. Organ posiada listę uczestników, tych którzy potwierdzili udział w posiedzeniu.

#### Ad XIV, XV

Odpowiedź na wniosek z dnia 19 września 2016 r. wysłano 3 października ub. r. Odpowiedź na wniosek w zakresie wynagrodzeń oraz zatrudnienia wskazanych pracowników Urzędu Miasta została Panu udzielona w dniu 7 listopada 2016 r. w odpowiedzi na uzupełniony wniosek z dnia 26 października 2016 r.

#### Ad XVI

Na stronach BIP UM Szczecin [http://bip.um.szczecin.pl/chapter\\_50899.asp](http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50899.asp) publikowane są informacje o umowach, których stroną jest Gmina Miasta Szczecin. Na stronie jest wyszukiwarka umożliwiająca znalezienie konkretnych umów (z opcją wyszukiwania m.in. przez podanie nazwiska osoby, z którą zawarto umowę). Dodatkowo informuję, że z P. Szczyrskim zawarta została jedna umowa, której treść została opublikowana na ww. stronie. Jak już informowano w piśmie z dnia 7 listopada 2016 r. na stronach BIP

upubliczniana jest informacja o osiąganych dochodach w danych roku kalendarzowym m.in. osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta.

Ad XVII

W roku 2016 r. dyrektora Biura ds. Organizacji Pozarządowych zastępowała:

Wymienieni pracownicy nie są osobami pełniącymi funkcje publiczne w rozumieniu art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Informacja o ich wynagrodzeniu nie stanowi informacji publicznej (uchw. TK z 6 lutego 1996 r., W 11/95, OTK 1996, Nr 1 poz. 5, por. orzeczenie WSA w Gdańsku z 14.11.2012 r., II SA/Gd 544/12, dostępne: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/query>).

Ad XVIII

W załączeniu przesyłam wyciąg z trzech umów z Wykonawcami na realizację nabrzeży (Bulwar Piastowski, Gdyński i Elbląski). W umowach jest zapis o tym, że Wykonawca udziela gwarancji na przedmiot umowy na okres 60 miesięcy – w tym czasie obowiązuje gwarancja udzielona przez Wykonawcę na całą infrastrukturę wybudowaną w ramach umowy (nr 1. - Umowa WGKiOŚ/58/2013 z 13 lutego 2013 r., nr 2. - WGKiOŚ/244/2010 z 16 lipca 2010 r., nr 3. WGKiOŚ/412/2010 z 13 grudnia 2010 r.).

Ustawienie robokomatów wymaga ingerencji w infrastrukturę (np. budowa przyłączy elektrycznych, ława fundamentowa lub fundament). Każdorazowa ingerencja w infrastrukturę wymaga zgłoszenia Wykonawcy inwestycji zamiaru podjęcia takich działań i zazwyczaj skutkuje utratą gwarancji w granicach ingerencji lub przejściem tej gwarancji (przez podmiot wykonujący inwestycję wchodzącą w kolizję z wybudowaną już infrastrukturą). Lokalizacja istniejących pawilonów gastronomicznych była przewidziana w projekcie w związku z tym, już na etapie realizacji inwestycji wykonano przyłączenia do sieci. Wykonawca przebudowy Bulwaru Piastowskiego był informowany o każdym montażu rzeźby, będącej elementem zagospodarowania tzw. „Alei Żeglarzy”.

Ad XIX

Nagrania Zespołu Opiniującego SBO 2017 są w posiadaniu organu. Ponownie wskazuję, że mają one roboczy charakter (służą sporządzeniu protokołu, który podlega udostępnieniu na stronach BIP UM Szczecin) w związku z powyższym nie podlegają one udostępnieniu w trybie udip. Organ jest w posiadaniu nagrań, a ich zniszczenie będzie możliwe po zakończeniu prac związanych z budżetem obywatelskim (vide wyrok NSA z dnia 30.09.2015 r., I OSK 1725/14).

W załączeniu przesyłam listy osób biorących udział w szkoleniu przeprowadzanych w latach 2013-2016 przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie Sędziego NSA Grzegorza Jankowskiego (wraz z miejscem szkolenia) oraz skany umów z 2013 r. i 2014 r. Pozostałe umowy dostępne są na stronach BIP UM Szczecin [http://bip.um.szczecin.pl/chapter\\_50899.asp](http://bip.um.szczecin.pl/chapter_50899.asp) (z opcją wyszukiwania m.in. przez podanie nazwiska osoby, z którą zawarto umowę). Informacja o podstawie prawnej zawarcia umowy, w tym podstawa wyłonienia zleceniobiorcy, tematyka szkolenia zawarte są w treści udostępnionych umów. Informuję, że szkolenia przeprowadzane są z inicjatywy pracowników Urzędu.

Organ nie dysponuje wnioskowaną informacją tj. „wykazem spraw, które rozstrzygał ww. sędzia w latach 2013-2016 z udziałem gminy miasto Szczecin, prezydenta miasta Szczecin, urzędu miasta Szczecin, jednostek organizacyjnych lub mu podległych”. Żaden przepis prawa nie obliuguje podmiot zobowiązany do posiadania przedmiotowej informacji w postaci żądanego wykazu.

KIEROWNIK BIURA

Anna Katarzyna Dzwonkowska