

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia odwołania od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie

Na podstawie § 75 ust. 3 i 4 załącznika do Uchwały Nr XII/308/25 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 maja 2025 r. w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2025 r. poz. 2568), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się odwołania Pana z dnia 25 października 2025 r. od Uchwały Nr 52 Miejskiej Komisji Wyborczej w Szczecinie z dnia 9 października 2025 r. w sprawie protestu wyborczego i utrzymuje się w mocy zaskarżoną uchwałę.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

.....
dziennika 2025 r. do Rady Miasta Szczecin wpłynęło odwołanie wyborcy, Pana
od Uchwały Nr 52 Miejskiej Komisji Wyborczej (MKW) z dnia 9 października 2025 r..
Skarżący zarzucił MKW błędną podstawę prawną i wskazał, że w jego ocenie, pomimo niepowodzenia wyborów, dotychczasowy (tzw. "stary") Zarząd Osiedla powinien pełnić swoje funkcje do czasu wyboru nowego Zarządu, powołując się na § 19 ust. 7 Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa. Skarżący argumentował, że Uchwała MKW nr 47/2025 stwierdzająca brak możliwości podziału mandatów dotyczy jedynie Rady, a nie Zarządu. Rada Miasta Szczecin po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego zważyła, co następuje:

1. Wybory do Rady Osiedla przeprowadzone zostały na podstawie Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa. W toku procedury wyborczej MKW podjęła uchwałę stwierdzającą fakt braku możliwości podziału mandatów w Radzie, co wynikało z dyspozycji § 72 ust. 5 Statutu (nieosiągnięcie wymaganego progu wyborczego lub liczby kandydatów).

2. Argumentacja skarżącego opiera się na § 19 ust. 7 Statutu, który stanowi, że „Po upływie kadencji Rady, Zarząd pełni swoje funkcje do dnia wyboru nowego Zarządu”. Jest to jednak zasada ogólna. Statut przewiduje jednak przepisy szczególne dla sytuacji, w których nie dochodzi do skutecznego wyboru nowej Rady. Zgodnie z § 19 ust. 8 Statutu: „W sytuacji, o której mowa w § 56 ust. 3 oraz § 72 ust. 5, Zarząd pełni swoje funkcje do dnia podjęcia uchwał przez MKW, o których mowa w powyższych przepisach”.

3. Ponieważ w przedmiotowej sprawie zaistniała przesłanka z § 72 ust. 5 (MKW stwierdziła uchwałą brak możliwości podziału mandatów), zastosowanie ma bezpośrednio § 19 ust. 8 Statutu. Przepis ten precyzyjnie określa moment zakończenia działalności dotychczasowego Zarządu – jest to dzień podjęcia stosownej uchwały przez MKW. Wykładnia przedstawiona przez skarżącego, jakoby Zarząd miał funkcjonować bezterminowo w sytuacji braku Rady, jest sprzeczna z literalnym brzmieniem § 19 ust. 8 Statutu. Przepis ten stanowi *lex specialis* względem § 19 ust. 7 i został wprowadzony właśnie po to, by uregulować status Zarządu w przypadku nieskutecznych wyborów.

Mając powyższe na uwadze, zarzuty podniesione w odwołaniu są bezzasadne, a Uchwała MKW Nr 52 z dnia 9 października 2025 r. jest prawidłowa. Zgodnie z § 75 ust. 5 Statutu, niniejsza decyzja Rady Miasta jest ostateczna.

Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej

Urszula Pańka