

UCHWAŁA NR XX/533/08
Rady Miasta Szczecin
z dnia 07 kwietnia 2008 r.

w sprawie skargi

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę pani _____, reprezentowanej przez radcę prawnego panią _____, z dnia 4 grudnia 2007 r. na działalność Prezydenta Miasta w sprawie udzielenia zamówienia publicznego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 grudnia 2007 r. radca prawny pani _____ złożyła w imieniu pani _____, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą _____ z siedzibą w Szczecinie, skargę na działalność Prezydenta Miasta w sprawie sposobu udzielenia zamówienia publicznego pn. "Przewóz zwłok osób zmarłych lub zabitych w miejscach publicznych".

W ocenie pełnomocnika skarżącej postępowanie w sprawie przedmiotowego zamówienia zostało przeprowadzone z naruszeniem zasad wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów:

1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych,
2. ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji,
3. zarządzenia Nr 330/07 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 15 czerwca 2007 r. w sprawie zasad wykonywania w Urzędzie Miasta Szczecin i jednostkach organizacyjnych Gminy Miasto Szczecin ustawy prawo zamówień publicznych oraz Regulaminu Pracy Komisji Przetargowej Urzędu Miasta Szczecin.

Jak ustalono w dniu 14 września 2007 r. do firm świadczących usługi pogrzebowe (Salon Pogrzebowy Horus, Hera Usługi Pogrzebowe i Kamieniarstwo, Nowy Eden Aleksandra Sokołowska, Ewa - Lech Łoś s.c., salon Pogrzebowy „Horus”, Dom Pogrzebowy „Olimp”, „Uskom” Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o., Salon Pogrzebowy Eden) wystosowano zaproszenia do składania ofert na świadczenie usług w zakresie przewozu zwłok osób zmarłych lub zabitych w miejscach publicznych w Szczecinie.

Cztery spośród zaproszonych podmiotów, w tym pani _____ złożyły oferty za cenę od 0,00 zł brutto, do 0,001 zł brutto (skarżąca). Oceniając złożone oferty stwierdzono, że wszystkie podmioty spełniają wymogi rzetelnego wykonania przedmiotu zamówienia.

Po zasięgnięciu opinii Biura ds. Zamówień Publicznych, Wydziału Księgowości i Biura Prawnego wybrano oferenta, który wyraził gotowość świadczenia tej usługi nieodpłatnie.

Rozpatrywaną skargę złożyła osoba, która zaoferowała cenę 0,001 zł za wykonanie usługi.

Cena ta w praktyce jest ceną zbliżoną do nieodpłatnego świadczenia usługi, a zatem wszelkie argumenty zawarte w skardze związane z zarzutem nieuczciwej konkurencji i rażącym zaniżeniem ceny w wybranej ofercie są bezprzedmiotowe.

Do przedmiotu zamówienia nie stosuje się ustawy Prawo zamówień publicznych, wobec czego zarzut naruszenia przepisów tej ustawy zawarty w skardze należy ocenić jako bezpodstawny.

Ponadto z przepisu art. 735 § 1 Kodeksu cywilnego a contrario wynika, że w zgodzie z prawem pozostaje nieodpłatne wykonanie zlecenia.

Z powyższych względów należało uznać skargę za nieuzasadnioną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Bazyli Baran