



Urząd Miasta Szczecin
Wydział Inwestycji Miejskich
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 496, fax +4891 45 53 609
wim@um.szczecin.pl - www.szczecin.pl

Szczecin, 05.06.2018r.

Nasz znak: WIM-V.434.1.2018.AJ
UPN: 31979

Dotyczy: Dotyczy: umowy nr CRU/10/0005329 z dnia 22.12.2010r. na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ulic: Niemierzyńskiej, Arkońskiej do al. Wojska Polskiego – Etap I i II

W odpowiedzi na Państwa wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 22.05.2018r., przesłany drogą elektroniczną w ww. dniu, niniejszym wskazujemy co następuje.

I.

Wysokość kar umownych naliczonych Konsorcjum firm: Energopol-Szczecin S.A. z siedzibą w Szczecinie oraz ZUE S.A. z siedzibą w Krakowie przez Gminę Miasto Szczecin do dnia 17.05.2017r. wyniosła łącznie 937 500,00 zł, tj. (kara umowna w wysokości 673 500,00 zł została naliczona na podstawie noty księgowej nr.2/12/WIM/2016 z dnia 09.12.2016r. oraz kara umowna w wysokości 264 000,00 zł została naliczona na podstawie noty księgowej nr 01/08/WIM/2017 z dnia 29.08.2017r.).

II.

Podstawą faktyczną naliczenia kary w wysokości 673 500,00 zł było opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi, zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 3 umowy nr CRU/10/0005329 z dnia 22.12.2010r. Powyższe wady zostały szczegółowo opisane w Protokołach z dnia 14.07.2015 r. oraz z dnia 02.09.2016 r. Dodatkowo w Protokołach została

zamieszczona dokumentacja fotograficzna oraz zostały wskazane terminy usunięcia poszczególnych wad przez Konsorcjum. Zamawiający wezwał Konsorcjum pismem z dnia 25.08.2015r. znak: WIM-VIII.3053-3.8.2015.MW do usunięcia wad ujawnionych w Protokole z przeglądu w dniu 14.07.2015 r. wyznaczając jednocześnie ostateczny termin do ich usunięcia, tj. termin do dnia 01.09.2015 r. W dniu 22.09.2015 r. został sporządzony Protokół z przeglądu usunięcia usterek spisanych w Protokole z dnia 14.07.2015 r. W Protokole z dnia 22.09.2015 r. stwierdzono, że nie zostały usunięte wszystkie wady, mimo, że Zamawiający wyznaczył na ich usunięcie ostateczny termin na dzień 01.09.2015 r. Zamawiający pismem znak WIM-VIII.3053-3.10.2015.MW poinformował Konsorcjum, iż z dniem 01.09.2015 r. rozpoczął naliczanie kar umownych za opóźnienie w usuwaniu wad stwierdzonych w okresie rękojmi za wady w wysokości 1.500,00 zł netto za każdy dzień opóźnienia. W dniu 22.11.2016 r. został spisany w obecności przedstawicieli Energopol-Szczecin S.A. oraz ZUE S.A. Protokół z przeglądu usunięcia wad z dnia 02.09.2016 r. , w którym ponownie stwierdzono, że wady nie zostały usunięte. Następnie Zamawiający pismem z dnia 09.12.2016r. znak: WIM-V.3041.09.2016.KA wezwał Konsorcjum do zapłaty kary umownej w związku z opóźnieniem w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 3 umowy nr CRU/10/0005329 z dnia 22.12.2010r. w łącznej wysokości 673 500,00 złotych. **Przedmiotowa kara umowna została naliczona począwszy od dnia 01.09.2015r. do dnia 22.11.2016r., tj. za 449 dni.**

III.

Podstawą faktyczną naliczenia kary w wysokości 264 000,00 zł, było opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi, zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 3 umowy nr CRU/10/0005329 z dnia 22.12.2010r. Zamawiający pismem z dnia 29.08.2017r. znak: WIM-V.3041.54.2017.KR wezwał Konsorcjum do zapłaty kary umownej w związku z opóźnieniem w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi, w łącznej wysokości 264 000,00 zł. **Przedmiotowa kara umowna została naliczona, za okres od dnia 23.11.2016r. do dnia 17.05.2017r., tj. za 176 dni.** W protokole z przeglądu usunięcia wad i usterek z dnia 22.11.2016r. zostało szczegółowo wskazane, jakie wady **nie zostały usunięte do dnia 22.11.2016r., w szczególności:**

1) oznakowanie poziome grubowarstwowe nie zostało w całości wykonane;

- 2) oznakowanie cienkowarstwowe na krawężnikach kamiennych nie zostało odnowione;
- 3) zalewki przyszynowe na ul. Arkońskiej i ul. Niemierzyńskiej nie zostały w całości naprawione;
- 4) pęknięcia asfaltu między szynami na ul. Arkońskiej i ul. Niemierzyńskiej zostały tylko częściowo naprawione;
- 5) ubytek w krawężniku wtopiony na ul. Arkońskiej nie został naprawiony;
- 6) niewłaściwe spoinowania - przystanek przy ul. Tatarzańskiej;
- 7) zapadnięcie nawierzchni asfaltowej zostało naprawione tylko w jednym miejscu - przystanek na ul. Arkońskiej;
- 8) deski ławek nie zostały zakonserwowane na ul. Arkońskiej i ul. Niemierzyńskiej.

Dodatkowo w powyższym protokole zostały wskazane również inne wady **zaobserwowane w dniu 22.11.2016r.**, w szczególności:

- 1) ubytki w nawierzchni asfaltowej – rejon ul. Wojciechowskiego, rejon NFZ, skrzyżowanie al. Wyzwolenia i ul. Krasieńskiego;
- 2) szczeliny w nawierzchniach z płytek chodnikowych – ul. Arkońska;
- 3) nieprawidłowe złącze w nawierzchni asfaltowej – ul. Arkońska;
- 4) zapadnięcie gruntu przy drzewie -ul. Arkońska;
- 5) zapadnięte kostki brukowe pomiędzy chodnikiem a drogą rowerową – ul. Arkońska;
- 6) niezaspoinowane płytki chodnikowe przy słupku wiaty – przystanek Wojciechowskiego;
- 7) niewyregulowany chodnik przy studziencie – u. Arkońska 22;
- 8) szczelina pomiędzy obrzeżem a nawierzchnią asfaltową drogi rowerowej - ul. Arkońska 21;
- 9) niewyregulowany chodnik przy studziencie Orange – ul. Arkońska 20;
- 10) pęknięcie poprzeczne nawierzchni asfaltowej przy szynie – ul. Arkońska 19;
- 11) pęknięcie poprzeczne asfaltu pomiędzy studnią a krawężnikiem wtopionym – ul. Arkońska;
- 12) nienaprawione złącze nawierzchni asfaltowej –skrzyżowanie z ul. Tatrzańska;
- 13) popękana nawierzchnia uliczna przy wpuście ulicznym – ul. Arkońska 13a;
- 14) zapadnięcia nawierzchni drogi rowerowej – ul. Arkońska 12;
- 15) niezaspoinowany chodnik z płyt betonowych – ul. Arkońska rejon.NFZ;

- 16) szczelina między nawierzchnią asfaltową krawężnikiem wtopionym – ul. Arkońska rejon NFZ;
- 17) spękania asfaltu przy wpuście ulicznym, spękania asfaltu w torowisku – ul. Arkońska 7;
- 18) ubytki w krawężniku kamiennym wtopionym – ul. Arkońska;
- 19) pęknięcie nawierzchni asfaltowej – przystanek Technopark;
- 20) nierówności w nawierzchni asfaltowej – ul. Niemierzyńska Muzeum Techniki;
- 21) zapadnięty chodnik przy studniach – ul. Krasieńskiego
- 22) popękany asfalt przy pokrywie studni – ul. Krasieńskiego;
- 23) wymiana ramy studni – ul. Krasieńskiego;
- 24) ruchome płytki chodnikowe – przystanek Krasieńskiego kierunek Las Arkoński;
- 25) popękane żółte płytki – ul. Krasieńskiego;
- 26) brak spoiny pomiędzy płytami granitowymi – ul. Krasieńskiego;
- 27) niewyregulowane kostki w chodniku – al. Wyzwolenia 86;
- 28) złącze nawierzchni asfaltowej do naprawy – ul. Krasieńskiego /al. Wyzwolenia;
- 29) niezaspoinowane płyty chodnikowe;
- 30) zapadnięta studnia – ul. Żupańskiego;
- 31) niewyregulowany chodnik- ul. Niemierzyńska Technopark Pomerania;
- 32) niewyregulowany chodnik przy studni – ul. Arkońska;
- 33) nieuzupełniona spoina przy studni teletechnicznej – ul. Arkońska 48;
- 34) nieuzupełnione spoiny przy studni- ul. Arkońska 42/41;
- 35) ubytki w krawężnikach wtopionych – ul. Arkońska 37.

Wyznaczono termin usunięcia wad do dnia **15.12.2016r.** Następnie, w dniu **11.01.2017r.** dokonano kolejnego protokolarnego odbioru usunięcia wad w ramach rękojmi. Zgodnie z ww. protokołem stwierdzono następujące wady, które nie zostały usunięte **do dnia 15.12.2016r.:** na dal występowały wady w przyszynowych zalewkach przy przejściu dla pieszych przy ul. Wojciechowskiego w stronę pętli. Ponadto **podczas przeglądu w dniu 11.01.2017r.** stwierdzono pęknięcie asfaltu w miejscu dokonywanych napraw popękanej nawierzchni przy ul. Tatrzaniekiej. **Wobec powyższego wyznaczono ostateczny termin usunięcia powyższych wad na dzień 30.04.2017r.** W protokole z dnia **17.05.2017r.** zostało potwierdzone usunięcie wszystkich dotychczasowych wad zgłoszonych w okresie rękojmi.

IV.

Gmina Miasto Szczecin dokonała zajęcia zabezpieczenia z gwarancji ubezpieczeniowej należytego wykonania umowy i usunięcia wad w wysokości 673.500,00 zł. Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. w dniu 03.02.2017r. dokonał wypłaty gwarancji w wysokości 673.500,00 zł.

V.

Kara umowna w wysokości 264 000,00 zł, nie została do dnia dzisiejszego wyegzekwowana od Wykonawcy,

W załączeniu przesyłamy kopie poniższych dokumentów:

- a) Nota księgowa nr 2/12/WIM/2016 z dnia 09.12.2016r.,
- b) Nota księgowa nr 01/08/WIM/2017 z dnia 29.08.2017r.,
- c) Wezwanie do zapłaty z dnia 29.08.2017r. znak: WIM-V.3041.54.2017.KR wraz z potwierdzeniem odbioru,
- d) Wezwanie do zapłaty z dnia 09.12.2016r. znak: WIM-V.3041.09.2016.KA wraz z potwierdzeniem złożenia,
- e) Pismo z dnia 25.08.2015r. znak: WIM-VIII.3053-3.8.2015.MW,
- f) Pismo z dnia 21.10.2015r. znak: WIM-VIII.3053-3.10.2015.MW,
- g) Protokół z przeglądu w okresie trzeciego roku rękojmi z dnia 14.07.2015r.,
- h) Protokół z dnia 22.09.2015r. z przeglądu usunięcia usterek spisanych w protokole z dnia 14.07.2015r.,
- i) Protokół z przeglądu terenowego w okresie czwartego roku rękojmi z dnia 02.09.2016r.,
- j) Protokół z przeglądu usunięcia wad i usterek w okresie roku rękojmi z dnia 22.11.2016r.,
- k) Protokół z odbioru usunięcia wad w ramach rękojmi z dnia 11.01.2017r.,
- l) Protokół końcowego odbioru usunięcia wad zgłoszonych w czteroletnim okresie rękojmi z dnia 17.05.2017r.,
- m) Pismo z dnia 15.12.2016r.,

- n) Pismo Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń z dnia 02.02.2017r. w przedmiocie przyznania na rzecz Gminy Miasto Szczecin odszkodowania w wysokości 673 500,00 zł,
- o) Potwierdzenie przelewu z dnia 03.02.2017r. na kwotę 673 500,00 zł,
- p) Umowa nr CRU/10/0005329 z dnia 22.12.2010r. wraz z aneksami od nr 1 do 7,
- q) Warunki szczególne kontraktu.

DYREKTOR WYDZIAŁU

Bożena Kowalska
Bożena Kowalska

Otrzymują:

- 1. Adresat
- 2. a/a