



Szczecin, dn. 13 kwietnia 2017 r.

Nasz znak: BOP-S.1431.6.2017.AD

UNP: 22254/BOP/-XXVIII/17

wniosek z dnia 3 kwietnia 2017 r.

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana wniosek przesłany drogą elektroniczną do Urzędu Miasta Szczecin w dniu 3 kwietnia 2017 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej pism wzywających do zaprzestania oraz usunięcia naruszenia prawa kierowanych do Prezydenta Miasta Szczecin oraz Rady Miasta Szczecin oraz odpowiedzi na maile w sprawie realizacji zadania SBO pn. „Przebudowa skrzyżowania ulic Przelotowej, Łubinowej, Nałkowskiej i Handlowej celem poprawy płynności ruchu i bezpieczeństwa” uprzejmie informuję, co następuje.

Ad. 1. Pismo skierowane do Rady Miasta Szczecin w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa w zakresie Uchwały Nr XXI/490/16 Rady Miasta Szczecin z dnia 5 lipca 2016 r. oraz Zarządzenia Nr 379/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 7 października 2016 r. wpłynęło do organu za pośrednictwem ePUAP tj. Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej. System ePUAP automatycznie generuje Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia na konto wnioskodawcy, potwierdzające złożenie wniosku. Administratorem systemu ePUAP jest Ministerstwo Cyfryzacji, a nie Urząd Miasta Szczecin. Zatem organ nie wysyłał urzędowego poświadczenia odbioru tego pisma.

Ad. 2 i 3. Pismo zostało rozpatrzone na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przez Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin Pana Mariusza Bagińskiego, który pismem BRM.I.0711.26.2016.ES z dnia 23.12.2016 r. (w załączeniu) zwrócił się do Prezydenta Miasta Szczecin o przygotowanie projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa i skierowanie na najbliższą sesję Rady Miasta Szczecin w przypadku nieuwzględnienia przedmiotowego wniosku.

W odpowiedzi Prezydent Miasta Szczecin Pan Piotr Krzystek pismem BOP-S.0056.72.2016.AD z dnia 20 stycznia 2017 r. (w załączeniu) poinformował Przewodniczącego Rady Miasta Szczecin p. Mariusza Bagińskiego, że Wnioskodawcy przysługuje prawo skorzystania ze środków zaskarżenia przewidzianych w odrębnych przepisach prawa.

Ad. 4 i 5. Mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, o których mowa w Ad. 2 i 3, nadawca pisma nie otrzymał odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

Ad. 6. Pismo skierowane do Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie wezwania do zaprzestania naruszenia prawa w zakresie Uchwały Nr XXI/490/16 Rady Miasta Szczecin z dnia 5 lipca 2016 r. oraz Zarządzenia Nr 379/16 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 7 października 2016 r. wpłynęło do organu za pośrednictwem ePUAP tj. Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej. System ePUAP automatycznie generuje Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia na konto wnioskodawcy, potwierdzające złożenie wniosku. Administratorem systemu ePUAP jest Ministerstwo Cyfryzacji, a nie Urząd Miasta Szczecin. Zatem organ nie wysyłał urzędowego poświadczenia odbioru tego pisma.

Ad. 7. Pismo zostało rozpatrzone na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przez Prezydenta Miasta Szczecin.

Ad. 8. W związku z ww. pismem nie zostały wytworzone dokumenty.

Ad. 9 i 10. Mając na uwadze obowiązujące przepisy prawa, o których mowa w Ad. 7, nadawca pisma nie otrzymał odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

Ad. 11, 12, 13, 14, 15, 11, 13, 14, 15, 16. Organ otrzymał Pana maile z dnia 22.03.2017 r. oraz 23.03.2017 r. odnoszące się do wniosku z dnia 8 marca 2017 r. o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej realizacji jednego zadania Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego związanego z budową ronda u zbiegu ulic Przelotowej, Łubinowej, Nałkowskiej i Handlowej i udzielił Panu odpowiedzi w przedmiotowym zakresie w piśmie BOP-S.1431.3.2017.AD z dnia 5 kwietnia 2017 r. podpisanej przez Pana Pawła Szczyrskiego – Dyrektora Biura ds. Organizacji Pozarządowych w Urzędzie Miasta Szczecin.

Z wyrazami szacunku

