



Szczecin, 2026 - 05.15

Marek Duklanowski  
Radny Rady Miasta Szczecin

**Nasz znak:** BPM.I.0003.70.2026.II.

**Dotyczy:** interpelacji nr 1853

W odpowiedzi na interpelację nr 1853 informuję, że tereny obejmujące Jeleni Staw, Kiełpiński Staw oraz strumień Niedźwiedzianka są objęte miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Majowe – Kijewo” oraz „Płonia – Urok”. Zgodnie z ich zapisami nakazano zachowanie szuwarów i łożowisk występujących przy brzegu Kiełpińskiego Stawu, a także biologicznej obudowy Jeleniego Stawu wraz z szuwarami, zaroślami i zadrzewieniami nadwodnymi. Jednocześnie zakazano działań naruszających stosunki wodne, które mogłyby prowadzić do obniżenia poziomu wód w Jelenim Stawie, oraz podejmowania działań niesłużących ochronie przyrody, gospodarce wodnej lub rybackiej w odniesieniu do Kiełpińskiego Stawu.

Jeleni Staw jest zbiornikiem przepływowym zasilanym wodami strumienia Niedźwiedzianka, jednak od wielu lat dopływ wody do zbiornika jest minimalny. Obecnie strumień zasila wyłącznie Kiełpiński Staw. Z uwagi na brak urządzeń regulujących odpływ wody ze zbiornika przerwane zostało zasilanie Niedźwiedzianki poniżej Kiełpińskiego Stawu. Kilkanaście lat temu funkcjonował system rozdziału wody umożliwiający okresowe zasilanie Jeleniego Stawu. Odcinek strumienia Niedźwiedzianka, od miejsca rozdziału do głównego koryta powyżej autostrady, został jednak zlikwidowany podczas budowy sieci elektroenergetycznej wraz z pasem technicznym.

W ostatnich latach wielokrotnie przeprowadzano wizje terenowe z udziałem przedstawicieli m.in. Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Wydziału Ochrony Środowiska, Zakładu Usług Komunalnych, Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz Nadleśnictwa Gryfino. Ustalono, że brak stałego zasilania Jeleniego Stawu wodami Niedźwiedzianki będzie skutkował dalszym obniżaniem poziomu wody w zbiorniku.

Jednocześnie informuję, że Zarząd Dróg i Transportu zlecił sprawdzenie drożności przepustu znajdującego się pod działką drogową.

Zgodnie z zapisami „Waloryzacji przyrodniczej miasta Szczecina” rekomendowane jest utworzenie użytków ekologicznych w rejonie obu zbiorników wodnych. W przypadku Jeleniego Stawu proponowany obszar ochrony, ze względu na powiązania ekologiczne, obejmuje nie tylko sam zbiornik, ale również tereny położone na południe od niego. Zgodnie jednak z uchwałą Nr V/56/11 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Płonia – Urok” tereny te przeznaczone pod usługi sportu i rekreacji oraz zabudowę usługową. Wprowadzenie na tym obszarze ochrony przyrodniczej wiązałoby się z ograniczeniami wynikającymi z ustawy o ochronie przyrody, co mogłoby znacząco utrudnić zagospodarowanie terenu zgodnie z obowiązującym planem oraz ograniczyć możliwość korzystania z niego przez mieszkańców zgodnie z jego przeznaczeniem.

W odniesieniu do Kiełpińskiego Stawu, stanowiącego własność osoby fizycznej, ustanowienie formy ochrony przyrody pozostaje uzależnione od stanowiska właściciela nieruchomości. Choć formalnie uzyskanie zgody właściciela nie jest wymagane, orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje, że swoboda działania organów administracji w tym zakresie podlega ograniczeniom. W sytuacji, gdy ustanowienie formy ochrony przyrody istotnie ingeruje w prawo własności, właściciele nieruchomości objętych uchwałą mają prawo zaskarżyć ją do sądu administracyjnego, co potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 lipca 2010 r. (II OSK 1053/10, LEX nr 694431).

Informuję ponadto, że Prezydent Miasta Szczecin, jako organ właściwy, w dniu 5 października 2006 r. wydał na rzecz Zakładu Usług Komunalnych w Szczecinie pozwolenie wodnoprawne (WGKIOŚ.II.HB.6210/60-1/2006).

Zachowanie walorów przyrodniczych wskazanych zbiorników wodnych jest w dużym stopniu uzależnione od utrzymania odpowiedniego poziomu wód. Ocena perspektyw zachowania tych walorów zależy zatem od możliwości zahamowania procesu obniżania się poziomu wody w zbiornikach. Należy również podkreślić, że kanalizowanie ruchu turystycznego, np. poprzez wytyczanie ścieżek wokół zbiorników wodnych, może paradoksalnie prowadzić do zwiększenia antropopresji. Działania te, choć często mają na celu ochronę przyrody, w praktyce ułatwiają dostęp do wrażliwych ekosystemów i zwiększają kumulację negatywnych skutków.

Metody ochrony zasobów przyrodniczych opierają się również w dużej mierze na edukacji społeczeństwa, dlatego planowane jest zintensyfikowanie tego typu działań przy wykorzystaniu różnorodnych kanałów komunikacji czy zaangażowanie w ten proces organizacji pozarządowych, mających doświadczenie w działalności edukacyjnej i propagowaniu wiedzy dotyczącej zwierząt, w szczególności gatunków chronionych oraz ich potrzeb siedliskowych.

z p.o. w. in.  
KANCELARIA PREZYDENTA MIASTA  
Kaczmarek  
Zdzisław Kaciubowski