

Protokół Nr XVI/16
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 23 lutego 2016 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 23 lutego 2016 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.10

W dniu 23 lutego 2016 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, a w tym nowego Zastępcę Prezydenta Miasta - Marcina Pawlickiego, przedstawiciele Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawiciele szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

M. Pawlicki - Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił się wszystkim i stwierdził, że liczy na dobrą współpracę.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Zatwierdzenie protokołów z:

- II uroczystej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 17.12.2015 r.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

- I nadzwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29.12.2015 r.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 24 przeciw – 0 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

- XV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 26.01.2016 r.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 1

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku projektu uchwały nr 221/15 zmieniającego uchwały w sprawie opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Miasto Szczecin, określenia osób uprawnionych do korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów oraz zasad taryfowych

M. Duklanowski - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska poinformował, że komisja chciałaby pochylić się raz jeszcze

nad projektem uchwały gdyż pomysł jest bardzo dobry i wart akceptacji. Komisja jednak potrzebuje konsultacji z Prezydentem Miasta oraz Zarządem Dróg i Transportu Miejskiego. W związku z tym zasadnym jest aby do projektu uchwały powrócić za miesiąc.

za - 19 przeciw - 6 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 324/15 w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2016-2020

W. Dzikowski – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa poinformował, że komisja już dwukrotnie zajmowała się projektem uchwały. Drugie spotkanie wykazało, że jest jeszcze wiele wątpliwości. Wysłano projektodawcom kolejne zapytania w celu udzielenia odpowiedzi. Członkowie komisji wiedzą, że sam projektodawca usiłuje wprowadzić pewne zmiany autopoprawką. Ustalono ustnie termin wejścia projektu uchwały pod obrady sesji na kwiecień, tylko po to aby móc szczegółowo się nim zająć i uzyskać wszystkie odpowiedzi na zadane pytania.

J. Balicka - Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Finansów poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ale przychyliła się do wniosku Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa.

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 35/16 zmieniającego uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Szczecin wraz ze sposobem jej rozliczania i kontrolą wykonania, na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji realizowanych na terenie Gminy Miasto Szczecin z zakresu ochrony środowiska, służących ochronie powietrza, polegających na wymianie źródeł ciepła, w związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o zdjęcie z porządku projektu uchwały nr 34/16 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2016 roku (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7a do protokołu)

za - 29 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 39/16 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji i złożenia wniosku aplikacyjnego dla Projektu pn.: „Budowa i wyposażenie Ekoportu” ze środków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi, Konkurs Nr POIS.2.2/1/2015, w związku z zakończeniem inicjatywy uchwałodawczej (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- **nr 40/16 w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie**

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 41/16 w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie.**

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Zdrowia i Opieki Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 42/16 w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w zakresie niezakończona skargi w terminie

za - 30 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Kultury o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 43/16 zmieniającego uchwałę w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Szczecin oraz ich składów osobowych (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8a do protokołu)

R. Niburski – Przewodniczący ds. Komisji Kultury omówił projekt uchwały.

G. Zielińska - zapytała jakie działania kryją się za proponowanym zakresem?

T. Hinc – stwierdził, że działania będą takie jakie komisja podejmie.

P. Bartnik – zapytał w jakich miastach Komisje Kultury mają takie zakresy?

R. Niburski - Przewodniczący Komisji ds. Kultury odpowiedział, że w Krakowie.

za - 15 przeciw - 8 wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 44/16 w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta

za - 27 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 45/16 w sprawie przystąpienia do realizacji i złożenia wniosku aplikacyjnego dla Projektu pn.: „Rozbudowa sieci EKOPORTÓW wraz z wyposażeniem i usprawnienie systemu obsługi mieszkańców Gminy Miasto Szczecin” ze środków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności dla działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi, Konkurs Nr POIS.2.2.2/1/2015

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 46/16 w sprawie nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń

za - 29 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Rewitalizacji i Ochrony Środowiska o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał:

- **nr 47/16 - w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie**

za - 29 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 48/16 - w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie**

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

- **nr 49/16 - w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie**

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący Komisji Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zgłosił **wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 28/16 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Żelechowa – skrzyżowanie Wkrzańska” w Szczecinie** (projekt uchwały stanowi załącznik nr **8b** do protokołu).

za - 19 przeciw - 7 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

M. Jacyna-Witt – zapytała dlaczego projekt uchwały nr 326/15 w sprawie określenia kierunków działań Prezydenta Miasta Szczecina w zakresie budowy nowego stadionu na terenie miasta Szczecina nie został wprowadzony do porządku obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że była prośba projektodawców o nie wprowadzanie go do porządku obrad sesji w miesiącu lutym.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XVI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Zatwierdzenie protokołów z:
 - II uroczystej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 17.12.2015 r.,
 - I nadzwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 29.12.2015 r.,
 - XV zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 26 stycznia 2016 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **5/16** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego terenu inwestycyjnego będącego własnością Gminy Miasto

- Szczecin, położonego w rejonie ulicy Ostrowskiej, stanowiącego działki nr: 16/5 o pow. 0,3724 ha, 16/6 o pow. 0,3404 ha, 16/7 o pow. 0,3403 ha, 16/11 o pow. 0,8265 ha, obręb 3030,
- **21/16** - skargi na Prezydenta Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta Szczecin oraz na Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie,
 - **23/16** - przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - **24/16** - podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński Fundusz Pożyczkowy" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie,
 - **25/16** - przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Skalista 24” w Szczecinie,
 - **26/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie,
 - **27/16** - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Inspektowa” w Szczecinie,
 - **29/16** - wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Leona Heyki 15, stanowiącej działkę nr 21/8 z obrębem 1088,
 - **30/16** - wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych,
 - **31/16** - wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie,
 - **32/16** - przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży,
 - **33/16** - zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej,
 - **36/16** - przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Szczecin na lata 2015 - 2020,
 - **37/16** - zamiaru likwidacji Ośrodka Kształcenia Kursowego wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6,
 - **38/16** - realizacji i złożenia wniosków o dofinansowanie dla projektów pn.: „Park Majowe”, „Rewitalizacja Placu Batorego” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego, Konkurs Nr POIiŚ.2.5/1/2015,
 - **40/16** - skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
 - **41/16** - skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie,
 - **42/16** - skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w zakresie niezakończonych skargi w terminie,
 - **44/16** - upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta,
 - **45/16** - przystąpienia do realizacji i złożenia wniosku aplikacyjnego dla Projektu pn.: „Rozbudowa sieci EKOPORTÓW wraz z wyposażeniem i usprawnienie systemu obsługi mieszkańców Gminy Miasto Szczecin” ze środków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do

zmian klimatu współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności dla działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi, Konkurs Nr POIS.2.2.2/1/2015,

- **46/16** - nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń,
 - **47/16** - skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie,
 - **48/16** - skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie,
 - **49/16** - skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie.
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 8. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

M. Jacyna-Witt – zgłosiła interpelację w sprawie zmiany polityki mieszkaniowej Gminy Miasto Szczecin - załącznik nr **10** do protokołu. Przypomniała o zgłaszanej przez siebie propozycji przeprowadzenia jednorazowej abolicji dla osób z zaległościami czynszowymi. Zaapelowała do Prezydenta Miasta o udział w komisji lub zorganizowanie spotkania w celu omówienia problemów narastających zadłużeń najemców mieszkań komunalnych.

U. Pańka – zgłosiła zapytania w sprawach:

- niezagospodarowanego parkingu przy ul. Szafera - załącznik nr **11** do protokołu,
- kiedy na ul. Falskiego zostanie wybudowany chodnik, chociaż po jednej stronie? Radna stwierdziła, iż na ten cel w budżecie miasta były przeznaczone pieniądze.

M. Duklanowski – przedstawił zdjęcia przedstawiające al. Niepodległości po przeprowadzonym remoncie, gdzie na chodnikach i jezdni, po opadach deszczu, zbiera się woda. Zwrócił się o rozwiązanie tego problemu.

Radny zgłosił zapytanie w sprawie terenu przy ul. Wyszyńskiego - załącznik nr **12** do protokołu.

G. Zielińska – odnosząc się do wypowiedzi radnej M. Jacyny-Witt uznała, że przeprowadzenie jednorazowej abolicji jest bardzo krzywdzące w stosunku do osób, które regularnie płacą czynsz. Radna poinformowała, że brała udział w rozmowach w sprawie utworzenia programu oddłużeniowego, które już funkcjonują w innych miastach w Polsce. Jeżeli Rada Miasta ma przyjąć politykę mieszkaniową, to w jej ramach powinien znaleźć się także program oddłużeniowy. Radna zwracając się do Prezydenta Miasta zapytała, czy jest przygotowany taki program oddłużeniowy a jeżeli jest, to kiedy radni go otrzymają? Jeżeli taki program nie jest przygotowywany, to czy są plany aby tym problemem się zająć?

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

5/16 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego terenu inwestycyjnego będącego własnością Gminy Miasto Szczecin, położonego w rejonie ulicy Ostrowskiej, stanowiącego działki nr: 16/5 o pow. 0,3724 ha, 16/6 o pow. 0,3404 ha, 16/7 o pow. 0,3403 ha, 16/11 o pow. 0,8265 ha, obręb 3030

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobów i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 5/16

za – 25 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego terenu inwestycyjnego będącego własnością Gminy Miasto Szczecin, położonego w rejonie ulicy Ostrowskiej, stanowiącego działki nr: 16/5 o pow. 0,3724 ha, 16/6 o pow. 0,3404 ha, 16/7 o pow. 0,3403 ha, 16/11 o pow. 0,8265 ha, obręb 3030. Uchwała Nr XVI/372/16 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/16 – skargi na Prezydenta Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta Szczecin oraz na Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/16

za – 14 przeciw - 8 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta Szczecin oraz na Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/373/16 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

23/16 – przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 23/16

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania dotacji celowych na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków. Uchwała Nr XVI/374/16 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

24/16 – podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński Fundusz Pożyczkowy" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Nowak – Prezes Spółki „Szczeciński Fundusz Pożyczkowy”. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - przypomniała, że do Funduszu Wspierania Rozwoju Gospodarczego Miasta Szczecina Rada Miasta, około 10 lat temu, przekazała dużą ilość gruntów, z których Fundusz, jak się przypuszcza, czerpie duże korzyści. Radna zapytała, dlaczego więc Gmina Miasto Szczecin ma przekazywać środki do Szczecińskiego Funduszu Pożyczkowego, a nie czerpać fundusze na pożyczki z Funduszu, który po to został utworzony i do którego po to zostały przeniesione nieruchomości?

K. Nowak - wyjaśnił, że Fundusz Wspierania Rozwoju Gospodarczego Miasta Szczecina zajmuje się poręczeniami kredytów. Szczeciński Fundusz Pożyczkowy zajmuje się pożyczaniem pieniędzy. Jeżeli przedsiębiorca idzie do banku po kredyt, to jeżeli nie ma wystarczającego zabezpieczenia, zwraca się wtedy do Funduszu Wspierania Rozwoju Gospodarczego Miasta Szczecina o zabezpieczenie tego kredytu. Między innymi nieruchomości, które są wprowadzone do Funduszu stanowią takie zabezpieczenie. Natomiast Fundusz Pożyczkowy udziela pożyczek gotówkowych.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 24/16

za – 20 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki pod nazwą "Szczeciński Fundusz Pożyczkowy" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/375/16 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

25/16 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Skalista 24” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 25/16

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podjuchy – Skalista 24” w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/376/16 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

26/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

B. Baran - poinformował, że Komisja ds. Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta poinformowała, że na wniosek radnego M. Wilkockiego została przygotowana autopoprawka, która mówi o zakazie lokalizacji tablic reklamowych i urządzeń reklamowych w działce terenu elementarnego, który jest ul. Południową boczną. We wszystkich terenach elementarnych sąsiadujących z terenem drogi zostały wpisane bardzo szczegółowe ustalenia dotyczące reklam. Na działce, która jest w zarządzie ZDiTM, te ustalenia nie zostały tak doprecyzowane stąd autopoprawka. Przy okazji zostało dopisane przeznaczenie terenu "zabudowa usługowo-handlowa, teren lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² na działce 3/5" i dopisano numer działki na terenie Makro.

Ł. Tyszler – uznał, że patrząc na ten plan zagospodarowania przestrzennego widać, że mamy do czynienia z działalnością handlową, usługową, produkcyjną. Zapytał jaki cel przyświecał radnemu M. Wilkockiemu aby w tym miejscu wprowadzać zakaz reklamy.

M. Wilkocki - wyjaśnił, że w tej chwili, na tym terenie, znajduje się około 40 nośników reklamowych. Chodzi o to, aby powstrzymać rozwijanie się tego zjawiska. Jednocześnie inwestor, który jest właścicielem tego terenu, wypowiedział się na komisji, że nie będzie stawiał reklam w tym miejscu. Radny poinformował, że tym wnioskiem przedstawia stanowisko Rady Osiedla Gumieńce w tej sprawie.

M. Bagiński - wyjaśnił, że właściciele na swoim terenie mogą umieszczać nośniki reklamowe, a chodzi o zakaz umieszczania na drodze. Każdy teren elementarny ma dokładnie wpisane ile tych reklam może być.

M. Duklanowski – powołał się na zapisy ustawy o planowaniu i gospodarowaniu przestrzennym *"Art. 19. 1. Jeżeli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu – czynności, o których mowa w art. 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian."*

Radny zwrócił uwagę, że jeżeli dokonana zostanie istotna zmiana w planie, która będzie wpływała także na prowadzoną działalność gospodarczą, to czy przypadkiem nie powinno się to wiązać z ponownym wyłożeniem planu, a nie z wprowadzaniem takiej zmiany autopoprawki?

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta ocena, czy ta autopoprawka może być przyjęta bez kolejnego wyłożenia zależy od rodzaju problemu jaki jest wyjaśniany w tej autopoprawce. Jeżeli jest to uszczegółowienie pewnego zapisu, to taka autopoprawka może być, jeżeli nie wpływa w istotny sposób na prawa i uprawnienia właściciela. W tym przypadku nie ma takiego zagrożenia. Aktualnie na ukończeniu jest uchwała, która będzie dotyczyła sposobu lokalizowania reklam w Gminie Miasto Szczecin. Wprowadzenie tej uchwały spowoduje, że mimo, iż w ustaleniach planu przestrzennego są zapisy mówiące o tym jak mogą być lokalizowane reklamy w obszarze Gminy Miasto Szczecin wszystkie one przestaną obowiązywać z chwilą wejścia w życie tej uchwały. Oznacza to, że proponowana zmiana jest jedynie wprowadzeniem przepisu na okres przejściowy. Proponowana poprawka powoduje jedynie to, że nie będzie można na tym terenie lokalizować nowych nośników reklamowych. Obecnie istniejące będą utrzymane do czasu zakończenia umowy.

M. Jacyna-Witt – przypomniała, że w poprzedniej kadencji przy okazji omawiania jednego z planów, BPPM przedstawiło bardzo jasne stanowisko prawne, gdzie było napisane, że żadnej zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego nie można robić. Dlatego to, co teraz przedstawiła dyrektor A. Nawacka-Górzeńska zupełnie zaprzecza temu.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poprosił o wypowiedź w tym zakresie radczynię prawną Joannę Martyniuk.

J. Martyniuk - radca prawny stwierdziła, że nie będzie odnosiła się do tego konkretnego przypadku, a jedynie do obowiązującej zasady. Poinformowała, iż procedura planistyczna jest jedną z bardziej sformalizowanych procedur. Ponieważ jest ona przejawem władztwa planistycznego gminy i inicjatywa praktycznie ogranicza się do Rady Gminy i Prezydenta, a udział społeczeństwa odbywa się wyłącznie w drodze uwag do planu i wyłącznie w drodze publicznych obwieszczeń projektów. Stąd też tak ważne jest przestrzeganie procedury. Zgodnie z Art 17 ust. 13 i Art. 19 uwagi do planu mogą być uwzględniane w toku procedury planistycznej - jeżeli organ uwzględnia uwagi, powtarza uzgodnienia tylko w niezbędnym zakresie. Z inną sytuacją będziemy mieli do czynienia już na samej sesji. Tutaj jeżeli

jakiegokolwiek zmiany będą miały wpływ na treść uzgodnień albo hipotetycznie mogłyby mieć wpływ na treść uzgodnień, bądź też na treść zgłaszanych uwag, to procedura planistyczna winna być powtórzona zgodnie z Art. 19. Zasada jest niezmiennianie planów. Natomiast trzeba rozważać każdy konkretny przypadek indywidualnie. Czasami skorygowanie numeru działki zostanie uznane za nieoczywistą omyłkę pisarską, która będzie skutkowałą uchYLENIEM uchwały, a czasami przecinek może się okazać zwykłą omyłką pisarską.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że nie chciałby doprowadzić do sytuacji, że podjęta uchwała Rady Miasta musi zostać przez organ nadzorczy, jakim jest Wojewoda, uchylona. Uznał, że proponowana zmiana w formie autopoprawki, jego zdaniem jest znaczącą zmianą warunków na tym terenie.

M. Wilkocki - stwierdził, że w poprzedniej kadencji radni przegłosowywali autopoprawki do projektów planów zagospodarowania przestrzennego i zostały one uznane.

M. Duklanowski - uznał, że przyjęcie dzisiaj tego planu zagospodarowania przestrzennego, z proponowaną autopoprawką, może się skończyć odrzuceniem przez Wojewodę, a jak widać jest ona istotna dla wnioskodawców. Radny zaproponował wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy, aby w myśl Art. 17 ustawy o planowaniu i gospodarowaniu przestrzenią, został on ponownie wyłożony. Przypomniwał, że ta sprawa nie jest sprawą nową. Radni przed dwoma miesiącami na Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa zajmowali się tym tematem, radny M. Wilkocki wraz z Panią Dominiką Jackowski - członkiem Rady Osiedla Gumieńce, te uwagi zgłaszali. Już wtedy można było wyłożyć ten plan do ponownej konsultacji.

G. Zielińska - zapytała, czy Rada może przyjąć przedmiotowy plan bez autopoprawki?

M. Jacyna-Witt - radna zwróciła uwagę, że tym planem zwiększona zostaje powierzchnia sklepów wielkopowierzchniowych, co przekłada się na ubytek małych sklepów w Centrum miasta.

A. Nawacka-Górzeńska - wyjaśniła, że obiektem wielkopowierzchniowym jest obiekt o powierzchni powyżej 2000 m². Uchwała nie zmienia obszarów objętych ustaleniami planu, na których dopuszcza się obiekty wielkopowierzchniowe. Zmiana, która dotyczy tego planu dotyczy zmiany powierzchni w obszarze produkcyjnym, czyli dawny obszar mleczarni, gdzie są zapisy o sklepach do 1000 m², a obecnie w projekcie do 2000 m². Dyrektor poinformowała, że Rada może przyjąć uchwałę bez autopoprawki.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad zapytał, czy Prezydent wycofa autopoprawkę?

P. Krzystek - Prezydent Miasta wycofał zgłoszoną autopoprawkę.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 26/16

za - 18

przeciw - 6

wstrzym. - 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Gumieńce – Południowa – rz. Bukowa 2” w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/377/16 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

27/16 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Inspektowa” w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS odczytał fragment książki Filipa Springera pt. *"Wanna z kolumnadą. Reportaże o polskiej przestrzeni."* z opisem Szczecina. Zaprezentował radnym wykres przedstawiający zmianę ilości mieszkańców na poszczególnych osiedlach Szczecina na przestrzeni ostatnich 5 lat. Poinformował, że Andrzej Olbrysz - urzędnik z Instytutu Badań Ekspertyz Samorządowych - wyliczył, że koszty zbudowania infrastruktury dla jednego domu jednorodzinnego, to dla gminy wydatek rzędu 100 tysięcy złotych. Wystarczy tę kwotę przemnożyć przez liczbę domów, by dowiedzieć się, że ile musiałby wydać samorząd na to aby nowi mieszkańcy mieli prąd, wodę, gaz i dostęp do kanalizacji. Pokazał radnym zdjęcia z terenu objętego planem.

Omówił sprawę dojazdu mieszkańców Bezrzecza do różnych miejsc w Szczecinie. Klub radnych PiS proponuje aby ten projekt uchwały został przygotowany od nowa. Radny zachęcił wszystkich do głosowania przeciwko projektowi uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Bagiński – stwierdził, że w planie można wszystko zapisać i stwierdzić, że mieszkańcy mają mieszkać w centrum tylko to mieszkańcy sobie sami wybiorą gdzie chcą mieszkać. Jak nie chcą mieszkać w centrum, to nie będą. Jak nie będą mieli terenów pod budownictwo jednorodzinne na terenie miasta Szczecin, to pójdą do gmin ościennych i tam będą płacić podatki, będą się rozwijać i będzie im dobrze, bo będą mieli swoją działkę i będą mogli sobie wybudować tam dom.

P. Bartnik - stwierdził, że miasto i ludzie w nim mieszkający rozwijają się cywilizacyjnie. Ponad sto lat temu wybudowano Pogodno, które w tamtych czasach było bardzo odległe od centrum. To ludzie na podstawie wolności zbudowali swoje domy. Później była niewola i zbudowano Słoneczne, Bukowe, Majowe i 100 tysięcy ludzi przepchnięto na drugą stronę Odry, bo gdzieś musieli się zmieścić. Radny jest za przedstawionym projektem uchwały, bo jeżeli miasto nie stworzy możliwości rozwoju dla obywateli miasta Szczecin w ramach granic miasta Szczecin, to Ci ludzie wyjadą 3 kilometry dalej, a gminy ościenne z chęcią ich przyjmą. Nie powstrzyma się rozwoju miasta.

A. Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta stwierdziła, że plan zagospodarowania przestrzennego jest to wprowadzenie ładu przestrzennego na tym terenie. Jeżeli nie będzie miejscowego planu zagospodarowania będą decyzje administracyjne i będą domy budowane na działkach o niekontrolowanej wielkości i o niekontrolowanym sposobie

zagospodarowania jeśli chodzi o ustalenia, które mogą być zawarte w planie. Plan zagospodarowania przestrzennego porządkuje to wszystko - dla całego tego obszaru ujednotacza sposób zagospodarowania, wprowadza podobne parametry wysokościowe i proporcje jeśli chodzi o powierzchnię biologicznie czynną i powierzchnię zabudowy, określa wysokość, wskaźnik intensywności. Decyzja administracyjna wszystkiego nie rozwiąże, a nie uchwalenie planu nie zakazuje wydawania tych decyzji. Wobec powyższego zaproponowała rozważenie możliwości uchwalenia tego planu.

M. Jacyna-Witt - zdaniem radnej można było zrobić dobry plan i nie byłoby problemu. Stwierdziła, że dla Biura Planowania Przestrzennego najważniejsze jest to żeby było dużo dróg i żeby były one duże i szerokie, a nie ład przestrzenny, o którym mówi radny Duklanowski. Podała Rzeszów za przykład miasta planowanego z pomysłem i przyjaznym dla mieszkańców w przeciwieństwie do Szczecina. Jeżeli Szczecin będzie rozlewany jak w tej chwili jest to proponowane, to koszty utrzymania miasta spadną na emerytów, którzy zostaną w Szczecinie. Takie planowanie urbanistyczne prowadzi do degradacji miasta. Zaapelowała o nie rozlewanie Szczecina, nie powiększanie kosztów funkcjonowania miasta. Należy pamiętać o konieczności zabezpieczenia terenów zielonych, szkół, przedszkoli i infrastruktury publicznej dla tego typu osiedli.

Radna jest przeciwna takim planom zagospodarowania przestrzennego.

M. Duklanowski – stwierdził, że są w Szczecinie tereny doskonale skomunikowane i przygotowane pod budowę domów, jeśli tam nikt nie buduje oznacza, to, że nie ma dzisiaj aż takiego zapotrzebowania. Zdaniem radnego należy szukać takich rozwiązań, które mówią o tym żeby mieszkać bliżej, żeby korzystać z tej infrastruktury, która jest. Jeśli mamy szkołę w jednym miejscu położoną, to dlaczego musimy od niej mieszkać daleko. Gmina powinna prawidłowo ustalać i planować przestrzenie.

W. Dąbrowski – stwierdził, że tą długą dyskusją sygnalizują, że coś złego dzieje się w naszym mieście. Szczecin nie może realizować tylko i wyłącznie wniosków posiadaczy gruntów, również deweloperów, ale powinno kształtować ustrój tego miasta. To jest zadanie Prezydenta, Biura Planowania Przestrzennego, a później radnych. Ten plan radny ocenia bardzo krytycznie. Jego zdaniem to jest najgorszy plan jaki widział. Tam są nie rozwiązane bardzo poważne kwestie. Pierwsza jest sprawa komunikacyjna, druga melioracyjna. Na tym terenie nie ma żadnych obiektów usług społecznych. Radny uważa, że ten plan jest skandaliczny i twierdzi, że poparcie go będzie wysoce niestosowaną czynnością.

W. Dorżynkiewicz – poparł wypowiedź radnego Duklanowskiego i stwierdził, że na całym świecie zachodzą procesy reurbanizacyjne czyli mieszkańcy wracają do centrum miast. Szczecin jest na etapie dezurbanizacji czyli nikt nie chce mieszkać w centrum. Należy zadbać o to aby centrum miasta było bardziej przyjazne mieszkańcom i zahamować proces rozlewania miasta, który jest bardzo kosztowny.

P. Bartnik – wie, że poważne myślenie o mieście, to jest myślenie o całym mieście i planowaniu przestrzennym całego miasta. Wie, że w wielu miastach europejskich następuje powolny powrót do centrów miasta, który wynika z tego, że ci ludzie, którzy kiedyś wyjechali do mniejszych miejscowości zestarzelili się i doszli do wniosku, że wolą mieć bliżej do służby zdrowia, sklepu czy do teatru.

Radny uważa, że ludzie i tak wybudują domy i tak będzie ten problem chociaż działki 600 m² są za małe.

M. Duklanowski – stwierdził, że nie mówi o tym żeby tego planu nie było tylko żeby do niego wrócić, jeszcze raz wyłożyć i przeanalizować.

B. Baran – stwierdził, że bardzo cieszy go ta dyskusja i uważa, że to czas i miejsce na taką refleksję nad kształtem naszego miasta, bo do tej pory dość łatwo przechodzono do głosowania nad planami zagospodarowania przestrzennego i efekt tego jest taki, że tak naprawdę Szczecin reprezentuje i realizuje interesy deweloperów i posiadaczy gruntów, którzy robią na tym ogromne pieniądze. Rozlewanie się miasta jest rzeczą bardzo szkodliwą, bo najpierw deweloper czy posiadacz gruntu reklamuje i prowadzi promocję, że buduje nowe osiedle, a później wprowadza zmiany. Za przykład mogą służyć Małe Błonia, skraj Puszczy Wkrzańskiej, doskonałe widoki na rozlewiska Odry i Jeziora Dąbie. Oaza ciszy i spokoju. Rada Miasta uchwaliła ten plan. Później kilka razy go zmieniono. W miejsce jednorodzinnych domków powstało kilkanaście wielorodzinnych budynków dwupiętrowych. Zażalenie jest takie, że tam ludzie nie mają gdzie parkować samochodów. Nie ma ani jednego placu zabaw, żadnych ławeczek i terenów rekreacyjnych. Nowe osiedla są jak getta. Tam nie ma warunków do życia, choć początkowo zachętą była oaza ciszy i spokoju. Ludzie się osiedlają, a później nie mają warunków do życia.

M. Jacyna-Witt – podała za przykład osiedla Kaliny i Santocka, bo tam są trawniki, place zabaw, szkoły, sklepy i przestrzeń publiczna. Te dzielnice były wbrew pozorom budowane całościowo. Tamta technologia powodowała, że te bloki są mało wydajne energetycznie, ale poza tym jeśli chodzi o urbanistykę to były dobrze planowane osiedla. To były osiedla wygodne do życia dla mieszkańców, bo wszystko na tych osiedlach było. Natomiast te osiedla, które w tej chwili budujemy to w większości są tylko i wyłącznie bloki bardzo blisko usytuowane przy sobie i to powoduje dyskomfort mieszkania.

Rolą radnych jest wskazanie jak to ma wyglądać. Nie na zasadzie "i tak sobie wybudują" tylko my wskazujemy poprzez koncepcję pomysł na miasto. Jak to miasto ma w planach zagospodarowania przestrzennego wyglądać, a następnie prywatni właściciele gruntów wypełniają te przestrzenie. To ma być kompromis między interesem prywatnym, a interesem publicznym.

Ten plan nie jest dobrym planem poprzez zażalenie działek i poprzez zbyt dużą intensyfikację zabudowy w stosunku do przestrzeni publicznej i do zabezpieczenia potrzeb publicznych, które są konieczne w każdym osiedlu i w każdej dzielnicy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 27/16

za – 15 przeciw - 12 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Krzekowo – Inspektowa” w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/378/16 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

M. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poprosił o 15 minut przerwy.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

30/16 – wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 30/16

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielnie bonifikaty od ceny netto nieruchomości gruntowych sprzedawanych w trybie bezprzetargowym na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległych. Uchwała Nr XVI/379/16 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

31/16 – wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Krzysztof Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt - zapytała, czy spłata kredytu będzie zabezpieczona w budżecie Miasta jako dopłata do czynszu komunalnego?

K. Gajewski – Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości wyjaśnił, że nie jest to realizowane w zakresie kredytu. Dokonywane jest podwyższenie kapitału Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” jako wkład gminy. 40% pochodzi z Banku Gospodarstwa Krajowego jako bezzwrotne dofinansowanie tej budowy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 31/16

za – 21 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Prawobrzeże” Spółki z o.o. z siedzibą w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/380/16 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

32/16 – przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 32/16

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu garaży. Uchwała Nr XVI/381/16 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

33/16 – zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Kamil Bujel - Główny Organizator Regionalnej Sesji Europejskiego Parlamentu Młodzieży - Szczecin 2016 - poinformował, że w dn. 4-7 marca po raz pierwszy organizowane jest posiedzenie Europejskiego Parlamentu Młodzieży w Polsce. Przedstawił w skrócie program spotkania.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 33/16

za – 25 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia z opłat za przejazdy środkami komunikacji miejskiej. Uchwała Nr XVI/382/16 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

29/16 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Leona Heyki 15, stanowiącej działkę nr 21/8 z obrębu 1088

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Maria Latkowska – Dyrektor Wydziału Zasobu i Obrotu Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 29/16

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie przy ul. Leona Heyki 15, stanowiącej działkę nr 21/8 z obrębu 1088. Uchwała Nr XVI/383/16 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

36/16 – przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Szczecin na lata 2015 - 2020

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Marta Giezek – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Prezentacja stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Gadomska – podziękowała twórcom dokumentu oraz instytucjom i organizacjom pozarządowym, które wzięły w tym udział. Zawróciła uwagę, że pierwszym niepokojącym sygnałem wynikającym z przedstawionej Strategii jest liczba mieszkańców miasta - w 2020 r. może ona wynosić ok. 368.920 mieszkańców, w 2035 r. - 333.400 mieszkańców, a 2040 r. - 311.900 mieszkańców. Jest to wynik ujemnego przyrostu naturalnego i migracji mieszkańców. W tej sytuacji warto zastanowić się, co zrobić żeby zatrzymać młodych ludzi w Szczecinie, którzy nie tylko osiedlają się w okolicznych gminach ale wyjeżdżają do Warszawy, Wrocławia, Poznania, czy Gdańska, lub za granicę ponieważ perspektywy rozwoju zawodowego lub osobistego są tam zdecydowanie lepsze. Warto przypomnieć, że poziom bezrobocia w Szczecinie, w grudniu 2015 r., w stosunku do osób czynnych zawodowo wynosił 6,8% podczas gdy w Gdańsku 4,1%, w Warszawie i Wrocławiu 3,4% a w Poznaniu 2,4%. To ma także związek z poziomem płacy, ponieważ im niższy poziom bezrobocia tym wyższy poziom wynagrodzenia. Niezwykle istotnym problemem związanym z pracą zawodową jest sprawa opieki nad dziećmi w okresie między 12 a 36 miesiącem życia, bardzo ważną rolę odgrywają tutaj żłobki. Jeżeli chodzi o Szczecin istnieje problem z miejscami w żłobkach ponieważ liczba miejsc w żłobkach nie zwiększyła się od 2012 r. Biorąc pod uwagę liczbę chętnych brakuje w żłobkach ponad 1000 miejsc. Z tego powodu automatycznie zwiększyła się liczba miejsc w żłobkach niepublicznych, w których zarejestrowanych jest, w tej chwili 528 miejsc. Bariery w dostępności żłobków niepublicznych jest oczywiście opłata. W żłobku publicznym wynosi ona 270, a w niepublicznym około 1100 - 1300 zł. Propozycja 500 złotowego bonu opiekuńczego w zakresie dopłaty do prywatnej opiekunki lub prywatnego żłobka może być niewystarczająca. Radna zasugerowała, że może należałoby zastanowić się nad wybudowaniem nowych żłobków i wpisanie ich konkretnej liczby, jako twardych rozwiązań w omawianej Strategii.

Kolejny niepokojący fragment, opisany w Strategii, to przemoc w rodzinie. W 2013 r. założono 781 "niebieskich kart", w 2014 r. - 1282 "niebieskie karty". Zgłoszonych problemów dotyczących przemocy domowej było 1797, przeprowadzono 943 interwencje domowe, 142 sprawcom przemocy postawiono zarzuty znęcania psychicznego bądź fizycznego, zatrzymano 67 osób wobec których istniało podejrzenie, że stosują przemoc domową. Policja skierowała do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych 221 wniosków o leczenie odwykowe. Znaczący wzrost ilości rozpoczętych procedur "niebieskiej karty" jest to wynik zapewne licznych kampanii uświadamiających społeczeństwo o konieczności

zgłaszania aktów przemocy, ustawiczna praca nad przełamywaniem milczenia ofiar przemocy oraz koordynacja działania służb. Świadczy to o tym, że przemoc w rodzinie jest poważnym problemem i nadal często tematem tabu. Niestety kobiety i dzieci, które najczęściej stają się ofiarami przemocy, wobec braku perspektyw na własne mieszkanie i problemów z uzyskaniem źródła utrzymania, nie mogą się odseparować od sprawcy przemocy. Niepokojące rozmiary przybiera przemoc wobec osób zależnych, a są to dzieci, osoby chore, niepełnosprawne, osoby starsze. Najczęściej polega ona na umyślnym niezaspakajaniu ich podstawowych potrzeb. W związku z tym, czy nie należałoby zwiększyć liczby miejsc w domach pomocy społecznej. Problem będzie narastał w związku ze starzejącym się społeczeństwem. Radna uznała, że w Strategii zabrakło twardych rozwiązań i zawiera ona jedynie stwierdzenia ogólne bez podania konkretnej liczby miejsc w domach pomocy społecznej.

M. Jacyna-Witt – uznała, że przedstawiona przez radną M. Gadomską analiza jest jak najbardziej zasadna i dotyczy miasta, które się starzeje i ubożeje. Centrum Miasta, które w polityce społecznej powinno być szczególnie istotne w tej chwili stanowi enklawę zachowań wybitnie aspołecznych. Radna uznała, że poprzez politykę mieszkaniową jeszcze bardziej jest pogłębiany ten problem. W Strategii, którą Rada za chwilę będzie uchwałać, zabrakło kwestii odnoszącej się do polityki mieszkaniowej, czyli nie ma nic o rosnącym zadłużaniu mieszkań komunalnych, bo to również tworzy problemy społeczne. Radna zwróciła uwagę na brak współpracy między Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie, a ZBiLK-iem. Nie ma szybkiej reakcji w momencie kiedy np. powstaje zadłużenie. Właśnie z powodu tego, że problem trwa lata, a informacja ze ZBiLK nie jest przekazywana do MOPR dochodzi do tak wysokich zadłużeń, które sięgają 15 czy 20 lat. Radna uznała, że swoje uwagi w tym zakresie zgłosi przy omawianiu polityki mieszkaniowej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 36/16

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Miasto Szczecin na lata 2015 - 2020. Uchwała Nr XVI/384/16 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

L. Tyszler – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 14.00.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

37/16 – zamiaru likwidacji Ośrodka Kształcenia Kursowego wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 37/16

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Ośrodka Kształcenia Kursowego wchodzącego w skład Zachodniopomorskiego Centrum Edukacji Morskiej i Politechnicznej w Szczecinie, ul. Hoża 6. Uchwała Nr XVI/385/16 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

38/16 – realizacji i złożenia wniosków o dofinansowanie dla projektów pn.: „Park Majowe”, „Rewitalizacja Placu Batorego” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego, Konkurs Nr POIiŚ.2.5/1/2015

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 38/16 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie realizacji i złożenia wniosków o dofinansowanie dla projektów pn.: „Park Majowe”, „Rewitalizacja Placu Batorego” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu, współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.5 Poprawa jakości środowiska miejskiego, Konkurs Nr POIiŚ.2.5/1/2015. Uchwała Nr XVI/386/16 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

44/16 – upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Duklanowski – zapytał, czy petycje mogą trafiać na komisje?

R. Miszczuk – Dyrektor Biura Rady Miasta wyjaśnił, że Przewodniczący Rady Miasta musi mieć upoważnienie do przekazywania Prezydentowi petycji, która zostanie złożona do Rady Miasta, a nie będzie w jej kompetencjach. Petycje będą rozpatrywane na merytorycznych komisjach.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 44/16

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Miasta. Uchwała Nr XVI/387/16 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

40/16 – skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 40/16

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/388/16 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

41/16 – skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 41/16

za – 14 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/389/16 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

42/16 – skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w zakresie niezalążnienia skargi w terminie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 42/16

za – 13 przeciw - 2 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w zakresie niezakończona skargi w terminie. Uchwała Nr XVI/390/16 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

45/16 – przystąpienia do realizacji i złożenia wniosku aplikacyjnego dla Projektu pn.: „Rozbudowa sieci EKOPORTÓW wraz z wyposażeniem i usprawnienie systemu obsługi mieszkańców Gminy Miasto Szczecin” ze środków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności dla działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi, Konkurs Nr POIS.2.2.2/1/2015

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Paweł Adamczyk – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 45/16

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do realizacji i złożenia wniosku aplikacyjnego dla Projektu pn.: „Rozbudowa sieci EKOPORTÓW wraz z wyposażeniem i usprawnienie systemu obsługi mieszkańców Gminy Miasto Szczecin” ze środków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Osi priorytetowej II Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu współfinansowanej ze środków Funduszu Spójności dla działania 2.2 Gospodarka odpadami komunalnymi, Konkurs Nr POIS.2.2.2/1/2015. Uchwała Nr XVI/391/16 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

46/16 – nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

U. Pańska - zapytała, jakie pieniądze będą wiązały się ze stworzeniem etatów, z kwoty 2,5 mln zł przekazanych z budżetu państwa? Na jakie inne cele zostaną jeszcze rozdysponowane te środki?

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych wyjaśniła, że posiada szczegółowo rozpisany plan wydatków, jednak jest to obszerny materiał i jak najbardziej może Pani radnej ten materiał udostępnić. Odnośnie zatrudnienia pracowników poinformowała, iż przewiduje się zatrudnianie falowe, ogółem maja to

być 53 osoby. 22 osoby będą zatrudniane w ramach robót publicznych, kierowane przez Powiatowy Urząd Pracy na okres 3 miesięcy. Etatów zawieranych w ramach umowy o pracę na stanowiska wydające decyzje administracyjne będzie 27. Przewiduje się zatrudnienie tych osób do końca roku natomiast po realizacji pierwszej części programu zostanie podjęta decyzja, czy istnieje konieczność zatrudniania tych pracowników w dalszym ciągu, czy też nie. Przewidywane są także 4 umowy zlecenia na obsługę administracyjną. Środki przekazane z budżetu państwa obligatoryjnie mogą być wydatkowane tylko i wyłącznie na obsługę tego zadania.

U. Pańka - zawnioskowała aby Dyrektor Olejnik informacje szczegółowe dot. wydatkowania środków przesłała wszystkim radnym.

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych zobowiązała się przesłać materiał do Biura Rady Miasta.

M. Matias – zaapelował aby na Prawobrzeżu znalazły się przynajmniej dwa punkty przyjmujące wnioski.

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że na Prawobrzeżu zaplanowane jest uruchomienie około 10 stanowisk, a będzie to zależało od intensywności pojawiania się mieszkańców w danych rejonach miasta. Osoba przyjmująca wnioski będzie je wstępnie weryfikowała i wprowadzała w system elektroniczny. Cała obsługa będzie się skupiała w Szczecińskim Centrum Świadczeń przy ul. Kadłubka.

W. Dorżynkiewicz – poinformował, iż Prezydent Słupska deklarował, że jego urzędnicy będą pomagać wypełniać wnioski i zapytał, czy także w Szczecinie planowe jest zorganizowanie podobnej pomocy dla mieszkańców?

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych zapewniła, że taka pomoc będzie udzielana. Poinformowała, iż jest przygotowywana kampania informacyjna oraz strona internetowa www.piecsetplus.szczecin.pl gdzie będą zamieszczone wszelkie informacje oraz instruktarz jak należy wypełnić wniosek, planowane jest także wydrukowanie ok. 30.000 ulotek, które będą dystrybuowane w żłobkach, przedszkolach, szkołach aby dotrzeć z tą informacją do jak najszerszego grona rodzin.

W. Dorżynkiewicz – nawiązując do wypowiedzi radnego M. Matiasa zasugerował także wydłużenie godzin przyjmowania wniosków.

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych poinformowała, że będzie także możliwość składania wniosków w formie elektronicznej do czego namawia, ponieważ wtedy uniknie się konieczności udania się do punktu składania wniosków.

H. Jerzyk – zwrócił uwagę, że Prawobrzeże zamieszkuje 1/4 mieszkańców miasta i zorganizowanie w tym miejscu tylko jednego punktu przyjmowania wniosków jest oczywistą dysproporcją. zaproponował jako dodatkowe lokalizacje MOK w Dąbiu i na Osiedlu Bukowym gdzie jest szkoła i jednostki organizacyjne Spółdzielni Mieszkaniowej Dąb. Radny wyraził niezadowolenie, że dyrektor Olejnik najpierw zorganizowała konferencję prasową, a dopiero po niej przychodzi do radnych aby zaprezentować uchwałę.

J. Posłuszny – zapytał, czy przekazane 2,5 mln. zł. wystarczy na obsługę tego programu, czy jednak gmina będzie musiała w tym partycypować?

M. Olejnik – Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych stwierdziła, że na dzień dzisiejszy nie jest przewidywana partycypacja Gminy Miasto Szczecin w kosztach. To zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej i finansowane z administracji rządowej więc wszystkie kalkulacje przygotowane na wdrożenie zadania zamykają się w kwocie 2% wypłacanych świadczeń, tak jak to zostało zapisane w ustawie.

U. Pańka - przychyliła się do głosu radnego H. Jerzyka i stwierdziła, iż skandalem jest, że w pierwszej kolejności informowane są media, a dopiero później radni. Zaapelowała do Prezydenta o podejmowanie w pierwszej kolejności rozmów z radnymi i prezentowanie prasie dopiero wspólnie wypracowanego stanowiska.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 46/16

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania statutu Szczecińskiemu Centrum Świadczeń. Uchwała Nr XVI/392/16 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**47/16 – skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali
Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg
i Transportu Miejskiego w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Joanna Martyniuk – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – stwierdziła, że z jednej strony od 1962 r. w tym miejscu znajdował się pas ruchu drogowego, a decyzje wydawane przez Gminę Miasto Szczecin były wydawane z naruszeniem prawa, ale z winy Urzędu Miasta. W pasie ruchu drogowego te budynki mogły być posadowione po 1989 r. decyzją administracyjną natomiast tam była normalna dzierżawa gruntu i w sposób prawidłowy były tam posadowione pawilony. To, że w tej chwili Urząd Miasta po kilkudziesięciu latach zaczął porządkować te sprawy powoduje, że ci ludzie postawieni są pod ścianą i wypowiedziano im możliwość dalszego funkcjonowania na tym terenie. Nie zapominajmy, że dzisiejsza decyzja czy uznajemy skargę za zasadną czy też nie, nie skarżącym nie daje ponieważ nie można się tą decyzją posiłkować przy jakimkolwiek postępowaniu.

J. Martyniuk – radca prawny stwierdziła, iż nie zgadza się z radną M. Jacyną-Witt, ponieważ z dokumentów ewidentnie wynika tymczasowość zajęcia pasa ruchu drogowego. Było postępowanie wpadkowe dotyczące uchylecia jednej z decyzji w zakresie braku uzasadnienia, przy okazji były decyzje administracyjne dot. zajęcia witryn pod reklamy. Skarżący przez cały czas żyli w błędnym przekonaniu, że ten pas ruchu drogowego przyszedł do nich, a nie odwrotnie. Od początku każda z umów, każda z decyzji podkreślała tymczasowość tychże pawilonów.

J. Balicka – zwracając się do radnego M. Duklanowskiego, zapytała co dalej z tą sprawą?

M. Duklanowski – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej podjęła stanowisko zbieżne z tym, co robi w tej chwili ZDiTM. Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego jest po pierwszych krokach do sytuacji aby był jeden gestor tego obiektu, jeden podmiot, od którego będzie się dzierżawiło. Przyjęto kierunek, że pas drogowy zostanie cofnięty. Zastępca dyrektora ZDiTM Andrzej Grabiec poinformował, że już te prace zostały rozpoczęte. Komisja zobligowała dyrektora aby do końca 31 sierpnia br. przedstawił efekty tych prac.

Ł. Tyszler - Przewodniczący obrad poinformował, że pojawił się także na tej Komisji głos, który dawał do zrozumienia, że oddzielamy rozpatrywanie tych skarg od tej przestrzeni, ponieważ tymczasowość tych pawilonów zawsze była wpisywana i nikt nie powiedział, że nadal ten teren będzie dzierżawiony, jeżeli miasto np. stwierdzi, że można tam wybudować coś bardziej trwałego.

H. Jerzyk - poinformował, że w najbliższym czasie Komisja Rewizyjna zapozna się z procedurą rozpatrywania przez Prezydenta skarg na działalność kierowników jednostek organizacyjnych w sytuacji kiedy Rada Miasta podejmuje uchwały o zasadności wniesionej skargi. Istnieją duże miasta w których ustalono, że podjęcie uchwały o zasadności skargi niesie za sobą określone konsekwencje.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 47/16

za – 14 przeciw - 4 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/393/16 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

48/16 – skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 48/16

za – 15 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/394/16 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

49/16 – skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 49/16

za – 14 przeciw - 2 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie oraz na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie. Uchwała Nr XVI/395/16 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

U. Pańska –zapytała, czy raz w miesiącu, w dniu sesji istnieje możliwość wyznaczenia miejsc parkingowych dla radnych?

M. Bagiński - poinformował, że w imieniu radnych, pozwolił sobie złożyć u Prezydenta wniosek, aby w dniu sesji udostępniane było dla radnych miejsce na dziedzińcu Urzędu.

M. Liktoras - poinformowała, że od Straży Miejskiej otrzymała informację, że już w dniu dzisiejszym ten dziedziniec został udostępniony radnym.

W. Dorżynkiewicz – uznał, że radni są zwyczajnymi mieszkańcami Miasta Szczecina i skoro na mieszkańców nakładane są w miejscu ich zamieszkania i pracy opłaty to radni w miejscu swojej pracy także powinni płacić.

H. Jerzyk - uznał, że radni mogli by korzystać z miejsc na dziedzińcu także każdego dnia.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Zamknięcie obrad.

Ł. Tyszler – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XVI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Łukasz Tyszler

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska