

UCHWAŁA NR XXIV/488/04
Rady Miasta Szczecina
z dnia 26 lipca 2004 r.

w sprawie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Mickiewicza 154, 156 i 158 w Szczecinie na Prezydenta Miasta

Na podstawie art. 229 pkt 3 w związku z art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz.1660); **Rada Miasta Szczecina uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać za nieuzasadnioną skargę Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Mickiewicza 154, 156 i 158 w Szczecinie na Prezydenta Miasta Szczecina.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecina

Jan Stopyra

Uzasadnienie

Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Mickiewicza 154, 156 i 158 w Szczecinie pismem z dnia 16 kwietnia 2004 r. złożyła skargę na Prezydenta Miasta Szczecina zarzucając, że nie satysfakcjonuje jej udzielona przez Prezydenta odpowiedź na pismo.

Niektórzy członkowie tej Wspólnoty prezentują pogląd, że pomieszczenia piwniczno - garażowe w budynkach, w których funkcjonuje Wspólnota, stanowią współwłasność wszystkich właścicieli lokali w tych budynkach, Gmina natomiast uważa, że pomieszczenia te stanowią jej własność i może swobodnie nimi dysponować.

Ze zgromadzonych w toku postępowania informacji wynika, że w latach 1999 - 2000 dwa takie pomieszczenia zostały przez Gminę sprzedane jako lokale użytkowe z przeznaczeniem na garaże. Sprzedaż nastąpiła w formie aktów notarialnych, których ważność nie została do tej pory podważona, co może potwierdzać słuszność stanowiska Gminy w tej sprawie.

W skardze Wspólnota domaga się, by Rada Miasta Szczecina potwierdziła jej racje w zaistniałym sporze i zobowiązała Prezydenta Miasta do uznania poglądu Wspólnoty za słuszny.

W ocenie Komisji skargę należy uznać za nieuzasadnioną, bowiem fakt, że Prezydent ma inny pogląd w określonej sprawie niż skarżący, nie może podlegać ocenie w kategoriach należytego wywiązywania się przez Prezydenta z jego obowiązków.

Rada Miasta nie posiada kompetencji do dokonywania wiążącej wykładni przepisów prawa i nakładania na Prezydenta jako organ wykonawczy obowiązku stosowania określonej interpretacji przepisów. Kompetencje w tego typu sprawach zostały przyznane sądom powszechnym i jedynie na drodze sądowej skarżący mogą skutecznie dochodzić swoich racji.