

UCHWAŁA NR XLI/1138/22
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 28 czerwca 2022 r.

w sprawie skargi na beczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz.735, poz. 1491, poz. 2052), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pani [imię] na beczynność Dyrektora Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie na s [imię] e pisma i reklamacje w sprawie rozliczenia kosztów centralnego ogrzewania mieszkania przy ul. [ulica] w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 06 maja 2022 r. Wojewoda Zachodniopomorski przekazał do Rady Miasta skargę Pani [imię] dotyczącą braku reakcji Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie na składane pisma i reklamacje w sprawie rozliczenia kosztów centralnego ogrzewania mieszkania przy ul. [ulica] w Szczecinie. Skarżąca zarzuciła brak odpowiedzi ze strony ZBiLK na wysłane przez nią wiadomości (emaile) w dniach 31.03.2022r. i 06.04.2022r. oraz reklamacje dot. zawyżonego rozliczenia c.o. Pani [imię] jest najemcą lokalu mieszkalnego przy ul. [ulica]

w Szczecinie na podstawie umowy najmu z dnia 01.02.2009 r. W skład miesięcznych opłat za korzystanie z lokalu wchodzi czynsz w wysokości 323,63 zł/miesiąc, także zaliczka na zimną wodę, zaliczka na odprowadzenie ścieków, zaliczka na ciepłą wodę, zaliczka na wywóz nieczystości stałych oraz zaliczka na centralne ogrzewanie w łącznej wysokości 418,40 zł/miesiąc. Dodatkowo Skarżąca korzysta z 50% obniżki czynszu, aktualnie przez okres od 01.07.2021 r. do 30.06.2022 r.

161,82 zł/miesiąc. W dniach 31.03.2022 r. i 06.04.2022 r. drogą elektroniczną Pani [imię] złożyła do Działu Techniczno-Eksploatacyjnego ZBiLK prośby o sprawdzenie stanu technicznego urządzenia pomiarowego. Niezwłocznie i dwukrotnie dokonano oględzin ciepłomierza w dniach: 04.04.2022 r. i 20.05.2022 r. Na podstawie oględzin stwierdzono brak ingerencji mechanicznych w ciepłomierz, plomba nie została naruszona. W związku z trwającym sezonem grzewczym oraz brakiem możliwości demontażu ciepłomierza, na tym zakończono oględziny. W obu terminach oględzin nie zastano Skarżącą w lokalu mieszkalnym. Dodatkowo Dyrektor ZBiLK poinformował, że po otrzymaniu rozliczenia centralnego ogrzewania za 2021 r. w dniu 31.03.2022 r. Skarżąca skontaktowała się telefonicznie z pracownikiem Działu Czynsze Media ZBiLK. W trakcie rozmowy telefonicznej poproszona o odczyt wskazań ciepłomierza na dzień kontaktu telefonicznego potwierdziła, że odczyty wskazane przez ciepłomierz wskazują prawidłowe wzrosty. Dyrektor ZBiLK wyjaśnił, że dwie wiadomości elektroniczne otrzymane od Skarżącej w dniach: 31.03.2022 r. oraz 06.04.2022 r. ze względu ich treść zostały uznane jako reklamacje rozliczenia centralnego ogrzewania za 2021 r. i zostały przekazane do Działu Techniczno-Eksploatacyjnego ZBiLK. Następnie, w dniu 19.04.2022 r. do Działu Czynsze Media ZBiLK wpłynęła pisemna reklamacja rozliczenia centralnego ogrzewania za 2021 r., przesłana przez Panią [imię] listem poleconym. W związku z reklamacjami: z dnia 13.04.2022 r., przekazaną za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz z dnia 19.04.2022 r. przekazaną za pośrednictwem Poczty Polskiej, pismem z dnia 29.04.2022 r. Dział Czynsze Media ZBiLK wystąpił według właściwości do Działu Techniczno-Eksploatacyjnego ZBiLK o sprawdzenie instalacji centralnego ogrzewania przy ul. [ulica] raz urządzenia pomiarowego wskazującego pobór ciepła dla lokalu komunalnego przy ul. [ulica] w Szczecinie. Do Skarżącej w dniu 02.05.2022 r. zostało wysłane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru pismo informujące, że zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające w sprawie reklamacji, także dnia 04.05.2022 r, została wysłana do niej wiadomość elektroniczna informująca, że reklamacja została przekazana do Działu Techniczno-Eksploatacyjnego ZBiLK i sprawa jest w trakcie wyjaśniania. W dniu 19.05.2022 r. pracownik Działu Techniczno-Eksploatacyjnego ZBiLK w trakcie rozmowy telefonicznej zaproponował termin wizji

lokalnej w lokalu przy ul. w Szczecinie, na dzień 20.05.2022 r. Skarżąca poinformowała, że przebywa poza lokalem i jej nieobecność będzie trwała 6 miesięcy, ale lokal może zostać udostępniony przez jej matkę. Pomimo umówionego terminu wizji lokalnej w dniu 23.05.2022 r. w lokalu nikogo nie zastano.

W świetle powyższych ustaleń Komisja uznała, że potwierdzeniem załatwienia pism i reklamacji Skarżącej było podjęcie przez ZBiLK szybkich działań zmierzających do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji. Nadesłane zgłoszenia w dniach: 31.03.2022 r. oraz 06.04.2022 r. zostały uznane przez ZBiLK jako reklamacje rozliczenia c.o. i niezwłocznie zostały przekazane do Działu Techniczno-Eksploatacyjnego. Wobec powyższego pisma Skarżącej nie zostały w żaden sposób zignorowane, ponieważ czynności interwencyjne zostały podjęte w trybie natychmiastowym poprzez sprawdzenie przez pracownika z Działu Techniczno-Eksploatacyjnego ZBiLK urządzeń pomiarowych w lokalu przy ul. w Szczecinie. Ponadto art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego wskazuje, że przez „załatwienie sprawy” należy rozumieć rozstrzygnięcie sprawy decyzją administracyjną, chyba, że przepisy Kodeksu stanowią inaczej (art. 104 § kpa). W tym przypadku umowa najmu lokalu łącząca skarżącą z ZBiLK jest umową o charakterze cywilnoprawnym, do której nie mają zastosowania przepisy Kpa. Tym samym brak jest podstawy do przyjęcia, iż do załatwiania spraw indywidualnych, podlegających reżimowi cywilno – prawnemu i nie wymagających wydania decyzji lub postanowienia będą miały zastosowanie terminy określone w art. 35 kpa.

Wobec powyższego skargę Pani należy uznać za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Miasta Szczecin

Renata Łażewska