

Protokół Nr XII/25
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 27 maja 2025 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 27 maja 2025 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 12.25

W dniu 27 maja 2025 r. w sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Jolanta Balicka
2. Wojciech Dorżynkiewicz
3. Jan Posłuszny
4. Małgorzata Wleklak

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
 - Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu,
 - przewodniczący rad osiedlowych,
 - posłowie i senatorowie – lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu,
 - Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych - lista obecności stanowi załącznik nr 5 do protokołu,
- oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 27 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad zwrócił się do wszystkich obecnych o uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego Stanisława Nowaka wieloletniego dyrektora Spółdzielni Pracy Lekarzy Specjalistów MEDICUS, byłego radnego, który piastował także funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Przyjęcie protokołu z XI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 23 kwietnia 2025 r.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 27 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu):

K. Romianowski – w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości chciałbym zgłosić projekt uchwały, który chciałbym żebyśmy dzisiaj przeprawiali na posiedzeniu Rady Miasta Szczecin. Szanowni Państwo, jakiś czas temu, dokładnie 7-8 dni temu do Biura Rady Miasta wpłynął obywatelski projekt uchwały dotyczący sprzeciwu wobec powstaniu centrów integracji cudzoziemców oraz sprzeciwu wobec nielegalnej relokacji migrantów. Niestety ten projekt obywatelskiej uchwały, który ma uznanie wielu set mieszkańców Szczecina, dzisiaj na sesji Rady Miasta się nie pojawił, nad czym serdecznie i z dużym żalem ubolewamy, ponieważ głos mieszkańców Szczecina jest zdecydowanie głosem najważniejszym. Ale dlatego, żeby nie być gołosłownym i mówić o tym, że bezpieczeństwo Szczecinian jest najważniejsze, to chcielibyśmy jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości właśnie taki projekt uchwały już po raz drugi, szanowni Państwo, zgłosić do porządku obrad dzisiejszej sesji. Szanowni Państwo, bezpieczeństwo mieszkańców naszego miasta, naszego kraju jest najwyższą wartością, która powinna przyświecać każdemu politykowi w Szczecinie czy parlamentarzysty, czy radnemu. Niezależnie od tego, czy liderzy pewnej formacji są za paktem migracyjnym, czy nie. My jesteśmy dzisiaj tutaj po to, żeby dbać o bezpieczeństwo mieszkańców naszego miasta. Widzę, że są z nami mieszkańcy Szczecina, którzy przyszedli, żeby zobaczyć, jak Rada Miasta Szczecin będzie procedowała tak ważną uchwałę. Oczywiście to stanowisko, ktoś może powiedzieć, nieważne, po co? Po co my to będziemy robić? Szanowni Państwo, jest niezwykle ważne, bo to jest stanowisko Rady Miasta dużego, blisko 400-tysięcznego miasta wojewódzkiego. Ja mam nadzieję, szanowni Państwo, że dzisiaj wszyscy, raz jeszcze powtórzę, ponad podziałami politycznymi, przegłosujemy tą uchwałę. Najpierw wprowadzimy ją do porządku obrad, a następnie przegłosujemy ją pozytywnie i wyrazimy jasny sprzeciw przeciwko powstaniu centrów integracji cudzoziemców, przeciwko nielegalnej relokacji nielegalnych migrantów w Szczecinie, bo nie chcemy powtórki tego, co się działo w Europie Zachodniej, co się działo w Szwecji, co się działo w Belgii, co się działo we Francji, czy u naszych sąsiadów najbliższych, czyli w Niemczech. Nie chcemy tego w naszym kraju, dlatego jasno jako Rada Miasta Szczecin chcemy powiedzieć sprzeciw relokacji nielegalnych migrantów. Mam nadzieję, szanowni Państwo, jeszcze raz powtórzę, że wszyscy z Państwa, i patrzę na lewą moją stronę, czyli na polityków Koalicji Obywatelskiej, którzy przecież na ostatniej sesji ucięli dyskusję. Czy dzisiaj też tak będziecie

Państwo tak odważni przy mieszkańcach, żeby uciąć tak ważną dyskusję o bezpieczeństwie naszych mieszkańców Szczecina? Mam nadzieję, że nie, bo raz jeszcze powtórzę: bezpieczeństwo nie ma barw partyjnych. Jeżeli dzisiaj któryś z radnych zgłasza przeciwko tej uchwale, czy nawet przeciwko wprowadzeniu tej uchwały do porządku obrad, to szanowni Państwo, będzie to znakiem tego, że będzie za niebezpieczeństwem mieszkańców, a przeciw bezpieczeństwu, które jest tak ważne, tak cenne, jest najwyższą wartością w każdym społeczeństwie demokratycznym. Mam nadzieję, że dzisiaj pokażemy dowód na to, że jesteśmy Radą Miasta demokratyczną ponad podziałami politycznymi. Radny odczytał treść projektu uchwały:

„Uchwała Rady Miasta Szczecin z dnia 27 maja 2025 roku w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia sprzeciwu wobec powstania nowych Centrów Integracji dla Cudzoziemców oraz przymusowej relokacji nielegalnych migrantów w Szczecinie.

Na podstawie art. 16 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku w związku z § 14 ust. 3 Statutu Miasta Szczecin stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VI/189/19 Rady Miasta Szczecin z dnia 23 kwietnia 2019 roku Rada Miasta Szczecin uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miasta Szczecin przyjmuje stanowisko w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec powstania nowych Centrów Integracji dla Cudzoziemców oraz przymusowej relokacji nielegalnych migrantów na terenie Miasta Szczecin.

§ 2. Stanowisko, o którym mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

STANOWISKO

Rada Miasta Szczecin wyraża zdecydowany i jednoznaczny sprzeciw wobec planów stworzenia nowych centrów dla uchodźców na terenie naszego miasta oraz wobec przymusowej relokacji nielegalnych migrantów na terenie Miasta Szczecin. Nie zgadzamy się na narzucanie rozwiązań, które zagrażają bezpieczeństwu naszych mieszkańców, destabilizują porządek społeczny i są wprowadzane bez zgody lokalnych wspólnot. Szczecin nie może i nie będzie miejscem eksperymentów migracyjnych prowadzonych ponad głowami obywateli. Decyzje tego typu powinny być podejmowane w sposób suwerenny i z pełnym poszanowaniem głosu mieszkańców naszego miasta. Z całą stanowczością podkreślamy, Polska, a w szczególności nasze miasto, nie może być magazynem dla osób, które nielegalnie przekroczyły granicę Unii Europejskiej i odmawiają współpracy z państwami członkowskimi. Takie działania są nieodpowiedzialne i sprzeczne z interesem publicznym. Rada Miasta Szczecin domaga się, aby władze centralne jednoznacznie odrzuciły mechanizm relokacji oraz nie godziły się na tworzenie ośrodków dla uchodźców wbrew woli społeczności lokalnych.”

Szanowni Państwo, liczę na nasz rozsadek, nas jako radnych, i że bezpieczeństwo będzie podstawową wartością, jaką powinniśmy się kierować jako radni Szczecina.

P. Bartnik – Chciałem powiedzieć, że ten projekt uchwały podpisany przez mieszkańców Miasta Szczecina wpłynął do Biura Rady i został poddany procesowi, bo każdy projekt podlega pewnemu procesowi. Po pierwsze został wysłany do Pani mecenas, bo każdy musi trafić do prawnika. Po drugie tam są podpisy z adresami, PESEL-ami i Państwo wiecie, że zawsze przy tego typu rzeczach następuje weryfikacja, czy te podpisy, te nazwiska, PESEL-e są zgodne z prawdą. Ja nie chcę mówić, że nie są zgodne, ale tak nawet pobieżnie patrząc na te podpisy widziałem, że być może w chaosie, niektórzy podpisywali się w ten sposób, że były ulice, a nie było miasta, w którym te ulice są. Ale nie chcę niczego przesądzać, trzeba to po prostu przeanalizować.

Zbigniew Bogucki - Poseł na Sejm - Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, wielce Szanowni Państwo Radni, ale tutaj w sposób szczególny oczywiście chcę się zwrócić do naszych mieszkańców dzisiaj licznie obecnych na tej sesji Rady Miasta, ale także tych, którzy będą nas oglądać czy oglądają za pośrednictwem środków przekazu, czy Internetu, czy mediów tradycyjnych.

W pierwszej kolejności, Panie Przewodniczący, chciałem podziękować i też przyłączyć się do tych podziękowań dla wszystkich tych, którzy byli tutaj w Szczecinie, a może nawet szerzej, chociaż to Rada Miasta, zaangażowani w organizację wyborów. Wybory to święto demokracji i to jest sól demokracji. Możemy się na co dzień bardzo mocno spierać. Możemy się kłócić nawet, o ile to kłótnia jest o coś a nie przeciwko komuś, jeżeli ta kłótnia czy ten spór jest na argumenty. Ale żeby ten spór mógł być prowadzony, to najpierw muszą być ludzie, którzy są gdzieś na tym zapleczu, którzy organizują te wybory. Także przyłączam się do tych wielkich podziękowań i do tej sprawności organizacyjnej, głęboko wierząc, że również ta II tura, która pewnie będzie w kontekście frekwencyjnym większym wyzwaniem, ale już w kontekście przeprowadzenia jej myślę, że bardzo, bardzo podobnym. Chciałem natomiast także podziękować, podkreślam wszystkim, wszystkim, którzy poszli do I tury wyborów prezydenckich, bez względu na to, kogo w tych wyborach poparli. Moje sympatie polityczne są oczywiste, ale to nie jest to miejsce, ten czas, żeby o tym mówić. Dziękuję wszystkim, którzy poszli na wybory, bo to znaczy, że wzięliście Państwo na siebie część odpowiedzialności za Polskę. Bez względu na to, jaki będzie wynik tych wyborów, to będziecie mogli powiedzieć, za rok, za dwa, za dziesięć swoim dzieciom, swoim wnukom, że nie oddaliście tej decyzji komuś innemu, że nie spaliście wtedy, że nie było was, nie było tak, że nie było was przy urnach wyborczych, tylko wzięliście na siebie ten element odpowiedzialności za Rzeczpospolitą. Mam nadzieję, że frekwencja będzie w II turze jeszcze wyższa w Szczecinie, ale także w każdej polskiej gminie, w każdym polskim powiecie, na zachodzie, na wschodzie, na północy, na południu, bo mandat nowego prezydenta Rzeczypospolitej powinien być jak najmocniejszy. Ja mam nadzieję, że to będzie ten kandydat, na którego ja głosowałem, ale demokracja to jest taki ustrój, w którym to naród wybiera, i to naród wskaże tego nowego, pierwszego obywatela, Prezydenta Rzeczypospolitej. Chciałem także podziękować i pogratulować wszystkim Państwu jako samorządowcom, poczynając od prezydium, od Pana Przewodniczącego, Pań Przewodniczących poprzez prezydentów, Pana Prezydenta, dzisiaj tutaj nieobecny, ale też dziękuję za pracę samorządową. Często się nie zgadzamy, często się spieramy. Dziękuję wszystkim Państwu Radnym i tej kadencji, tych kadencji poprzednich, bo to także jest ten element brania odpowiedzialności, za tę naszą mniejszą ojczyznę, za tę naszą ojczyznę, którą nazywamy Szczecinem, tutaj tą lokalną. Ale po tych podziękowaniach chciałem też przejść do rzeczy troszeczkę bardziej niepokojących. Przyglądałem się sesji Rady Miasta poprzedniej i tutaj Panie Przewodniczący muszę z przykrością stwierdzić, że został w sposób bardzo brutalny złamany regulamin sesji Rady Miasta art. 37 ust. 3. Klub Prawa i Sprawiedliwości prezentował tożsamą do dzisiejszej uchwały i niestety ta uchwała została przegłosowana, odrzucona w tym głosowaniu, bez zaprezentowania stanowiska. Cóż to za standardy? Jaka to demokracja? Jeżeli regulamin stanowi w sposób jasny, *expressis verbis*, że Przewodniczący nie może odmówić zajęcia stanowiska klubowi, szczególnie klubowi, który prezentuje projekt uchwały. I bez względu na to, czy się Państwo z tym zgadzacie, czy nie zgadzacie, to to stanowisko powinno być zaprezentowane. Wtedy, jak pamiętam, padł wniosek formalny. Ten wniosek formalny został szybko przegłosowany. Czy to jest sposób procedowania, który jest bliski demokratom? Ludziom, którzy powinni ze sobą wypracowywać rozwiązania w oparciu o dialog, czasami twardy dialog? Nie wiem, czy to zostało zaskarżone do Wojewody. Będę także się przyglądał, czy Wojewoda w ramach nadzoru nad uchwałami podjął stosowne rozstrzygnięcie, bo tutaj nie ma absolutnie żadnych wątpliwości, że Regulamin Rady Miasta został po prostu brutalnie złamany. Na to chciałem zwrócić uwagę w pierwszej kolejności. Ale to są rzeczy formalne. Natomiast co do meritum i co do powodu, dla których też mieszkańcy są dzisiaj obecni na tej sesji Rady Miasta. Szanowni Państwo, możemy się, jeszcze raz to podkreślę, spierać w dość wielu sprawach, ale czy stać nas na to, zadajcie sobie wszyscy Państwo pytanie, czy stać nas na to, żeby spierać się o nasze bezpieczeństwo? Tu nie chodzi o budowanie strachów, tu nie chodzi o ksenofobie,

tu nie chodzi o to, żeby budować niechęć wobec obcych. Tu chodzi po pierwsze o przestrzeganie polskiego prawa. Tu chodzi o przestrzeganie prawa europejskiego. Ale przede wszystkim idzie o nasze bezpieczeństwo. Bezpieczeństwo naszych rodzin, naszych żon, córek, naszych dzieci. Bezpieczeństwo naszego miasta. W sposób szczególny Szczecina. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli Pakt Migracyjny, bo w istocie o tym dzisiaj mówimy, bo Centra Integracji są niczym innym jak przygotowaniem do wprowadzenia Paktu Migracyjnego, który będzie obowiązywał dlatego, że on już został wprowadzony do polskiego porządku prawnego. Jeżeli dzisiaj Premier Rządu mówi, że on nie będzie wdrażany, to jest zła wiadomość dla tych, którzy wierzą. Dlatego, że to jest pakiet rozporządzeń, które już są częścią polskiego porządku prawnego. Szefowa Komisji Europejskiej Pani Ursula von der Leyen powiedziała, że to jest główny priorytet działania Komisji Europejskiej w 2026 roku. Co to oznacza? Oznacza to, że Polska będzie uczestniczyła w procedurze przyjmowania, podkreślam, nielegalnych migrantów. Nie migrantów zarobkowych, którzy przeszli odpowiednią procedurę, którzy uzyskali pozwolenie na pracę, którzy uzyskali wizę, którzy tutaj przyjadą, będą pracować i wyjadą. Nielegalnych migrantów, ludzi, którzy nielegalnie przekroczyli granicę wspólnoty w różnych państwach Unii Europejskiej i którzy mają trafić do Polski, być tutaj utrzymywani na koszt polskiego podatnika. Jak to wygląda? Wystarczy pojechać za naszą wschodnią granicę. Znowu nie chcę przecież tu nikogo straszyć. Szanowni Państwo, wszyscy widzimy te obrazki. Bardzo Państwa proszę o to, żeby w ramach rozsądku, dbałości o przyszłość mieszkańców, podjąć tę uchwałę. Najpierw przegłosować zmianę porządku obrad, a później podjąć tę uchwałę, dlatego żeby również w tej sprawie pokazać, że w Polsce jesteśmy mądrzy przed szkoda, a nie po szkodzie. My byliśmy mądrzy przed szkoda wtedy, kiedy w 2015 roku nie zgadzaliśmy się na relokację nielegalnych migrantów i mieliśmy rację, i później Komisja Europejska nam przyznała rację. Dlaczego dzisiaj elity europejskie chcą znowu wchodzić do tej samej wody? Nie wiem. A czym są centra integracji pokazuje przykład rumuński. Wygrał kandydat wspierany przez te środowiska, które mają dzisiaj władzę w strukturach Unii Europejskiej i chociaż zapewniał w wyborach, że tego nie robi, ruszył z pełnym impetem Pakt Migracyjny w Rumunii. Ruszyła również kwestia wprowadzania ustawy o tak zwanej „mowie nienawiści”, którą moje środowisko nazywa „ustawą kagańcową”. Szanowni Państwo, albo dzisiaj podejmiecie Państwo tę uchwałę, ewentualnie to, o czym mówił Pan Przewodniczący, chociaż nie ma na co czekać, ten projekt obywatelski. Wszystkim tym, którzy się podpisali, bardzo serdecznie dziękuję. Albo będziemy mieli bardzo duży problem, szczególnie tutaj w Szczecinie, bo ten problem skoncentruje się na granicy zachodniej, w Szczecinie, w Gorzowie, w Zielonej Górze, we Wrocławiu, w województwach ściany zachodniej, dlatego że tutaj będzie presja migracyjna, dlatego że tutaj ci migranci, nawet przesiedleni w głąb kraju, będą próbowali szturmować zachodnią granicę. To tutaj będzie ten problem, to tutaj będziemy się z tym mierzyć. To nie jest kwestia polityki, to nie jest kwestia światopoglądu. To jest kwestia racjonalizmu. Bardzo Państwa proszę, żeby uwzględnić również ten głos mieszkańców. To nie jest tak często, że mieszkańcy wnoszą swoje uchwały, podpisują się, są setki podpisów po to, żeby Państwo procedowali nad uchwałą, propozycją przedstawioną przez mieszkańców. To jest naprawdę sytuacja wyjątkowa, bo ta sytuacja jest zupełnie ekstraordynaryjna. Więc jeżeli dzisiaj nie będzie podjęta ta uchwała, to jest to bardzo zły znak dla tych wszystkich, którzy się podpisali. Będzie kolejny etap, o czym mówił Pan Przewodniczący, czyli po zweryfikowaniu. Tak czy inaczej, ta uchwała powinna być podjęta, ponieważ te centra integracji przemieniają się tak naprawdę w centra integracji nielegalnych migrantów, a my powinniśmy budować nie centra integracji, tylko centra deportacji nielegalnych migrantów.

Artur Szalabawka - Poseł na Sejm - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowni Radni i Mieszkańcy, reprezentanci Mieszkańców, bo chciałbym zaznaczyć tutaj w tym momencie, że jest tu kilkanaście czy kilkadziesiąt

osób, które przyszły protestować, bo boją się nielegalnej imigracji. Ale chciałbym zaznaczyć Państwu, że w referendum, które miało miejsce w 2023 roku, 93.000 Szczecinian pobrało karty i znacząca ich część zagłosowała przeciwko nielegalnej migracji, czyli nielegalnej migracji w naszym mieście. Panie Przewodniczący, Pan dzisiaj powiedział ważne słowo, bo dzisiaj 35 lat minęło od pierwszego posiedzenia, czy pierwszych głosowań. Jest to naprawdę wielkie święto demokracji. Ja też jako wieloletni samorządowiec, pomijam przewodniczący, wiceprzewodniczący, w każdym bądź razie, związany bardzo mocno z samorządem, starałem się jak najmniej ingerować w pracę samorządów. Też jako samorządowiec wiedziałem, że to my samorządowcy byliśmy od tego, żeby podejmować najcięższe decyzje dotyczące naszego miasta. I tak się działo. Od 35 lat, szanowni Państwo, decydujecie o tym, jak wygląda nasza piękna stolica regionu, jak wygląda nasz Szczecin, jak wyglądają nasze ulice, jak się rozbudowują, jak powstają nowe piękne miejsca, które mogą podziwiać turyści, ale też i my sami chodząc po nich. I tak było do tej pory, ale jesteśmy w tej chwili w takim momencie, gdzie będziecie Państwo Radni decydować o strukturze społecznej naszego miasta na przyszłość. To będzie najcięższe wyzwanie, ale to wy będziecie odpowiedzialni za to, jak nasze miasto, jak struktura społeczna naszego miasta będzie wyglądała za 5, 10, za 15, 20 lat. Te wasze decyzje, które podejmiecie, będą skutkowały tym, wy już może będziecie politykami na innym szczeblu, albo będziecie się zajmować innymi sprawami, ale będą ludzie, którzy na podstawie tej zmiany struktury będą żyli w waszym mieście, będą was oceniali. Myślę, że każdy radny, każdy samorządowy chciałby, żeby ta ocena była jak najlepsza. Można się uśmiechać, że jaka zmiana struktury społecznej, przecież te centra integracji w dużym Mieście Szczecinie to tylko takie centrum, gdzie będzie się zaopiekowywało i kontynuowało drogę danego nielegalnego migranta, który raptem stanie się legalnym migrantem, i że to jakby nie wpłynie zupełnie na to jak będzie wyglądało nasze Miasto Szczecin. Szanowni Państwo, wpłynie, bo my mamy te doświadczenie i tą dużo większą szansę niż poprzednio miały kraje Europy Zachodniej, że my widzimy, czym skutkowało przyjmowanie nielegalnych migrantów w dużej mierze z Afryki, z Azji i jak wpływało to na poszczególne miasta, na poszczególne państwa. Jak wpływało to na niepokoje, jak wpływało to na spokój społeczny w tych danych miastach i o tym właśnie będziecie decydować. Możecie się z tym nie zgadzać, ale tak jak powiedział pan poseł Bogucki, dopuście do dyskusji. O to was bardzo proszę, jako samorządowiec, dawny samorządowiec, żeby jednak ta sesja, te spotkanie sesyjne, te święto dla samorządu, bo każda sesja jest takim świętem samorządu, wyglądało w sposób taki, jaki powinno. Bo może jednak wtedy te argumenty poszczególne wpłyną na to, że może zmienicie zdanie? Może się zastanowicie nad tym, że to, co jest na zachodzie, niekoniecznie musi być w Szczecinie. A prawda jest taka, że nasze miasto jest położone przy samej granicy. Jest to największe miasto położone bezpośrednio przy granicy i chyba nie chcielibyście, żeby w tym mieście dochodziło do takich sytuacji, że nawet migranci z innych części Polski, którzy zostali rozlokowani w trakcie Paktu Migracyjnego, będą zjeżdżali do Szczecina i przez Szczecin będzie ponownie następował jakiś szlak przerzutowy. To będzie się wiązało z tym, że będzie to tak zwana dżungla, w której będą bezpośrednio mogli niezidentyfikowani cudzoziemcy, niezidentyfikowani migranci przebywać. Bo to jest najgorsze. Bo najgorsze jest to, o czym nie wiemy. Ci, których nie znamy. A tych właśnie nielegalnych migrantów możemy nie znać. Oni będą w tym momencie bezkarni. W momencie, kiedy ich będzie bardzo dużo, będą bardzo duże niebezpieczeństwo stwarzali dla naszych obywateli w naszym mieście. A tego chyba też Państwo nie chcecie. Ale to jest tylko forma dyskusji. Ja tutaj nie chcę przedłużać tego, tylko o jedno was proszę. Proszę was o to, żebyście dopuścili i żebyście wspólnie w opozycji do nawet tego projektu, ale rozmawiali na ten temat z godnością, bo to się należy chociażby naszym mieszkańcom Szczecina, którzy myślę, że dzisiejszą sesję z dużym niepokojem też obserwują.

Dariusz Matecki - Poseł na Sejm - Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, którzy zostali na sali, bo większość wyszła, bo boi się prawdy o imigrantach. Szanowni Mieszkańcy Miasta Szczecin. Mieszkańcy krzyczą hańba. Żeby jeszcze raz podkreślić, kiedy zaczynam przemawiać, tchórze radni Koalicji Obywatelskiej, radni Lewicy, jeśli tacy są, ogólnie partii, które współtworzą dzisiaj rząd, wyszli z tej sali, bojąc się usłyszeć prawdy o migrantach, o masowej migracji, którą chcą zafundować Polakom. Ale czy z ich poglądami zgadzają się ich wyborcy? Drodzy Państwo, sondaż bodajże dla RMF-u, ciężko określić RMF jako sprzyjający dzisiejszej opozycji. Wyborcy Koalicji Obywatelskiej w sprawie przyjmowania nielegalnych migrantów: 46% wyborców Koalicji Obywatelskiej nie chce, Trzeciej Drogi, 62% nie chce migrantów i Nowej Lewicy 53%. Czyli sumując, ogólnie nawet wyborcy tych partii, które tworzą dzisiaj Rząd Donalda Tuska, nie chcą w Polsce nielegalnych migrantów. My również takich nielegalnych migrantów tutaj nie chcemy. Ale przejdźmy do tego, co się wydarzyło 13 grudnia 2023 roku. Mianowicie od tego czasu, mniej więcej, do Polski Niemcy zaczęli przerzucać nielegalnych migrantów. Nawet kilkanaście tysięcy osób, tutaj na zachodniej granicy, mogło zostać nielegalnie przetransportowanych do Polski. Niemcy tłumaczą się, że to procedura dublińska, czyli tak naprawdę pushbacki, przeciwko którym Lewica, Koalicja Obywatelska protestowali. Tylko kiedy sprawdzimy, czy rzeczywiście są to pushbacki, czy ci ludzie, którzy zostali podrzuceni do Polski, czy oni przybyli do Niemiec z Polski, to bardzo często okazuje się, że nie. Czyli nie jest to procedura dublińska, jest to nielegalne przerzucanie migrantów do Polski przez Niemców, których policja wjeżdża na terytorium naszego kraju. Dlaczego? Dlaczego na to pozwala Rząd? Tego nie wiemy, ale na samym początku, kiedy zaczęliśmy o tym informować, kiedy pisała o tym Pani Redaktor Fedorska, to Rząd mówił, że nic takiego się nie dzieje, że nie ma takich procedur. Kiedy pojawiły się pierwsze zdjęcia, pierwsze nagrania z naszego województwa, w tym pod Szczecinem, kiedy pokazywaliśmy niemieckie radiowozy i wysiadających migrantów, wówczas narracja Rządu się zmieniła i zaczęli tłumaczyć, że to jest przecież wszystko legalne. Ale nie, to nie jest legalne. Kilkanaście tysięcy osób zostało przerzuconych do Polski i to jest wielkie zagrożenie, ponieważ my nie jesteśmy w stanie w jakikolwiek sposób zidentyfikować, kim są ci ludzie. A bardzo często te osoby pochodzą z krajów, które są objęte po prostu wojną. Mogą to być ludzie, którzy popełniali najgorsze przestępstwa wojenne i dzisiaj mają wejść do naszego społeczeństwa? Dzisiaj mają zagrażać polskim kobietom, polskim dzieciom, polskim starcom? Dzisiaj mają tworzyć tutaj gangi, mają tworzyć strefy „no-go”? Drodzy Państwo, w Warszawie zarządzanej przez pewnego prezydenta, dzisiaj powstała pierwsza strefa „no-go”. Gang z Czeczenii opanował targowisko. Na oczach polskiej policji, na oczach straży miejskiej przeganiani, bici są kupcy, polscy, wietnamscy, którzy tutaj pracują, którzy tutaj płacą podatki. Bo my, drodzy Państwo, nie jesteśmy rasistami, my nie jesteśmy ksenofobami. Kiedy widzimy, że ktoś przyjeżdża, pracuje, płaci podatki, nie korzysta z systemu socjalnego, tak jak imigranci z Wietnamu, zapraszamy. Polska jest otwartym krajem, przyjmijcie naszą kulturę, budujmy wspólnie Polskę. Ale nielegalni migranci, którzy docierają z Afryki, z Azji, bardzo często poprzez Białoruś, czy poprzez szlaki południowe do krajów Europy Południowej, to nie są ludzie, którzy będą budować przyszłość Polski, przyszłość Europy. To są ludzie, którzy przybywają tutaj i korzystają ze świadczeń socjalnych, a jednocześnie w sposób skrajny, dramatyczny podnoszą wskaźnik przestępczości w społeczeństwach, do których przybyli. Czyli uciekają z systemu, gdzie jest olbrzymia przestępczość, gdzie trudno żyć i chcą tutaj u nas zbudować podobny system, żeby tutaj również nie żyło się bezpiecznie. A ja chcę żyć w mieście, gdzie po Parku Kasprowicza w nocy moja żona, czy mój syn, czy moja znajoma może wrócić po imprezie w spokoju do domu, nie zaczepiana przez migrantów z Pakistanu, z Nigerii, z Kenii. Bo dotychczas tak było. Szczecin i inne polskie miasta były po prostu bezpiecznym miejscem do życia. Dochodziliśmy do tego przez wiele lat. Od lat 90, gdzie gangi brutalnie terroryzowały często mieszkańców, do sytuacji, gdzie byliśmy jednym z najbezpieczniejszych

państw w Europie. Dzisiaj to się wszystko niestety zmienia. Jesteśmy przed przyjęciem Paktu Migracyjnego, przed przyjęciem masowej fali migrantów, a już dzisiaj przestępczość rośnie ze względu również na Gruzinów, również na Ukraińców, którzy są tutaj w Polsce. Są, ale też bardzo wielu z nich pracuje. W przypadku osób, które przybędą tutaj z Afryki i z Azji, możemy patrzeć na to, jak to wyglądało w Szwecji, w Niemczech, w innych tego typu krajach. Ci ludzie w większości nie pracują, tak jak pracują Ukraińcy. Warto jeszcze wspomnieć, ilu wyborców Prawa i Sprawiedliwości, Konfederacji, Korony Grzegorza Brauna jest przeciwko przyjmowaniu migrantów. To jest ponad 90% społeczeństwa. Witamy tutaj też dzisiaj na sali przedstawiciele Konfederacji. Dzień dobry. My wszyscy powinniśmy, nie tylko Prawo i Sprawiedliwość, nie tylko Konfederacja, Korona Grzegorza Brauna, ale również wszystkie inne partie, które tworzą system polityczny w Polsce, powinniśmy razem protestować przeciwko masowej migracji. A co się dzisiaj dzieje? W Eisenhüttenstadt i w Hamburgu Niemcy wybudowali obozy przejściowe do przerzucania migrantów. To jeszcze nie jest pak migracyjny, to jest po prostu przerzucanie w ramach tych tzw. procedur dublińskich. Dziesiątki tysięcy osób, po 1 czerwca, prawdopodobnie ruszą w kierunku Polski. Przewożeni nocą, tak żeby społeczeństwo nie widziało, będą tworzyć pierwsze getta, będą tworzyć kolejne strefy „no-go”. Dzisiaj w Szczecinie idąc ulicami miasta coraz częściej widzimy ludzi, którzy przybyli prawdopodobnie również nielegalnie do Polski. Radna województwa, Agnieszka Kurzawa, która publikuje często takie zdjęcia, bo ma do tego pełne prawo, bo cenzura jeszcze w Polsce nie obowiązuje, została brutalnie zaatakowana przez media mainstreamowe za to, że pokazuje jaka jest rzeczywistość. Wielkim zagrożeniem dla wolności słowa, dla nas wszystkich, jest ta ustawa, o której wspominał już poseł Bogucki. Ustawa kagańcowa, ustawa o mowie nienawiści. Dzisiaj, jeśli ktoś z Państwa chce napisać, że jest przeciwnikiem masowej migracji, że sprzeciwia się na przykład indoktrynacji dzieci w sferach LGBT, w sferach seksualności, to dzisiaj może to swobodnie powiedzieć, bo to jest demokracja. To jest wolność słowa. Kiedy ta ustawa zostałaby podpisana przez Prezydenta, wówczas niestety grozi wam za to odpowiedzialność karna. Tak jak dzisiaj w Wielkiej Brytanii, gdzie ludzie za krytykę migracji trafiają do więzienia. Tommy Robinson trafił do więzienia za to, że nagrał film przedstawiający gangi islamskie, które molestowały setki dziewczynek brytyjskich. Czy tego chcemy w Polsce? Ja tego w Polsce nie chcę. I to, co się wydarzyło na ostatniej sesji Rady Miasta, gdzie radny Koalicji Obywatelskiej jednym głosem zamknął dyskusję, a radny Romianowski przecież chciał podjąć dyskusję, chciał podjąć debatę na temat tego, czy Szczecin chce przyjmować nielegalnych migrantów. Koalicja Obywatelska powiedziała nie. I tak samo nie może powiedzieć „nie” ten Rząd, który obecnie rządzi, wolności słowa, że nie będziecie Państwo mogli zabrać głosu w sprawach dla Was najistotniejszych, w sprawach polskiego bezpieczeństwa, bezpieczeństwa Waszych rodzin. Do tego nie można dopuścić, bo w skali mikro widzimy to, do czego może dopuścić obecna koalicja rządząca w skali kraju. Ten głos powinien tutaj wybrzmieć. Głos mieszkańców. Powinna zostać zorganizowana sesja dotycząca powstania w Szczecinie tego Centrum Integracji Migrantów, bo wokół tego typu centrów będą tworzyć się enklawy migrantów. Może tworzyć się po prostu wzrost przestępczości. My do tego nie chcemy dopuścić. Widzimy dzisiaj tutaj kilkudziesięciu mieszkańców, ale gwarantuję Państwu, że gdyby zorganizowana została sesja w tej sprawie, to pojawią się tutaj setki mieszkańców, tylko dajcie możliwość zabrania głosu w takiej sprawie mieszkańcom. Przyjmijcie projekt, który został dzisiaj przedstawiony raz, że przez obywateli, a dwa, że przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Bo ta kwestia dotyczy tego, czy będziemy mogli bezpiecznie żyć w naszym ukochanym mieście. A ja chciałbym, żeby przyszłe pokolenia również żyły w bezpiecznym Szczecinie, który dotychczas był bezpieczny. Mam nadzieję, że to się nie zmieni.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 min przerwy do godz. 11.00.

Po przerwie:

Ł. Tyszler – Przewodniczący Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej – Nie sposób odnieść się do tego wszystkiego, co tu padło, bo oczywiście wydaje się, że idea słuszna. Ja nie mam najmniejszych wątpliwości, że ten temat jest podnoszony tylko i wyłącznie dlatego, że już za kilka dni druga tura wyborów i to decydujące starcie o to, jak Polska będzie wyglądać. Ale takie prawa demokracji i ja je szanuję. Chcę tutaj wyraźnie podkreślić, że Koalicja Obywatelska stanowczo potępia proceder nielegalnej migracji. Chcę podkreślić, że jej szczyt przypadł na lata rządu Prawa i Sprawiedliwości. Od 2018 roku do 2022 roku, jak wykazała Najwyższa Izba Kontroli w swoim raporcie z września 2024 roku, w tych latach Prawo i Sprawiedliwość wydała łącznie ponad 6,5 mln wiz, z tego 366.000 dla ludzi z krajów afrykańskich i muzułmańskich. Ogromna większość z nich była sprzedawana, zhandlowana na targowiskach i Najwyższa Izba Kontroli wykazała, proszę Państwa, że proceder ten nie był w żaden sposób kontrolowany przez Rząd Prawa i Sprawiedliwości, a pozwalano na to i nawet naciskano konsulatory, aby te wizy były wydawane szybciej. To bardzo ważne, żeby wiedzieć, kto jest winny za to, że mamy taką, a nie inną sytuację migracyjną w Polsce. Tak, stop dla nielegalnej imigracji, za tym jesteśmy. To właśnie Rząd Donalda Tuska i koalicji 15 października bardzo stanowczo i jednoznacznie walczy z nielegalną imigracją. To my jasno i wyraźnie sprzeciwiamy się pomysłom relokacji migrantów z innych krajów. I to nikt inny, jak to właśnie Rząd Koalicji Obywatelskiej i 15 października mówi jasno: żadnych nowych migrantów. Uszczelniliśmy wschodnią granicę tak, jak tego nie zrobił rząd Prawa i Sprawiedliwości.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Szanowni Państwo, przyszliście tutaj na sesję Rady Miasta i słusznie, bo tu każdy obywatel może przyjść. Były wygłoszone tutaj różne przemówienia. Rozumiem, że część z tych przemówień była po Państwa myśli. Tutaj jest przemówienie, które wygłasza Pan Przewodniczący i przynajmniej wypadłoby go wysłuchać. Rozumiem, że to wykracza trochę Państwa emocje, ale takie jest prawo. Pan Poseł Bogucki i inni posłowie też do tego nawiązywali, że rozmowa, dialog to jest droga do osiągnięcia jakichś sukcesów, nawet wtedy kiedy się nie zgadzamy. Jak Państwo będziecie krzyczeć, to to nie jest dialog. W związku z tym bardzo Państwa proszę, żebyście Państwo wysłuchali tego, co ma do powiedzenia Pan Przewodniczący.

Ł. Tyszler – Przewodniczący Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej – Jeszcze raz podkreślę, że to, co ja mówię, to nie są moje wymysły, tylko jest to raport NIK-u z 2024 roku, z września. W związku z tym, proszę Państwa, jeszcze raz warto też sobie przypomnieć, że idea utworzenia Centrów Integracji Cudzoziemców, bo tak one się nazywają, w Polsce narodziła się w 2021 roku za Rządu Prawa i Sprawiedliwości. To właśnie Rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadzał te Centra Integracji. W 2021 roku, proszę Państwa, podpisano umowę i uruchomiono pierwsze dwa pilotażowe centra. Więc kto to zrobił? Jakaż cisza. Kto to zrobił w 2021 roku? To wy zrobiliście to. To wy to zrobiliście. A teraz stoicie i tutaj krzyczycie, Razem z posłami Prawa i Sprawiedliwości, którzy mówią tutaj nieprawdę. To w 2021 roku powstały Centra Integracji Cudzoziemców. Powstały one z idei Rządu Prawa i Sprawiedliwości. Rząd Koalicji Obywatelskiej, podkreślam jeszcze raz, stanowczo sprzeciwia się nielegalnej imigracji i robi wszystko, żeby jej nie było. To, że ktoś czyta inne gazety albo ogląda inną telewizję, nie znaczy, że ma rację. Warto znać prawdę.

Zbigniew Bogucki - Poseł na Sejm - Panie Przewodniczący, jeszcze raz dziękuję za udzielenie tego głosu. Zwracam się do Pana Przewodniczącego Tyszlera, starałem się mówić koncyliacyjnie, bo ta sprawa wymaga współpracy. Dziwię się, bo

zapamiętałem Pana również chociażby z takiej inicjatywy jako człowieka, z którym się w wielu sprawach różnię, ale człowieka, dla którego prawda jest ważna. A wychodzi Pan tutaj na tę mównicę i Pan kłamie. Kłamie Pan na temat tego, że wizy były sprzedawane na targowiskach. To nawet Poseł Szczërba, który przewodniczył komisji, w której brałem udział, mówił, że nie było niczego takiego. Pan wychodzi i tutaj Pan kłamie. Kłamie Pan, że myśmy powoływali Centra Nielegalnych Migrantów, Centra Migrantów czy Integracji Migrantów dla Nielegalnych Migrantów. My to robiliśmy, bo wybuchła wojna na Ukrainie. Razem z samorządem, razem z mieszkańcami, razem z organizacjami samorządowymi, również razem z Panem, robiliśmy wszystko, żeby przyjąć ludzi uciekających przed piekłem wojny Putina. Taka jest prawda. Jeżeli Pan się powołuje na raport Najwyższej Izby Kontroli, to szef Najwyższej Izby Kontroli, Pana Szefowi, szefowi Pana ugrupowania powiedział, że będzie robił prezenty przed wyborami. To jest niezależność Najwyższej Izby Kontroli? Macie prokuraturę od kilkunastu miesięcy. Śledztwo, które toczy się w tej sprawie, które zaczęło się w czasie rządów Prawa i Sprawiedliwości, obejmuje nie 350000 przypadków, tylko 350 przypadków. I taka jest prawda. Jeżeli były jakieś nieprawidłowości, a były w czasie rządu Prawa i Sprawiedliwości, to my na nie zareagowaliśmy, ludzie zostali zatrzymani, przedstawiono im zarzuty, niektórzy trafili do aresztu, kontynuujecie to śledztwo, to śledztwo jest w toku. To było wielkie kłamstwo wizowe. Dzisiaj próbujecie mówić, że nie ma paktu migracyjnego, kiedy on obowiązuje. Mówicie, że centra integracji, które były dla Ukraińców, będą dzisiaj dla kogo? Dla kogo? My dzisiaj nie mamy tego problemu. Ukraińcy się w dużej mierze zasymilowali, część z nich wyjechała. Nie warto kłamać, Panie Przewodniczący. Po co ta retoryka polityczna w sprawie, która powinna być absolutnie ponadpolityczna? Wychodzi Pan na tą mównicę, mówię to z wielką przykrością, i kłamie Pan w zasadniczych sprawach dotyczących tej kwestii i to jest niegodne. To jest po prostu niegodne. Jestem zdruzgotany tym, że taka osoba jak Pan, z takim doświadczeniem, z taką kartą zawodową, z taką kartą samorządową potrafi wyjść tutaj i wygłaszać polityczne kalki po Donaldzie Tusku i po tych wszystkich, którzy w tej sprawie kłamią. Niestety. I ostatnie zdanie Szanowni Państwo. Nawiażę do tego co mówił, bo Państwo wysłisście. Mam nadzieję, że mnie jeszcze te pół minuty wysłuchacie. Do tego co mówił poseł Dariusz Matecki. Ponad 10.000 nielegalnych migrantów zostało cofniętych ze strony niemieckiej na terytorium Rzeczypospolitej, w dużej mierze do naszego województwa. Nikt tego nie sprawdza. Kiedy rozmawiam z Wojewodą on mówi, ja w to nie wierzę. Dokumenty leżą w Bundestagu. Kiedy rozmawia się z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, nie sprawdzają tego, nie weryfikują, nie potrafią zadać kłamu. Bo czym innym jest readmisja, czym innym jest procedura dublińska, a czym innym są zwroty, które dokonują dzisiaj Niemcy jako Republika Federalna przy swojej granicy i wypychają nam już ponad 10.000 nielegalnych migrantów ze swojej strony. Takie są fakty i Państwo na to patrzycie i się godzicie. A Pana ugrupowanie, Panie Przewodniczący, w sprawie tego, co się działo na wschodniej granicy powinno powiedzieć, przepraszam, nie Prawo i Sprawiedliwości, tylko ludziom, żołnierzom i funkcjonariuszom, ich rodzicom. Wtedy, kiedy ich opluwaliście, wtedy, kiedy ich lżyliście, wtedy, kiedy biegaliście po granicy z reklamówkami i z pizzami i wtedy, kiedy głosowaliście przeciwko zaporze na wschodniej granicy. Wtedy nie byliście w stanie ponieść odpowiedzialności za państwo i dzisiaj też tej odpowiedzialności nie jesteście w stanie ponieść.

P. Kęsik – w imieniu Klubu Radnych OK Polska - Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Obywatele, Mieszkańcy Miasta Szczecin, chciałbym powiedzieć w imieniu Klubu jak my patrzymy na tą sytuację. Jest taki klub, który nie uczestniczy w tej walce dwóch największych ugrupowań politycznych, w tej przepychance, który nie chce uczestniczyć też w tym teatrum, które tutaj się odbywa. Projekt stanowiska przedstawiony przez kolegów i koleżankę z PiS-u nie ma charakteru jakiegoś obronnego, czy też znaczącego, jeśli chodzi o

bezpieczeństwo mieszkańców naszego miasta. Jest aktem politycznym, od samego początku do samego końca. A dlaczego jest aktem politycznym? A dlatego, że parę lat temu ta narracja, straszenie ludzi, mieszkańców Polski emigrantami przyniosła wymierny skutek. Dała może dwa, może trzy, może nawet cztery punkty, które pozwoliły Prawu i Sprawiedliwości rządzić przez wiele lat. Takie pytanie do każdego z nas: jeżeli wtedy się sprawdziło, to może i teraz się sprawdzi? To jest prawdziwy powód wizyty posłów, parlamentarzystów PiS-u na dzisiejszej sesji Rady Miasta i to jest prawdziwy powód stanowiska, które jest przygotowane przez Klub Prawa i Sprawiedliwości. My jako Klub OK Polska chcemy jasno i wyraźnie powiedzieć, że nie będziemy brać udziału w tym teatrum, nie będziemy głosować ani „za”, ani „przeciw”. Po prostu nie będziemy brać udziału w głosowaniu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia sprzeciwu wobec powstania nowych centrów integracji dla cudzoziemców oraz przymusowej relokacji nielegalnych migrantów w Szczecinie

za – 6 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt nie został wprowadzony do porządku obrad.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Chciałem poinformować, że najprawdopodobniej, wszystko na to wskazuje, na najbliższej sesji Rady Miasta w czerwcu, będziemy wszystko robili, uchwała, która została przesłana do Rady Miasta, jeżeli przejdzie całą procedurę sprawdzania, mam nadzieję, że przejdzie pozytywnie, zostanie wpisana do obrad naszej następnej sesji Rady Miasta.

Przewodniczący obrad ogłosił 5 min. przerwy do godz. 11.25.

Po przerwie:

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 143/25 w sprawie petycji dot. ustanowienia Trybuny Obywatelskiej

za – 17 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 144/25 w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie

za – 18 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Ł. Tyszler – w imieniu Klubu radnych Koalicji Obywatelskiej zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 142/25 w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miasto Szczecin ograniczeń w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży

za – 19

przeciw – 0

wstrzym. – 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XI zwyczajnej sesji Rady Miasta Szczecin odbytej w dniu 23 kwietnia 2025 r.
3. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **66/25** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie numer 4021, składającej się z niezabudowanej działki numer 17/7 przy ulicy Żaglowej 24 i zabudowanej działki numer 17/35,
 - **103/25** – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 6” w Szczecinie,
 - **104/25** – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Północ, Staszica” w Szczecinie,
 - **105/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie-Niemierzyn,
 - **106/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Bukowe-Kłęskowo,
 - **107/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Bukowo,
 - **108/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Centrum,
 - **109/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Dąbie,
 - **110/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo-Grabowo,
 - **111/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Głębokie-Pilchowo,
 - **112/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Gołęcino-Gocław,
 - **113/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Gumieńce,
 - **114/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Kijewo,
 - **115/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Krzekowo-Bezzecze,
 - **116/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Łękno,
 - **117/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Majowe,
 - **118/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Międzyodrze-Wyspa Pucka,
 - **119/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo,
 - **120/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo-Bolinko,
 - **121/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Nowe Miasto,
 - **122/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Osów,
 - **123/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Podjuchy,
 - **124/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Pogodno,
 - **125/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Pomorzany,
 - **126/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Płonia-Śmierdnica-Jezierzycze,
 - **127/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Słoneczne,
 - **128/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Skolwin,
 - **129/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Stare Miasto,
 - **130/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Stołczyn,
 - **131/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście-Północ,
 - **132/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście-Zachód,
 - **133/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Świerczewo,

- **134/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Turzyn,
 - **135/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo,
 - **136/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo,
 - **137/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Załom-Kasztanowe,
 - **138/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Zawadzkiego-Klonowica,
 - **139/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Zdroje,
 - **140/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa,
 - **141/25** – Statutu Osiedla Miejskiego Żydowce-Klucz,
 - **143/25** – petycji dot. ustanowienia Trybuny Obywatelskiej,
 - **144/25** – skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie.
5. Informacja o działalności Nadleśnictwa Gryfino w 2024 roku oraz plany na rok 2025.
 6. Informacja o działalności Nadleśnictwa Kliniska na terenie Gminy Miasto Szczecin.
 7. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2024 r.
 8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
 9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 10. Zamknięcie obrad.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr **7** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

66/25 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie numer 4021, składającej się z niezabudowanej działki numer 17/7 przy ulicy Żagłowej 24 i zabudowanej działki numer 17/35

Projekt uchwały stanowi załącznik nr **8** do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 66/25

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, będącej własnością Gminy Miasto Szczecin, położonej w Szczecinie w obrębie numer 4021, składającej się z niezabudowanej działki numer 17/7 przy ulicy Żagłowej 24 i zabudowanej działki numer 17/35. Uchwała Nr XII/270/25 stanowi załącznik nr **9** do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

103/25 – przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 6” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 103/25

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Warszewo 6” w Szczecinie. Uchwała Nr XII/271/25 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

104/25 – miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Północ, Staszica” w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W dyskusji głos zabrali:

A. Radziwinowicz – Szanowni Państwo Radni, Plan Śródmieście – Staszica Północ, to jest dobry przykład naszej polityki przestrzennej. Wychodzi on naprzeciwko oczekiwaniom mieszkańców do zwiększenia zabudowy wysokościowej na terenie naszego miasta i zaznaczam zabudowy wysokościowej, która jest mądrze planowana, nie powstaje jako niemądre pomysły prywatnych inwestorów. Zabudowę wysokościową musimy planować, ale to właśnie mądrze, ponieważ czasami w tych prywatnych rękach planowana jest ta zabudowa w miejscach, gdzie nie ma planów przestrzennych i to doprowadza do zaburzenia harmonii naszego miasta. Ten plan, to właśnie próba budowania harmonijnego Szczecina. Budowania z zamysłem, budowania zgodnie ze strategią. Mądre plany przestrzenne, to ukrócenie wolnej amerykanki, którą widzimy na obszarach, gdzie planów przestrzennych nie ma. Ten plan, to również wprowadzenie drogowych rozwiązań, które pomogą harmonijnemu upływnieniu ruchu samochodowego, po wprowadzeniu w okolicy nowej zabudowy. Te rozwiązania były dyskutowane na wielu spotkaniach, tak aby to co zapiszemy było zgodne z oczekiwaniami mieszkańców, ale także inwestora. Ten plan to przykład jest właśnie kompromisu, dzięki któremu Niebuszewo zyska nową energię i stanie się miejscem pracy dla wielu pracowników biurowych poprzez zapewnienie nowej przestrzeni biurowej. Chciałem podziękować tutaj w tym miejscu dla Biura Planowania Przestrzennego za sprawną pracę nad tym planem i za ten dokument, który pokazuje profesjonalne podejście do tematu, które doprowadza nas do wypracowania tego ważnego i dobrego dla Szczecina dokumentu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 104/25

za – 19

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Północ, Staszica” w Szczecinie. Uchwała Nr XII/272/25 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

105/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie-Niemierzyn

Prezentacji projektów uchwał nr 105/25 – 141/25 w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Łukasz Kadłubowski – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W dyskusji głos zabrali:

A. Radziwinowicz – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Państwo Prezydentowie, ja chciałem podziękować za te statuty, bo to jest dobry kierunek, żeby zreformować rady osiedla. Byłem radnym osiedla dwie kadencje i to są rewolucyjne zmiany. Zmiany często czasem boją, czasem są niewygodne dla wielu. Natomiast chciałem właśnie głównie podziękować tutaj za tę autopoprawkę, bo ona jest ważna. Wiele osób wskazywało to, że te trzy lata jest okresem zbyt krótkim. Dziękuję za te cztery lata i trzymam kciuki za rady osiedla, żeby się dalej rozwijały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 105/25 z autopoprawką

za – 18

przeciw - 0

wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Arkońskie-Niemierzyn. Uchwała Nr XII/273/25 stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

106/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Bukowe-Kłeskowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 106/25 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Bukowe-Kłęskowo. Uchwała Nr XII/274/25 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

107/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Bukowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 107/25 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie głosów podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Bukowo. Uchwała Nr XII/275/25 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

108/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Centrum

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 108/25 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Centrum. Uchwała Nr XII/276/25 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

109/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Dąbie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 109/25 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Dąbie. Uchwała Nr XII/277/25 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

110/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo-Grabowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 110/25 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Drzetowo-Grabowo. Uchwała Nr XII/278/25 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

111/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Głębokie-Pilchowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 111/25 z autopoprawką

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Głębokie-Pilchowo. Uchwała Nr XII/279/25 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

112/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Gołęcino-Gocław

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 112/25 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Gołęcino-Gocław. Uchwała Nr XII/280/25 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

113/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Gumieńce

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 113/25 z autopoprawką

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Gumieńce. Uchwała Nr XII/281/25 stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

114/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Kijewo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 114/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Kijewo. Uchwała Nr XII/282/25 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

115/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Krzekowo-Bezzecze

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 115/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Krzekowo-Bezzecze. Uchwała Nr XII/283/25 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

116/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Łękno

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 116/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Łękno. Uchwała Nr XII/284/25 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

117/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Majowe

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 117/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Majowe. Uchwała Nr XII/285/25 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

118/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Międzyodrze-Wyspa Pucka

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 118/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Międzyodrze-Wyspa Pucka. Uchwała Nr XII/286/25 stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

119/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 119/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo. Uchwała Nr XII/287/25 stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

120/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo-Bolinko

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 120/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Niebuszewo-Bolinko. Uchwała Nr XII/288/25 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

121/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Nowe Miasto

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 121/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Nowe Miasto. Uchwała Nr XII/289/25 stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

122/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Osów

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 122/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Osów. Uchwała Nr XII/290/25 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

123/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Podjuchy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/25 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Podjuchy. Uchwała Nr XII/291/25 stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

124/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Pogodno

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 71 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/25 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Pogodno. Uchwała Nr XII/292/25 stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

125/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Pomorzany

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 74 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 125/25 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Pomorzany. Uchwała Nr XII/293/25 stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

126/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 77 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 126/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce. Uchwała Nr XII/294/25 stanowi załącznik nr 79 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

127/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Słoneczne

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 127/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Słoneczne. Uchwała Nr XII/295/25 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

128/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Skolwin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 128/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Skolwin. Uchwała Nr XII/296/25 stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

129/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Stare Miasto

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 86 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 129/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Stare Miasto. Uchwała Nr XII/297/25 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

130/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Stoleczyn

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 130/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Stoleczyn. Uchwała Nr XII/298/25 stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

131/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście-Północ

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 92 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 131/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście-Północ. Uchwała Nr XII/299/25 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

132/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście-Zachód

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 132/25 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Śródmieście-Zachód. Uchwała Nr XII/300/25 stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

133/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Świerczewo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 98 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 133/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Świerczewo. Uchwała Nr XII/301/25 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

134/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Turzyn

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 134/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Turzyn. Uchwała Nr XII/302/25 stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

135/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 104 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 135/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Warszewo. Uchwała Nr XII/303/25 stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

136/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Wielgowo-Sławociesz-Zdunowo

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 107 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 108 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 136/25 z autopoprawką

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Wielgowo-Sławociesze-Zdunowo. Uchwała Nr XII/304/25 stanowi załącznik nr 109 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

137/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Załom-Kasztanowe

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 110 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 137/25 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Załom-Kasztanowe. Uchwała Nr XII/305/25 stanowi załącznik nr 112 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

138/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Zawadzkiego-Klonowica

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 113 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 114 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 138/25 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Zawadzkiego-Klonowica. Uchwała Nr XII/306/25 stanowi załącznik nr 115 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

139/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Zdroje

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 116 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 117 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 139/25 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Zdroje. Uchwała Nr XII/307/25 stanowi załącznik nr 118 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

140/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 119 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 120 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W dyskusji głos zabrali:

A. Lisiński – mieszkaniec osiedla Żelechowa – Panie i Panowie Prezydenci i Szanowni Państwo Radni, właściwie przyszedłem na dzisiejszą sesję nie będąc pewny do końca jak długa jest projektowana kadencja. Natomiast okazuje się, że w Radzie można jednak wypracować kompromisy i uważam, że ta 4-letnia kadencja jest jak najbardziej dobrym rozwiązaniem. Z tej strony chciałem podziękować wszystkim Państwu Radnym za pracę nad tymi statutami. A w drugiej kolejności jeszcze zwrócić uwagę na kilka istotnych z mojego punktu widzenia obszarów i podziękować za pracę, za ten projekt prezydentowi Kadłubowskiemu, który wziął na siebie ciężar dosyć sporej krytyki części środowiska osiedlowców. Ja chciałem tylko przy okazji już zwrócić uwagę, że rzeczywiście idziemy w dobrym kierunku. Ta najbardziej kontrowersyjna zmiana, czyli próg procentowy, moim zdaniem i to padało też podczas prac komisji, wzmocni mandaty na osiedlach. Natomiast te wzmocnienie też jest potrzebne na linii współpracy z Urzędem i współpracy z radnymi, komisjami. Tak żebyśmy doprowadzili do takiej sytuacji, żeby nie pozostawały bez odpowiedzi, bez rozpatrzenia wnioski kierowane z Rad Osiedlowych do organów gminy. Oczywiście żeby chociażby jakakolwiek odpowiedź pojawiła się, czy dany wniosek będzie rozpatrzony, czy nierozpatrzony. Drugim takim obszarem dosyć istotnym to jest kwestia sprawczości Rad Osiedlowych, co też może mieć wpływ na zainteresowanie mieszkańców tą formą partycypacji. Tutaj w miarę możliwości dobrze by było, gdyby ta sprawczość w zakresie działań inwestycyjnych

na osiedlach, drobnych działań inwestycyjnych została w jakikolwiek sposób doprecyzowana i uregulowana. I trzeci taki obszar, to kwestia należąca do Państwa kompetencji, do Pana Prezydenta wzmocnienia biura partycypacji. Tutaj z tej strony za całą kadencję gorące podziękowania dla Referatu Rad Osiedlowych, który funkcjonował do tej pory w WGK. Nadludzkim wysiłkiem i ogromnym doświadczeniem Panie nas przeprowadziły przez tą kadencję, chociaż wymagało to od nich bardzo dużego wysiłku, ale zwracam uwagę, że wśród dużych miast w Polsce ten poziom zatrudnienia, ten poziom obsługi jest jednym z niższych. Tutaj taka prośba, żeby Państwo też wzięli pod rozważenie na przyszłą kadencję dosyć istotne wzmocnienie. Także z mojej strony to wszystko. Bardzo dziękuję za możliwość wypowiedzenia się.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 140/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Żelechowa. Uchwała Nr XII/308/25 stanowi załącznik nr 121 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

141/25 – Statutu Osiedla Miejskiego Żydowce-Klucz

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 122 do protokołu. Autopoprawka stanowi załącznik nr 123 do protokołu.

Komisje zaopiniowały projekt uchwały następująco:

- **Miejska Komisja Wyborcza** – pozytywnie
- **Komisja ds. Inicjatyw Obywatelskich i Młodzieży** – pozytywnie z autopoprawką

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 141/25 z autopoprawką

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie Statutu Osiedla Miejskiego Żydowce-Klucz. Uchwała Nr XII/309/25 stanowi załącznik nr 124 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

143/25 – petycji dot. ustanowienia Trybuny Obywatelskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Dariusz Smoliński – Przewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 125 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Radziwinowicz – Panie Przewodniczący, Koledzy, Koleżanki Radni, Państwo Prezydentowie, ja mam tylko techniczną prośbę, ponieważ głosujemy uchwałę

143/25 i rozumiem, że głosujemy odrzucenie tej petycji. Natomiast na tablicy widzimy petycja dotycząca ustanowienia Trybuny Obywatelskiej. Jest to dla mnie mało czytelne, za czym głosuję, czy ja głosuję za tą petycją, czy za odrzuceniem jej.

J. Martyniuk – radca prawny – Szanowni Państwo, głosujemy za podjęciem uchwały. W treści uchwały jest zapis, który mówi o tym, że petycję należy uznać za niezasadną. Jeżeli przegłosujemy podjęcie tej uchwały, petycja zostanie uznana za niezasadną.

M. Duklanowski – Szanowni Państwo, ja będę głosował za tym, żeby tego typu petycję przyjąć, czyli będę głosował przeciwko tej uchwale. Powiem Państwu dlaczego. Bez względu na to, co rzeczywiście spotkało nas tutaj, czy członków komisji, bo nie jestem członkiem Komisji ds. Petycji i Skarg, czyli domniemane informacje na temat tego, że całość została napisana tej petycji przez sztuczną inteligencję. Natomiast sam zamysł, w moim przekonaniu, poprzez umożliwienie dołożenia kolejnego kanału, w którym mieszkańcy mogą z nami się kontaktować, mogą wystąpić również do władz miasta, jeśli idzie o kwestię tej części wykonawczej, za każdym razem traktuję jako dobre rozwiązanie. Swego czasu, już kilkanaście lat temu powstała możliwość komentowania wszystkich naszych uchwał. To był wniosek kolegi naszego ówczesnego radnego Tomka Hince, późniejszego wojewody i za każdym razem każda taka możliwość, choć nie korzysta się z tego w sposób nagminny, a wręcz powiedziałbym jeśli chodzi choćby o komentowanie uchwał, naprawdę rzadko. Każda taka możliwość jest zawsze rozwiązaniem dobrym, rozwiązaniem lepszym. My dostajemy i taka jest informacja również, czy w protokole komisji, czy też w uzasadnieniu do uchwały, dostajemy serię maili różnej treści. Pochylamy się nad nimi albo się nad nimi nie pochylamy. Czasami odpisujemy mieszkańcom, czasami w ich imieniu występujemy z interpelacją. Czasami spotykamy się z urzędnikami, żeby pewne sprawy rozwiązywać. Natomiast ja zakładam, że każda forma dodatkowa jest zawsze rozwiązaniem dobrym, choć oczywiście ubolewam nad tym, że jeśli pojawiło się jakieś domniemanie wykrycia działania sztucznej inteligencji, ktoś się pod tym nie podpisał, to może jakimś cieniem się na tym wszystkim kładzie. Natomiast sama idea w moim przekonaniu osobistym, to nie jest zdanie klubu i też nikogo do tego nie namawiam, sama idea zawsze o obywatelskości jeszcze większej w moim przekonaniu jest dobra.

M. Kopeć – Ja absolutnie zgadzam się z moim kolegą Markiem Duklanowskim. W zasadzie chciałem prosić wiceprzewodniczącego komisji, który się podpisał pod tą uchwałą, ale już widzę, że pan przewodniczący Jerzyk się zgłosił. Bo faktycznie w przestrzeni publicznej pojawiały się informacje na temat sposobu wygenerowania tekstu tej petycji. Natomiast samo uzasadnienie w zasadzie tylko odwołuje się do tych przepisów, które wynikają z regulaminu czy ustawy, które pozwalają obywatelowi na zabieranie głosu. Oczywiście faktycznie wiemy, że można przyglądać się sesji Rady Miasta, Komisji, że są transmisje, że tak jak powiedział Marek Duklanowski, z inicjatywy radnego ówczesnego Tomasza Hince została wprowadzona możliwość komentowania uchwał. Natomiast też jestem za tym, aby jak najwięcej demokracji było, żeby obywatele mogli się wypowiadać, żeby było jak najmniej cenzury, a jak najwięcej demokracji i wolności obywatelskich bez jakiegokolwiek reglamentacji czy zachowywania możliwości wypowiedzenia się tylko dla radnych, że taka możliwość na pewno by poszerzyła ten zakres, równocześnie na pewno nie prowadziłyby do jakiegokolwiek demontażu przebiegu czy komisji, czy sesji. Zresztą w przypadku komisji w ogóle tego nie widać, także też jestem za tym, żeby taka możliwość była.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad – Bardzo dziękuję, bardzo dużo ludzi się zgłosiło. Zaraz oddam Państwu głos. Ja tylko chciałem przypomnieć, że w czerwcu co roku jest debata nad stanem miasta. Tu jest Pan Prezydent, który kilka kadencji jest

prezydentem, też są wiceprezydenci, którzy byli radnymi i wiecie Państwo, ile osób przychodzi na te debaty dla obywateli? Nikt nie przychodzi. Czyli w ogóle jest taka możliwość. To nie jest tak, że tylko te wszystkie mailowe i tak dalej, ale także taka bezpośrednia. Ale oczywiście może termin jest zły, nie wiem. Jest taka możliwość.

H. Jerzyk – Wiceprzewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji – W uzasadnieniu tego projektu uchwały, uznającej tą petycję za niezasadną, są dwie strony petitem, więc ja tego nie będę czytał. Ale pozwólcie, że chcę powiedzieć tak. Po pierwsze, bardzo gruntownie komisja tą sprawą się zajmowała, to nie tak przelotem. Pozwólcie, że parę fraz z tego uzasadnienia ja przeczytam takich, żeby to jakaś po kolei było. Pismem z 3 marca, abstrahuje zupełnie od tego, czy to sztuczna inteligencja, czy nie. Był wniosek i komisja tak to rozpatrywała jak normalny wniosek. Mieszkaniec Szczecina wniósł o formalne ustanowienie Trybuny Obywatelskiej jako stałego elementu posiedzeń Rady Miasta oraz określenia zasad i trybu funkcjonowania. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła szczegółowe postępowania wyjaśniające w przedmiotowej sprawie petycji. Ustalono, że przepisy prawne ustawy o samorządzie gminnym, nie będę czytał tam już paragrafów, przewidują cały szereg mechanizmów umożliwiających udział mieszkańców gminy, tak w procesie uchwałodawczym, jak i w pracach organu stawiającego gminy. Jawność działania organów gminy obejmuje prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesję Rady i posiedzenia komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z tych wszystkich zadań publicznych. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej gminy oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, więc można to również odbierać. Mieszkańcom gminy przysługuje też inicjatywa obywatelska, o której tu już było mówione. Ustawowym narzędziem, z którego obywatele mogą swobodnie korzystać jest też prawo składania skarg, wniosków i petycji, to między innymi ta sprawa. Po gruntownej analizie, komisja jednomyślnie wnioskuję o uznanie petycji za bezzasadną.

Ł. Tyszler – Szanowni Państwo, ja jak najbardziej jestem za tym, jak zresztą pewnie wszyscy tu jak siedzimy za tym, żebyśmy się mogli wypowiadać. Co więcej mówię o mieszkańcach jak najszerzej, jako radni przecież korzystamy bardzo często z tych rozmów, spotkań na różnych forach. Nawet sami gdzieś tam organizujemy takie spotkania, żebyśmy mieli te informacje i wiedzę. Natomiast niestety czy stety, takie czasy, że mało mieszkańców, nad czym boleje, interesuje się tym, co się dzieje w Radzie Miasta i czym jest w ogóle Rada Miasta, kim są radni i co tak naprawdę radny może. Większość, jak Państwo wiecie, mieszkańców uważa, że pracujemy w Urzędzie Miasta na jakichś etatach, co nie jest prawdą. Natomiast możliwości są ogromne. Na komisjach każdy mieszkaniec może przyjść, na sesji, każdy może przyjść, zgłosić się do pana przewodniczącego, zabrać ten głos. Tak zresztą często bywało. Jeżeli się mamy pochylać, mamy tutaj jednego takiego pana, dzisiaj nie ma akurat tego mieszkańca, który tutaj notorycznie się pojawia, który prosi o różne wsparcia i pomoc, to radni, którzy tam chcą się bardzo zaangażować mogą zawsze to zrobić. Nie ma problemu przecież, nikt nikomu nie odmawia. Ja myślę, że ta petycja też jest takim trochę ruchem, może i sztuczna inteligencja, może żart, może dla draki. Już generalnie chyba ufam w sumie członkom komisji i ich rekomendacji i to Państwu polecam. Natomiast odżegnuję się od jakichkolwiek insynuacji, że my tutaj gdzieś się blokujemy, zamykamy, wręcz odwrotnie. Dzisiaj zresztą jak mieli Państwo też możliwość zobaczenia, też była ta możliwość. Choć uważam, że fajniej by było i lepiej może dla nas, gdyby posłowie częściej nas odwiedzali i zabierali głos na sesji Rady Miasta, a tak widać zainteresowanie raz na 8 lat.

P. Słowik – Trochę powtarzając, podkreślając to, co Pan Przewodniczący już powiedział. O czym w zasadzie od 6 lat mówię, zawsze podczas też między innymi Nocy Muzeów. Te drzwi, te sale komisyjne są zawsze otwarte dla mieszkańców.

Każdy może przyjść, nie tylko się przysłuchiwać, ale zabrać głos w dowolnym punkcie. Tak jak chociażby dzisiaj mieliśmy przykład w kwestii Rad Osiedli. Tak jest w przypadku każdego punktu Rady Obrad czy to sesji Rady Miasta czy w przypadku komisji. Nie widzę tutaj potrzeby dodatkowego wprowadzenia jakiegoś mechanizmu, a raczej skupiłbym się na promowaniu uświadomienia mieszkańców o ich przysługujących prawach, które już są zapisane i w ustawach, i w naszym statucie i w tych przyjętych przez nas codziennych praktykach, że mieszkańcy są mile widziani, mieszkańcy mają prawo głosu, dostają te prawo głosu, przewodniczący na komisjach udzielają w dowolnym punkcie obrad, kiedy mieszkaniowiec chce zabrać ten głos. Tak samo jest na sesji, kiedy przyjdą przed sesją i się zgłoszą, mają prawo to robić, nie wspominając już o szerokich konsultacjach praktycznie prawie każdego większego ważniejszego tematu. Więc dodatkowe narzędzie nie mam poczucia, że miałyby cokolwiek zmienić w kwestii dostępności. Raczej wypromujmy te metody i te możliwości, które już są, bo one tak naprawdę w bardzo, bardzo szeroki sposób pozwalają mieszkańcom brać udział, zabierać głos. Tylko często jest tak, że mieszkańcy po prostu o tym nie wiedzą.

A. Radziwinowicz – Panie Przewodniczący, Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni, Panowie Prezydentowie, tak, wszystko to co chciałem powiedzieć powiedzieli moi przedmówcy. Jest mnóstwo kanałów do takiego demokratycznego obywatelskiego wypowiedzania się. Jestem przewodniczącym Komisji Budownictwa od roku i nie pamiętam komisji, gdzie nie było mieszkańców, gdzie nie mieli prawa głosu, a przychodzili naprawdę w dziesiątkach. Nawet jeśli temat ktoś mógł uznać, bo były też takie tematy może nie kontrowersyjne, ale w niektórych się nie zgadzaliśmy, to i tak dawałem głos obywatelom. Są też konsultacje społeczne dotyczące pewnych norm prawnych, które wprowadzamy i z przykrością muszę stwierdzić, że tam, gdzie obywatele mają prawo się wypowiedzieć na konsultacjach, często niewielu ich przychodzi. Ja sam osobiście pamiętam, jak byłem mieszkańcem i został wprowadzany plan przestrzenny na moim osiedlu, graniczący ze mną, ja przyszedłem na spotkanie. Na spotkanie dotyczące planu przestrzennego, ważnej rzeczy, dla społeczności lokalnej, która nawet wystosowała ważną petycję i wiecie co byłem sam, a naprzeciwko mnie siedziało 6 urzędników. Więc to co powiedział przewodniczący Słowik, należy bardziej informować i angażować mieszkańców w te narzędzia, które już mamy, a nie rozwijać kolejne i to co powiedział Łukasz Tyszler też. Dzisiaj mieliśmy przykład wolności słowa, ale trochę też taka trybuna mogłaby wprowadzić chaosu, więc zapraszam mieszkańców na moje komisje, zapraszam na wszystkie inne komisje, one są otwarte, zapraszam na sesję Rady Miasta, a pan Arkadiusz Lisiński nie jest pierwszy raz z nami. Za każdym razem ma prawo się wypowiedzieć, czy się z nim zgadzamy, czy się nie zgadzamy.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 143/25

za – 17 przeciw - 6 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie petycji dot. ustanowienia Trybuny Obywatelskiej. Uchwała Nr XII/310/25 stanowi załącznik nr 126 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**144/25 – skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Henryk Jerzyk - Wiceprzewodniczący Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 127 do protokołu.

D. Smoliński – Ja tutaj doprecyzuję, że ja z powodów rodzinnych nie byłem obecny w czasie tej komisji, w związku z powyższymi informacjami o tym, że jednogłośnie jakby w tym wypadku mnie nie dotyczy.

M. Duklanowski – Pytałem o tę skargę, bo rzeczywiście one się gdzieś pojawiły, natomiast my za każdym razem mamy możliwość sięgnięcia do materiałów, które dotyczą samej komisji i obrad komisji. Przyznam Państwu, że z samego uzasadnienia to nie wynika, natomiast pozwolę sobie przeczytać pewną część. Być może dla Państwa Radnych, którzy są członkami komisji i uczestniczyli w tych obradach, nie będzie to już żadną nowością. Natomiast myślę, że dla większości z nas może być takim wskaźnikiem, że tutaj MOPR zadziałał naprawdę bardzo dobrze. Proszę pozwolić tutaj dosłownie dwa czy trzy zdania z tej informacji. Skarżący pisze w ten sposób, on skarży w ogóle to do Wojewody najpierw. *„Szanowny Panie Wojewodo, zwracam się z formalną skargą na Miejski Ośrodek Pomocy Rodziny w Szczecinie, który na podstawie anonimowych, fałszywych donosów przeprowadził wobec mnie dwie bezzasadne interwencje w dniach takich i takich. Interwencje te nie wykazały żadnych nieprawidłowości, a mimo to wciąż prowadzone są wobec mnie działania, które mogą nosić znamiona nękania, bezpodstawnej ingerencji w moje życie prywatne. Sprawa ciągnie się już około dwa lata. Obecnie jest w toku w sądzie. Ktoś anonimowo bezzasadnie zawiadamiał dodatkowo inne służby, policja, sądy itp. Osoba ta została namierzona. Chodziło o znęcanie się nad dziećmi, co jest nieprawdą.”* Tak pisze oczywiście osoba, co do której być może te działania, które były podjęte, były podjęte w sposób nienależyty. Natomiast zawsze będę stał po stronie i pracowników, i wszystkich służb wtedy, kiedy dochodzi do zgłoszenia anonimowego bardziej lub mniej, jeśli idzie o kwestie znęcania się nad dziećmi. W wielu sytuacjach i często widzimy to w mediach, jest tak, że służby są głuche na wezwania albo mieszkańcy obok nie interweniują, wtedy kiedy za ścianą dzieje się coś naprawdę niepokojącego i wtedy dochodzi do tragedii. Tutaj chcę podkreślić i specjalnie tutaj głos zabieram w tej kwestii, że służby zadziałały dobrze, będę za każdym razem zwolennikiem tego typu działań, żeby każdą taką sytuację, nawet wtedy, kiedy ona okaże się nieprawdziwa, żeby ją wyjaśniać. Bo tutaj dobro osób krzywdzonych, w tym przypadku dzieci, ale też często osób z niepełnosprawnościami, czy też osób słabszych, kobiet przez mężczyzn, ale też czasami odwrotnie, jest istotna. My musimy przeciwdziałać przemocy i tutaj dobre działanie na pewno urzędników, na pewno zachęcam też sąsiadów za każdym razem do tego, żeby zgłaszać tego typu historie, żebyśmy my wszyscy nie byli obojętni na sygnały, które płyną gdzieś z okolicy, bo potem czasami jest za późno. Będę na pewno głosował za uznaniem tej skargi za bezzasadną. Tutaj bardzo dobrze działał Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 144/25

za – 21

przeciw - 0

wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie. Uchwała Nr XII/311/25 stanowi załącznik nr 128 do protokołu.

Zestawienie zbiorcze przeprowadzonych głosowań stanowi załącznik nr 129 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 5 punktu porządku obrad:

5. Informacja o działalności Nadleśnictwa Gryfino w 2024 roku oraz plany na rok 2025.

Informacja o działalności Nadleśnictwa Gryfino w 2024 roku oraz plany na rok 2025 stanowi załącznik nr 130 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 6 punktu porządku obrad:

6. Informacja o działalności Nadleśnictwa Kliniska na terenie Gminy Miasto Szczecin.

Informacja o działalności Nadleśnictwa Kliniska na terenie Gminy Miasto Szczecin stanowi załącznik nr 131 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2024 r.

Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Szczecin za 2024 r. stanowi załącznik nr 132 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 133 do protokołu.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje zostaną udzielone radnym na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad – To była szczególna sesja Rady Miasta. Dużo emocji, pewnie dlatego, że tak jak tu podkreślano, niebawem mamy wybory. Bardzo dziękuję Pani i Panu ze Straży Miejskiej, którzy też czuwali nad tym, żeby nerwy naszych gości nie doprowadziły do jakichś złych rozwiązań. Mam nadzieję, że tego typu emocji będzie mniej, a więcej będzie merytorycznej dyskusji na sesji Rady.

M. Gieryga – Ja przychylając się do Pana słów, mam prośbę, ponieważ chciałbym złożyć skargę na jednego z radnych Prawa i Sprawiedliwości, pana Marcina Pawlickiego. Szkoda, że pana radnego nie ma, ale mam prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby wystąpił Pan do przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości z prośbą o wyciągnięcie wewnątrz konsekwencji. Pan radny Pawlicki kierował do mnie obraźliwe sformułowania, nazywał mnie pajacem, wyzywał na korytarzu. Mam to wszystko nagrane, więc cały materiał dowodowy dostarczę Panu Przewodniczącemu, a także mam prośbę o zwrócenie uwagi również do Klubu Prawa i Sprawiedliwości, który wspólnie razem z Państwem, których tu przyprowadzili wychodził dzisiaj. Padaly tu bardzo obraźliwe sformułowania. Jeden z radnych został bezpośrednio zaatakowany. Do mnie były kierowane groźby karalne. Planujemy złożenie zawiadomienia na policję, więc mam prośbę do Pana Przewodniczącego, żeby wystąpił pan do Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o opamiętanie się, bo sytuacje, które Państwo robicie doprowadzają do tragedii. To wydarzyło się w Gdańsku. Wczoraj w Świnoujściu również na konferencji prasowej był nożownik. Więc mam prośbę, żebyście się Państwo opamiętali, bo doprowadzicie do kolejnych tragedii.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad - Ja dlatego podkreśliłem, że liczę bardzo na to, że na następnych sesjach my takich emocji nie będziemy musieli przeżywać, bo jesteśmy tutaj po to, żeby merytorycznie dyskutować. Nawet jak się nie zgadzamy, to taka jest demokracja, na tym polega, w ogóle świat polega na tym, że się ludzie różnią. I różnica (...) Kiedyś miałem okazję być kuratorem oświaty, tak jak Maciek zresztą. Ja miałem taką wiceminister, która się nazywała Anna Radziwiłł i lubiła palić. I ja też lubiłem palić wtedy, więc tak sobie paliliśmy i tam gadaliśmy. I ona powiedziała mi, wtedy wolno było palić, i ona powiedziała mi, Panie Kuratorze, wie pan co? Niech pan zobaczy. Uczono nas w PRL-u, że zgoda buduje, a niezgoda rujnuje. A patrz Pan, demokracja polega na niezgodzie. To powoduje postęp, bo niezgoda powoduje postęp. Tylko problem jest, żeby ona była w ramach, żeby ona się odbywała w ramach, a nie jakby, wykraczała poza ramy.

K. Romianowski – Na samym początku mojej wypowiedzi to chciałbym bardzo serdecznie Panu Przewodniczącemu podziękować za dobre przeprowadzenie tych obrad, bo to był naprawdę wysoki poziom i to trzeba powiedzieć sobie uczciwie, więc Panie Przewodniczący dziękujemy. Natomiast co do wypowiedzi kolegi radnego Mateusza, Panie Radny, ja też widziałem, że Państwo również prowokowaliście naszych mieszkańców i oczywiście nie ma miejsca na to, żeby dochodziło do jakichś aktów agresji, czy ze strony Państwa, czy ze strony nas, czy ze strony mieszkańców, czy kogokolwiek. Więc oczywiście każdy akt agresji należy potępić, tylko niech Pan też się uderzy w pierś, bo też mamy nagrania naszych kolegów i też media nagrywały jak Państwo razem z jeszcze jednym radnym prowokowaliście i zadawaliście bardzo dziwne pytania do naszych radnych, do mieszkańców. Więc to nie jest tak, Panie Radny, że radni Prawa i Sprawiedliwości są agresywni wobec Pana czy Pana kolegów, tylko raczej ta agresja wynika też i z zachowań Państwa, bo one też są niestety agresywne, co widzimy też na chociażby wiecach wyborczych. Ale to nie wybory, wybory dopiero za parę dni. Więc ja apeluję do wszystkich nas, 31

radnych, o spokój i raz jeszcze dziękuję Panu Przewodniczącemu za naprawdę sprawne przeprowadzenie dzisiejszej trudnej, faktycznie trudnej, ale sprawnie przeprowadzonej sesji.

M. Duklanowski – Nadrabiam nieobecność przez pewną część sesji, więc chciałbym tutaj tylko dwa słowa. Dziękuję przewodniczącemu naszego klubu za zabranie głosu w taki sposób bardzo ogólny. Ale ja byłem takim świadkiem bezpośrednim w taki sposób, że na moim ramieniu tutaj Mateusz Gieryga opierał swoją rękę, kiedy z 20 czy 15 centymetrów kręcił swoim telefonem twarz osób, które były w tym miejscu. Ja mam tylko taką delikatną prośbę. Każdy z nas jest człowiekiem. Każdy z nas może w pewnym momencie, faktycznie w jakiś sposób prowokowany, stracić kontrolę nad sobą. Ja mam tylko po prostu wielką prośbę. Państwo rzeczywiście i Mateusz Gieryga i Stanisław Kaup, z bardzo bliskiej odległości, trzymaliście te telefony. Ja tego nie robiłem i nie będę tego robił. Natomiast mnie Państwo też nie sprowokowaliście na tyle, żebym miał cokolwiek wam tutaj odpowiedzieć. Zresztą nie mam chyba takiego zwyczaju. Ostatecznie za stary się zrobiłem. Chcę powiedzieć, że Państwo pokazujecie jako w tym momencie, usłyszeliśmy coś wydarzyło się w Gdańsku, w Świnoujściu Państwo złapali nożownika. My też mamy różne doświadczenia z tych historii. Dzisiaj na sesji, w tym momencie, kiedy w drzwiach Państwo spotykaliście się, agresywną rzeczą było naruszenie takiej przestrzeni wokół każdej z tych osób, które Państwo nagrywali. To było zrobione naprawdę bardzo źle. Ja prosiłbym o to, żebyśmy wszyscy, bo mówię to też do siebie, chyba od siebie nawet powinienem zacząć, nie możemy doprowadzać do historii, w których prowokujemy, nagrywamy, pokazujemy jacy to inni są źli, bo myśmy ich sprowokowali. Prosiłbym żebyśmy, naprawdę wszyscy i tutaj Panowie dzisiaj, przepraszam, że mówię znowu z imienia i nazwiska, ale nie powinniście uważać tego zrobić. Jeśli jesteśmy radnymi, jeśli podejmujemy tutaj takie decyzje, a nie inne, one będą pewnie brzemiennie w skutkach, jeśli są tutaj takie emocje. Nie możemy sobie pozwolić na to, żebyśmy my w stosunku do mieszkańców naszego miasta również występowali w taki, a nie inny sposób. Spotykaliśmy się przed rokiem na ulicy wielokrotnie z Andrzejem Radziwinowiczem, spotykałem się na klatkach schodowych, kiedy odwiedzaliśmy mieszkańców z Mateuszem Gierygą, z Łukaszem Tyszlerem. Nie było między nami żadnych animozji, a dzisiaj te animozje, kiedy już jesteśmy tutaj na sali, jakieś się pojawiają. Nie pod moim adresem, ja też do Państwa absolutnie dzisiaj nic nie miałem, wręcz przeciwnie. Natomiast prosiłbym, o to po raz ostatni. Zwróćmy uwagę na to, że czasami moment, w którym my naruszamy czyjaś taką sferę, naprawdę z 15 centymetrów nagrywanie jest zawsze jednak formą agresji. Wiem, że to w telefonie pewnie będzie wyglądało, że to ktoś inny się zdenerwował, ktoś kogoś nazwał pajacem. Natomiast prośba o to, żebyśmy jednak znaleźli w tym wszystkim taki umiar.

S. Kaup – Szanowni Państwo zostałem wywołany do tablicy, dlatego uważam, że muszę zabrać głos. Przede wszystkim dlatego, że Pan Radny usprawiedliwia przemoc innych osób, które dzisiaj tutaj weszły na salę obrad. Ja rozumiem, że jest to sala, gdzie każdy mieszkaniec może wejść i wyrazić swój pogląd. Natomiast to, co dzisiaj się wydarzyło, to jest absolutny brak szacunku do radnych, do innych mieszkańców i to był po prostu czysty happening polityczny. Przede wszystkim ja nikogo nie prowokowałem, tylko z doświadczenia też, jak zachowują się osoby często popierające ugrupowanie Prawo i Sprawiedliwość nagrywałem to w celach dowodowych i słusznie, ponieważ mam nagranie, gdzie zostałem uderzony, został wytracony mi telefon i dzisiaj złożę zawiadomienie, zgłoszenie o możliwości popełnieniu przestępstwa bądź wykroczenia, to jeszcze policja będzie ustalać. Właśnie na policji, ponieważ ja nie będę tolerował takich zachowań, takiego chamstwa. Ja jestem radnym, sprawuję funkcję publiczną, więc tym bardziej należy po prostu też na przyszłość pokazać innym ludziom, że możemy rozmawiać, możemy się spierać i mieć inne poglądy, ale nie możemy używać przemocy, zarówno

tej fizycznej, jak i psychicznej. Dlatego dzisiaj z radnym Gierygą pójdziemy na komisariat policji i w tej sprawie złożymy zgłoszenie.

P. Bartnik – Przewodniczący obrad – Tak zobaczyłem tutaj po tych wszystkich zapisach, to rozpoczniemy znowu dyskusję o tym, co żeśmy zakończyli kilka godzin temu. Powiedziałem i myślę, że to jest głos większości z nas, że obrady Rady Miasta powinny mimo różnic, mimo tego, że nieraz są emocje, powinny jednak dochodzić do jakichś tam granic rozsądku i kultury, i dobrego obyczaju. Padło tutaj, mówię tam ze strony tych gości, którzy tu przyszli, kilka epitetów, na przykład ja je słyszałem, które nie powinny paść na pewno na tej sali sesyjnej. Na pewno nie powinny paść. Nie chodzi mi o poglądy tych Państwa, tylko sposób odnoszenia się do koleżanek i kolegów radnych, którzy siedzieli na tej sali i sposób, w jakim do nich się zwracano. Ale ja nie o tym. Ja chciałem, żebyśmy stonowali i już spróbowali wyjść z tej sesji. Przed nami, przed Państwem, przed nami ostatnie dni wyborów prezydenckich. Większość z was, nas jest zaangażowanych w te wybory. Dajmy szansę, żeby te wybory się szczęśliwie zakończyły. I wezwijmy tylko mieszkańców Szczecina jako Radę Miasta, żeby poszli gremialnie do tych wyborów, bo to jest demokracja prawdziwa.

D. Smoliński – Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Radni, ja muszę powiedzieć dwie rzeczy. To znaczy padło dużo dużych słów w kontekście zarówno radnego Prawa i Sprawiedliwości, jak i również mieszkańców, ale ja powtórzę to, co powiedział przede mną radny Marek Duklanowski. Ja rozumiem pewną odwagę, pewne tworzenie chęci, pewnego happeningu ze strony radnych... Pani Przewodnicząca, tym razem mnie pani nie przegłosuje. W związku z powyższym, jeżeli mówię o radnych, to radnych. W związku z powyższym faktycznie byłem tego świadkiem, zarówno reakcji słownej naszego radnego, jak i również mieszkanki i mieszkańca. Natomiast panowie radni faktycznie, tak jak Marek powiedział, podchodzili na 15 minut i nagrywali osoby, które prosiły o nienagrywanie. Ten pan kilkakrotnie prosił pana radnego, żeby go nie nagrywał. Następnie zaczął się zasłaniać reklamówką, ponieważ nie życzył sobie, żeby go nagrywać. A kiedy pan radny przesunął, jeżeli dobrze pamiętam, tą reklamówkę ręką z komórką, ten pan zaczął go odpychać. Następnie, z tego co pamiętam, żona tego pana będąc przekonaną, co za chwilę wytłumaczyła, była przekonana, że pan radny zabrał komórkę jej mężowi. W związku z powyższym mu ją wyrwała. Tak było. Następnie, kiedy ja jej wytłumaczyłem, bo pozwoliłem sobie wejść w całą sytuację, kiedy ja tej pani wytłumaczyłem, że to nie jest komórka jej męża, że pan radny nie ukradł komórki jej męża, ta pani przeprosiła za całą sytuację. Tak to pamiętam. W związku z powyższym, kiedy wyciągamy wielkie gromy, ja powiem w ten sposób. Pewnej odwagi faktycznie wymaga wejście w tłum starszych ludzi, co do zasady, tam było kilka osób starszych w tym miejscu dokładnie. To jest pewien taki rodzaj ułańskiej fantazji, co szanuję wyjątkowo. Natomiast ja powiem Państwu zupełnie szczerze, mijaliśmy się na trasie do Warszawy tutaj nawet z radnym Gierygą. Podaliśmy sobie ręce, pożartowaliśmy trochę tak jak trzeba. Natomiast z autokarów, które mijaliśmy po drodze, kiedy zobaczyli np. moją czapkę Nawrocki i tak dalej, padały słowa wyjątkowo wulgarne i obrzydliwe. A ja tych ludzi nie straszyłem nagrywając ich komórką. Ja myślę, że ten apel radnych jest bardzo stosowny i dziękując Panu Przewodniczącemu za bardzo spokojną reakcję, chcę powiedzieć, że jakby to się mówi, nie widzisz u siebie belki, a widzisz gdzieś tam drzazgę w oku. Naprawdę, ja rozumiem, z pewnością było to nie mile, z pewnością nie należy używać słów uznanych za obraźliwe, natomiast był jednak pewien rodzaj prowokacji.

Ł. Tyszler - Szanowni Państwo, zwracam się Panie Przewodniczący do nas, do Koleżanek, Kolegów Radnych. Nie zabrnijmy, ja mam prośbę i to mówię zarówno do radnych swojego klubu, jak i do pozostałych klubów, nie zabrnijmy teraz na koniec dyskusji w tym, żebyśmy nie daj Boże bronili jakiegokolwiek agresji. Chcący,

niechcący, kto jest za kimś, kto kogo lubi, to nie ma znaczenia. Każdy objaw agresji jest zły. Mówimy tutaj jako radni podczas sesji Rady Miasta, czyli funkcjonariusze publiczni i tak dalej, i tak dalej. To się potem przekłada na ratowników medycznych, na lekarzy, na nie wiem prawników w sądzie i tak dalej, i tak dalej, na nauczycieli w szkołach. Jeżeli pójdzie chociaż ślad przyzwolenia to źle i to żeby była jasność, z każdej strony. To nie działa w ten sposób, że, nie wiem, nauczyciel, policjant, radny, lekarz może wszystko, a jego pacjent, uczeń, nie wiem, u nas mieszkaniowiec nie może nic. Nie, to działa w dwie strony. Jeżeli Panowie Radni mają takie poczucie, tak jak każdy obywatel, mają prawo zgłosić się na policję, policja z pewnością temat rozezna, zobaczymy jak będzie. Natomiast nie próbujemy teraz, jeszcze szczególnie na żywo i na gorąco, usprawiedliwiać zarówno z jednej, jak i z drugiej strony jakiś gestów czy ruchów. Ja też uważam, że naruszanie takiej prywatności, tej odległości, którą każdy z nas ma jako prywatną, telefonami w dzisiejszych czasach tak w ogóle jest dramatyczne. Każdy się z tym spotyka, wszyscy wszystko fotografują, filmują. Jakbyście tak dobrze poszukali w sieci, a są do tego narzędzia, to wasze twarze znajdują się na profilach osób, których nie znacie w ogóle, bo gdzieś przypadkiem byliście i to nie na sesji Rady Miasta, tylko po prostu na spacerze z dziećmi i ktoś was uchwycił i akurat jesteście w tle. Czy to źle, czy dobrze? Można dyskutować. Mi się to do końca nie podoba, ale z drugiej strony nie jestem fanatykiem. Wiem, że tego nie unikniemy. Każdy ma telefon, jak nie dwa. Nie wiem, czasami zastanawiam się, co by się zdarzyło, gdyby prądu zabrakło tak na dłużej i wszystkich by od tych sieci odcięło. To podejrzewam, niektórzy by stracili sens życia. Natomiast generalnie rzecz biorąc, nie brnijmy w to, bardzo was proszę. Każda agresja jest zła. Ja tu przemawiałem, stałem na wprost. To nie jest łatwe, jeżeli ktoś w tym momencie coś pokazuje, krzyczy, macha i wyzywa. I cóż, to jest dyskomfortowe. Czy uważam, że tak wolno, bo polityk powinien mieć większą skórę? Nie, że grubszą skórę? Nie, tak wcale nie uważam. To nie jest tak, że jak ktoś zostaje radnym Rady Miasta czy innej gminy, to nagle ma mieć jakąś skórę, nie wiem, nosorożca i nie reagować na wyzwiska, na jakieś takie akty, powiedzmy, grubiaństwa. Natomiast z drugiej strony, oczywiście to w mojej gestii leży czy ja chcę, czy ja nie chcę podejmować z tym jakieś tam działania. Bardzo was proszę radni, bo znamy się, już jesteśmy razem chwilę i uważam, że nikt z was, to jest moje zdanie, nie popierałby w takiej rozmowie w cztery oczy działań wulgarnych, jakichś dramatycznie złych. Więc bardzo was proszę o to, żebyśmy teraz już nic nie mówili, o tak bym powiedział. Już nic nie mówmy, powiedzieliśmy, wszystko to wybrzmiało, nie brnijmy w to. Panie Przewodniczący, mam prośbę, bo uważam, że potem się okaże, że z tej sesji to wszystko, co było najważniejsze, to właśnie teraz będzie gdzieś komentowane i będziemy źródłem różnych, nie wiem, może i memów nawet i tych naszych wypowiedzi.

W. Kępka – Szanowni Państwo, ja sobie tutaj siedzę z tyłu i tak oglądam Państwa z przodu i tych gości, których mieliśmy za nami. Wiem doskonale, że jesteśmy w stanie debatować, dyskutować na najróżniejsze tematy, podawać sobie rękę, klepać po ramieniu, nieważne czy siedzimy po lewej czy po prawej stronie. Natomiast to, co dzisiaj mieliśmy tutaj za spektakl, bo nazwę to spektaklem, bardzo jestem skłonny do uwierzenia w to, że gdyby nie było niedzielnych wyborów, w najbliższą niedzielę 1 czerwca, to tej sytuacji by nie było. Natomiast nie zapominajmy o tym, kto dzisiaj Panu Przewodniczącemu w trakcie wypowiedzi od samego początku przerywał i w jaki sposób? Ja uważam, że powinniśmy zarówno z jednej, jak i z drugiej strony zapraszając tutaj gości, bo podejrzewam, że Ci Państwo byli zaproszonymi gośćmi przez naszych kolegów i koleżankę z Prawa i Sprawiedliwości, żeby jednak staranniej dobierać gości, którzy na apel Pana Przewodniczącego, mając szacunek do Pana osoby, po prostu będą zachowywały się kulturalnie. Bo gdyby nie było tych wyzwisk, robionych zdjęć, nakręcanych filmów z bliska, które nam też były nagrywane na samym początku, to myślę, że by to nie eskalowało.

Przystąpiono do realizacji punktu 10 porządku obrad:

10. Zamknięcie obrad.

P. Bartnik - Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Paweł Bartnik

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska