

**UCHWAŁA NR XLII/801/05**  
**Rady Miasta Szczecin**  
**z dnia 18 lipca 2005 r.**

**w sprawie skargi Pana Henryka Klimko**

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Podtrzymuje stanowisko zawarte w uchwałach Rady Miasta Szczecin Nr XXXVII/700/05 z dnia 18 kwietnia 2005 r. oraz Nr XL/756/05 z dnia 6 czerwca 2005 r. w sprawie skargi Pana Henryka Klimko i uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Jan Stopyra

---

---

**UZASADNIENIE**

Pismem z dnia 7 czerwca 2005 r. Pan Henryk Klimko złożył do Wojewody Zachodniopomorskiego ponowną skargę na bezczynność Prezydenta Miasta w zakresie zarządzania rynkiem usług taksówkowych. Wojewoda przekazał skargę do załatwienia Radzie Miasta Szczecin według właściwości.

Przedmiotem zarzutu zawartego w skardze jest niewykonywanie przez Prezydenta Miasta obowiązku cofania licencji taksówkowych podmiotom, które w ocenie skarżącego naruszają warunki udzielonej licencji. Zarzut ten nie potwierdził się - z uzyskanych wcześniej wyjaśnień wynika, że licencje cofane są we wszystkich tych przypadkach, gdy przewiduje to obowiązujące prawo. W przypadkach sygnalizowanych przez skarżącego brak podstaw do cofnięcia licencji.

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ właściwy do rozpatrzenia skargi może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko, gdy skarga została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę nie wskazując nowych okoliczności.

Sytuacja opisana w powołanym przepisie ma miejsce w niniejszej sprawie - Pan Henryk Klimko ponowił skargę, po otrzymaniu uchwały Nr XL/756/05 Rady Miasta Szczecin z dnia 6 czerwca 2005 r. podtrzymującej stanowisko zawarte w uchwale Nr XXXVII/700/05 Rady Miasta Szczecin..

W ponowionej skardze nie zawarto żadnych nowych okoliczności, które mogłyby wpłynąć na zmianę stanowiska w przedmiocie oceny skargi jako uzasadnionej, wobec czego istnieją podstawy do podtrzymania dotychczasowego stanowiska Rady w niniejszej sprawie.

Do wiadomości:

1. Pan Henryk Klimko.
2. Wydział Prawny i Nadzoru Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.