

Polska Sp. z o.o., tzn. nie prowadził żadnego postępowania administracyjnego w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, jedynie dokonał czynności administracyjnej polegającej na sprawdzeniu kompletności wniosku zgodnie z art. 30 ust. 2 przywołanej ustawy.

Wniosek firmy LIDL Polska Sp. z o.o. z dnia 06.07.2015r wraz z załącznikami został złożony przez podmiot prywatny w indywidualnej sprawie, a jego treść wraz z załącznikami nie stanowi dokumentów urzędowych.

W związku z powyższym, kserokopia przedmiotowego wniosku wraz z załącznikami nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej i w oparciu o tę ustawę nie podlega udostępnieniu.

W wyroku II SAB/Sz 101/16 WSA w Szczecinie z dnia 20 października 2016r. (dostępny na stronie <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/cbo/query>) wyrażono stanowisko, iż nie stanowią informacji publicznej pisma składane przez podmioty prywatne. W wyroku czytamy cyt.: „jest to co prawda dokument skierowany do organu, jednakże dotyczy sfery faktów prywatnego podmiotu i stanowi materiał do powstania aktu będącego formą działalności organu – wpisu danego przedsiębiorcy do ewidencji, bądź odmowy dokonania wpisu, która następuje decyzją. Dopiero rozstrzygnięcie pochodzące od organu (rejestracja przedsiębiorcy, bądź decyzja odmowna) będzie stanowiło informację publiczną w rozumieniu art. 6 (por. wyrok NSA z dnia 31 lipca 2013r., I OSK 2770/13)”.

Mając na uwadze powyższe, wniosek zgłoszeniowy firmy LIDL Polska Sp. z o.o. z dnia 06.07.2015r został co prawda skierowany do organu publicznego, ale dotyczył sfery faktów prywatnego podmiotu i został załatwiony poprzez „milczące załatwienie sprawy”. Zgodnie z art. 122a § 2 Kpa sprawę uznaje się za załatwioną milcząco w sposób w całości uwzględniający żądanie strony, jeżeli w terminie miesiąca od dnia doręczenia żądania strony właściwemu organowi administracji publicznej albo innym terminie określonym w przepisie szczególnym organ ten nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji. Zatem, dopiero rozstrzygnięcie organu poprzez wydanie decyzji o sprzeciwie do zgłoszenia stanowiłoby informację publiczną.

W uchwale NSA z 9 grudnia 2013r., I OPS 7/13 czytamy cyt.: „Jak trafnie wskazano w części orzeczeń sądów administracyjnych art. 3 ust. 2 u.d.i.p. określający przedmiotowy zakres dostępu do informacji publicznej jako jedno z uprawnień wskazuje prawo wglądu do dokumentów urzędowych, a nie prawo wglądu do akt sprawy jako zbioru (zob. wyrok NSA z dnia 14 lutego 2013r. sygn. Akt I OSK 2662/12).

Przedstawione powyżej stanowisko umacnia brzmienie art. 6 ust. 4 lit. a u.d.i.p., w którym ustawodawca stwierdził, że udostępnieniu podlega treść i postać dokumentów urzędowych.”

Ponadto, w przywołanej uchwale czytamy cyt.: „W piśmiennictwie wyrażono przekonanie, że udostępnieniu podlegają określonego rodzaju informacje, a nie akta czy znajdujące się w nich dokumenty (Granice prawa do informacji w postępowaniu administracyjnym i sądowno administracyjnym, Hanna Knysiak-Molczyk, Lexis Nexis, Warszawa 2013, s 191).

Wnioskodawca żądając dostępu do akt sprawy, które jako całość tworzą zbiór materiałów, domaga się w istocie nie udostępnienia informacji publicznej, lecz dostępu do tego zbioru.