

**UCHWAŁA NR X/220/11**  
**RADY MIASTA SZCZECIN**  
**z dnia 25 lipca 2011 r.**

**w sprawie skargi Pana Mirosława Szczerbaka**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, Nr 167, poz. 1131, z 2011 r. Nr 6, poz. 18); **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana Mirosława Szczerbaka na bezczynność Prezydenta Miasta polegającą na braku odpowiedzi na pismo, w którym zawarto żądanie ustalenia daty spotkania Prezydenta Miasta z Radą Osiedla Międzyodrze – Wyspa Pucka.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Pan Mirosław Szczerbak w dniu 30 kwietnia br. złożył do Wojewody Zachodniopomorskiego skargę na bezczynność Prezydenta Miasta w zakresie braku odpowiedzi na pismo Rady Osiedla Międzyodrze -Wyspa Pucka z dnia 30 marca 2011 r. w sprawie wyznaczenia terminu spotkania Prezydenta Miasta z tą Radą Osiedla w związku z łamaniem przepisów decyzji środowiskowej przez wytwórnię asfaltu „Eurovia” przy ul. Pieszaj w Szczecinie. Wojewoda przekazał tę skargę do rozpatrzenia Radzie Miasta Szczecin.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że pismem z dnia 20 kwietnia 2011 r. Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Kądziołka poinformował Przewodniczącego Rady Osiedla Mirosława Szczerbaka, iż po zapoznaniu się z wynikami pomiarów stężeń zanieczyszczeń w powietrzu w punkcie przy ul. Pieszaj w Szczecinie prowadzonych przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, decyzja o ustaleniu spotkania zostanie podjęta w terminie późniejszym.

W aktach sprawy znajduje się zwrotne potwierdzenie odbioru pisma podpisane przez Pana Szczerbaka w dniu 10 maja br. oraz adnotacja poczty z dnia 28 kwietnia br., iż z uwagi na nieobecność adresata przesyłkę awizowano.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że skarżący otrzymał w terminie odpowiedź na pismo, wobec czego skarga okazała się bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

**Jan Stopyra**