

**UCHWAŁA NR XXI/567/26
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 21 kwietnia 2026 r.**

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Szczecin

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 5 marca 2026 roku na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie przygotowań do wycinki drzew między ul. Karpią obok numeru 15 a ul. Niklową 11 w Szczecinie.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Skarżący za pośrednictwem poczty elektronicznej, złożył w dniu 5 marca 2026 roku skargę do Rady Miasta Szczecin na Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie przygotowań do wycinki drzew między ul. Karpią obok numeru 15 a ul. Niklową 11 w Szczecinie. Wnioskodawca wyraził swoje niezadowolenie z zaplanowanej wycinki drzew we wskazanym obszarze. Skarżący wywnioskował, że zamiar wycinki drzew wynika z faktu ich oznakowania farbą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2026 roku przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie przedmiotowej skargi. Na podstawie uzyskanych wyjaśnień od Zastępcy Prezydenta Miasta Łukasza Kadłubowskiego ustalono, że na wskazanym obszarze w 2021 r. została przeprowadzona na zlecenie Gminy Miasta Szczecin inwentaryzacja dendrologiczna, podczas której naniesiono na drzewa oznaczenia pomocnicze farbą. Celem takiego oznaczenia jest uniknięcie duplikowania pomiarów, zaś samo oznaczenie nie jest równoznaczne z wytypowaniem drzew do wycinki. Inwentaryzację wykonano na potrzeby przygotowania dokumentacji projektowej umożliwiającej budowę Stacji Wodnej Podjuchy. Realizacja zamierzenia została odłożona w czasie, a po aktualizacji dokumentacji projektowej zakres i zasadność wycinek drzew będzie zweryfikowana zgodnie z zarządzeniem nr 140/21 Prezydenta Miasta Szczecin w sprawie standardów utrzymania, ochrony i rozwoju terenów zieleni Miasta Szczecin oraz obowiązków służących ich wdrażaniu.

Wobec powyższego, stwierdza się, że podjęte przez służby Prezydenta Miasta Szczecin działania były prawidłowe i zgodne z obowiązującym prawem, tym samym uznając przedmiotową skargę za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Szczecin

Paweł Bartnik