



Zastępca Prezydenta Miasta Szczecin

Łukasz Kadłubowski

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

tel. + 4891 42 45 209

fax + 4891 42 45 207

lkadlubowski@um.szczecin.pl • www.szczecin.eu

Szczecin, 2024-07-12

Pani

Iłona Milewska

Radna Rady Miasta Szczecin

Nasz znak: WOŚr-S.003.54.2024

Dotyczy: interpelacja nr 184

Szanowna Pani Radno,

odpowiadając na Pani interpelację w sprawie wydania zgody na „podcięcie” drzew informuję, że przedmiotowy drzewostan wyrasta na terenie dwóch różnych działek administracyjnych.

Drzewa zlokalizowane przy ul. Południowej w Szczecinie, działka nr 3/4 obręb 1070, wyrastają na działce drogowej. Na przedmiotowe drzewa w ilości 14 szt. została wydana decyzja administracyjna zezwalająca na ich usunięcie, z uwagi na zły stan zdrowotny. W ramach rekompensaty przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych.

Pozostały drzewostan, który został ogłowiony wyrasta przy ul. Południowej 15 w Szczecinie, działka nr 1 obręb 1070. Organ nie wydał zgody na ich przycięcie, ponieważ brak jest przepisu obowiązującego prawa, który obligowałby lub uprawniał do wydania takiej decyzji. W związku z powzięciem informacji o niewłaściwych zabiegach na drzewostanie organ prowadzi w przedmiotowej sprawie, postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.

Tutejszy organ działa na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz 1336 z późn.zm.). Zgodnie ww. ustawą zadaniem organu jest rozpatrywanie wniosków o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów. Przepisy nakładają na posiadaczy nieruchomości obowiązek uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów. Zezwolenia takie wydawane są na wniosek strony. Organ nie ma podstawy prawnej do egzekwowania od podmiotów prywatnych by wystąpiły z wnioskiem o wycinkę drzew i krzewów. Obowiązkiem każdego właściciela terenu, na którym wyrastają drzewa, jest ich odpowiednia pielęgnacja, a odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku np. powalenia się drzewa czy spadających konarów i gałęzi ponoszą właściciele, którzy uchylili się od ustawowego obowiązku zapewnienia stanu bezpieczeństwa ludzi i mienia w obrębie posesji i narażenia innych ludzi, w tym przypadkowych przechodniów, na utratę zdrowia lub mienia.

W związku z powyższym tutejszy organ nie wydaje zgód na cięcia pielęgnacyjne drzew. Brak jest też podstawy prawnej do żądania zgłoszenia przeprowadzanych zabiegów do odbioru organowi. Natomiast zgodnie z art. 87 a ust. 2 pkt 1, 2, 3 ustawy o ochronie przyrody prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa chyba, że mają na celu: usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych, utrzymywanie uformowanego kształtu korony drzewa, wykonanie specjalistycznego zabiegu w celu przywróceniu statyki drzewa.

W przypadku dokonania prac w koronie, które przekraczają ww. ustawowe normy w myśl art. 88 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6 ww. ustawy wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za: usunięcie drzewa lub krzewu bez wymaganego zezwolenia, za usunięcie drzewa lub krzewu bez zgody posiadacza nieruchomości, za zniszczenie drzewa lub krzewu, za uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa, za usunięcie drzewa pomimo sprzeciwu organu, o którym mowa w art. 83f ust. 8, i bez zezwolenia, o którym mowa w art. 83f ust. 16, oraz za usunięcie drzewa bez dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 83f ust. 4, lub przed upływem terminu, o którym mowa w art. 83f ust. 8.

Jednocześnie informuję, że ww. przypadkach brak jest podstawy prawnej by nałożyć obowiązek wprowadzenia nasadzeń w ramach rekompensaty za zniszczenie drzew czy usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

Z poważaniem
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
K. Kadłubowski
Lukasz Kadłubowski