

Protokół Nr XVII/12
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 26 marca 2012 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)

Początek obrad w dniu 26 marca 2012 r.:

- godz. 11.00

Zakończenie obrad:

- godz. 15.56

W dniu 26 marca 2012 r. w sesji uczestniczyło 31 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- Dyrektorzy/Kierownicy Miejskich Jednostek Organizacyjnych – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu,
- Goście zaproszeni na sesję Rady Miasta – lista obecności stanowi załącznik nr **6** do protokołu,

oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mass mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Henryka Jerzyka – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Dzieci z Zespołu Szkół Specjalnych Nr 12 przekazały radnym życzenia świąteczne.

J. Stopyra – Przewodniczący Rady Miasta złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie tytułu Pioniera Miasta Szczecina.

J. Stopyra – Przewodniczący Rady Miasta wręczył legitymację i dyplom pioniera

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Zatwierdzenie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 20.02.2012 r.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 28 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu):

Wniosek Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 142/12 w sprawie skargi pani Katarzyny Siemiątkowskiej

za - 20 przeciw - 2 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Zdrowia i Pomocy Społecznej o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 144/12 w sprawie skargi pana Jana Masłowskiego

za - 26 przeciw - 0 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 145/12 w sprawie skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieńców

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 146/12 w sprawie skargi Pani Elżbiety Bolesty-Zimnoch

za - 23 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 147/12 w sprawie skargi Pani Mirosławy Blok

za - 19 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 148/12 w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom

za - 22 przeciw - 2 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 149/12 w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecin oraz miejsc, w których sprzedaż napojów alkoholowych jest zakazana

za - 17 przeciw - 8 wstrzym. - 3

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

L. Duklanowski – poinformował, że na prezydium, zgodnie z ustaleniami z poprzedniej sesji RM, przekazał przewodniczącym klubów projekt stanowiska (załącznik nr 8 do protokołu) w sprawie strategii grupy PGE na lata 2012-2035 (Dolna Odra) z prośbą o ustosunkowanie się. Zapytał Przewodniczącego J. Stopyrę, czy wiadomo coś na temat ww. stanowiska?

A. Bartczak – Dyrektor Biura Rady Miasta wyjaśniła, że kluby radnych nie przekazały żadnej informacji odnośnie przedmiotowego stanowiska.

L. Duklanowski - stwierdził, że wszystkim przewodniczącym klubów przekazał „do ręki” stanowisko na temat strategii grupy PGE na lata 2012-2035r. Zapytał, czy radni są gotowi do jego przyjęcia?

D. Krystek – poinformował, że klub radnych nie widzi zastrzeżeń co do przyjęcia ww. stanowiska. Przypomniął, żeby nie wprowadzać uchwał z „wolnej ręki” pod obrady.

W. Dzikowski – oznajmił, iż klub radnych „Szczecin dla pokoleń” otrzymał projekt tego stanowiska drogą elektroniczną i nie wnosi zastrzeżeń co do wprowadzenia go do porządku obrad.

T. Grodzki – poinformował, że klub radnych PO dyskutował nad ww. stanowiskiem. W wyniku dyskusji radni stwierdzili, że nie będą się dopisywać do kolejki tych, którzy zabierają głos w sprawie Dolnej Odry. Stwierdził, że taka postawa nie jest do końca zasadna, jednak poza szumem medialnym omawiane stanowisko nie wiele wniesie. Poinformował, że klub radnych PO prowadził rozmowy ze swoimi parlamentarzystami i z władzami wojewódzkimi, intensywnie zabiegając o to, aby podjąć realne działania w celu uratowania „Dolnej Odry” a na temat ww. stanowiska nie będą podejmować decyzji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska Rady Miasta Szczecin w sprawie strategii Grupy PGE na lata 2012-2035

za - 18 przeciw - 10 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt stanowiska został wprowadzony do porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XVII zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie tytułu Pioniera Miasta Szczecina.
3. Zatwierdzenie protokołu z XVI zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 20 lutego 2012 r.
4. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **134/12** – zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015,
 - **133/12** – określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat,
 - **127/12** – zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin,
 - **115/12** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 17, 19, 21, 23, 25, 27 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych,

- **116/12** – sprzedaży w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych położonych w rejonie ul. Szosa Polska w Szczecinie na rzecz Spółki Akcyjnej Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator,
- **117/12** – bezprzetargowego wydzierżawienia na okres piętnastu lat nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Szczecin z przeznaczeniem na cele infrastruktury i obiektów związanych z transportem tramwajowym,
- **118/12** – wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Bałtyckiej w Szczecinie,
- **119/12** – bezprzetargowego wydzierżawienia na okres 9 lat nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Twardowskiego 18, stanowiącej część działki 5/3 z obrębu 2090 Szczecin Pogodno 90,
- **125/12** – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Mierniczej 5, 6, 7, 8, 9, ul. Anieli Krzywoń 6, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową,
- **137/12** – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów ustnych nieograniczonych terenu inwestycyjnego składającego się z nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Łąkowej 1, ul. Łąkowej 3 i ul. Pomorskiej 103 oraz terenu inwestycyjnego składającego się z nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Łąkowej 5, ul. Łąkowej 7 i ul. Pomorskiej 107,
- **131/12** – wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 1 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 4 ust. 9 i ust. 13 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. z 2012 r. poz. 83), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 187, poz. 1110),
- **114/12** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie-Nurkowa" w Szczecinie,
- **120/12** – uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Klucz - Południe" w Szczecinie,
- **121/12** – uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla "Klucz - Żydowce" w Szczecinie,
- **122/12** – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Klucz - Południe" w Szczecinie,
- **132/12** – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bolinko - Niemierzyńska 2" w Szczecinie,
- **21/12** – uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin,
- **124/12** – ogłoszenia Uchwały Nr LI/1318/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 września 2010 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce-Harnasiów 2" w Szczecinie,
- **129/12** – zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie zadań inwestycyjnych Miasta Szczecin w latach 2009-2013,
- **130/12** – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok,
- **128/12** – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin,
- **123/12** – ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających,

- **138/12** – przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2012 roku,
 - **139/12** – „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków”,
 - **113/12** – ustanowienia pomnika przyrody,
 - **374/12** – *(projekt po autopoprawkach)* zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecin, w sprawach ważnych dla Gminy, w których przeprowadzenie konsultacji nie jest wprost przewidziane zapisami ustawy,
 - **135/12** – powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej - Ośrodku Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie,
 - **140/12** – zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziale Wsparcia Dziennego przy ul. Potulickiej 40 i przy ul. Łukasiewicza 6 w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimerą w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodku Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6,
 - **136/12** – ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin,
 - **126/12** – odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie,
 - **141/12** – zmiany uchwały o utworzeniu w mieście Szczecin dzielnic i osiedli,
 - **143/12** – kontroli na wniosek radnej Małgorzaty Jacyny-Witt,
 - **142/12** – skargi pani Katarzyny Siemiątkowskiej,
 - **144/12** – skargi pana Jana Masłowskiego,
 - **145/12** – skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupieńców,
 - **146/12** – skargi Pani Elżbiety Bolesty-Zimnoch,
 - **147/12** – skargi Pani Mirosławy Blok,
 - **148/12** – nadania nazw urzędowych ulicom,
 - **149/12** – ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecin oraz miejsc, w których sprzedaż napojów alkoholowych jest zakazana.
7. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie Strategii Grupy PGE na lata 2012-2035.
 8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.
 9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń w 2011 r.
 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 11. Sprawozdanie z działalności:
 - Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin,
 - Prezydenta Miasta Szczecin.
 12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
 13. Zamknięcie obrad.

P. Kęsik – zgłosił wniosek o 20 min przerwy w celu zwołania Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa w związku z problemami merytorycznymi trzech uchwał, które są przedmiotem części pierwszej obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad oddał głos Panu Umiastowskiemu w sprawie incydentu, który miał miejsce na spotkaniu z rodzicami w magistracie.

Umiastowski – Przedstawiciel rodziców dzieci uczęszczających do szczecińskich przedszkoli, odczytał stanowisko dotyczące zachowania i wypowiedzi Pana Prezydenta Krzysztofa Soski z dnia 22 oraz 23 marca 2012 roku. Treść stanowiska stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Z powodu opuszczenia sali przez Przewodniczącego Rady Miasta prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Henryk Jerzyk.

K. Soska – Zastępca Prezydenta Miasta potwierdził, że w ubiegły piątek odbyło się spotkanie z przedstawicielami rad rodziców oraz z rodzicami, bez udziału mediów, tak aby odbyła się spokojna i merytoryczna rozmowa. Stwierdził, że jak nigdy dotąd w Szczecinie z rodzicami konsultowano wszystkie zmiany dotyczące zmian oświatowych (szkół i przedszkoli). Przypomniał, że w piątek z rodzicami odbył ponad 2 godzinną rozmowę, w której punktem była decyzja podjęta przez rodziców. Powiedział, że był ogromnie zaskoczony tym, że po 2 godzinach rozmowy, której celem było znalezienie rozwiązania, które byłoby wyśrodkowaniem pomiędzy tym, co proponuje Prezydent, a tym stanowiskiem, z którym przyszli rodzice, nie udało się dojść do kompromisu. Na spotkaniu dowiedział się, że nie tylko nie ma możliwości złagodzenia stanowiska prezentowanego przez rodziców, ale nastąpiło jego zaostrzenie. Uznał, że w takiej sytuacji to spotkanie rzeczywiście się zakończyło, pożegnał się i wyraził żal. Sądził, że rodzice zgromadzeni na spotkaniu byli podzieleni w opiniach dotyczących restrukturyzacji. Stwierdził, że nie wie czy Pan, który przedstawił stanowisko dotyczące jego zachowania i wypowiedzi z dnia 22 oraz 23 marca 2012 roku wyraża opinię wszystkich osób będących na spotkaniu. Na koniec wypowiedzi podkreślił, że działania zmierzające do restrukturyzacji, czy konsolidacji przedszkoli mają tylko jeden cel - takie przeorganizowanie pracy przedszkoli aby Miasto Szczecin nie musiało podnosić cen opłat za przedszkola dla rodziców.

H. Jerzyk – Wiceprzewodniczący obrad ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie:

Wznowienie obrad ogłosił Przewodniczący Jan Stopyra.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

G. Zielińska – przedstawiła interpelację w sprawie budynku znajdującego się przy ulicy Kozierowskiego. Treść interpelacji stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

B. Baran – przedstawił interpelację w sprawie sytuacji spółki QZ Szczecin-Goleniów. Treść interpelacji stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

S. Biernat – przedstawiła interpelacje w sprawach :

- zagrożenia bezpieczeństwa przejścia dla pieszych chodnikiem od ulicy Chłopskiej do osiedla Nad Rudzianką w pobliżu stawu (szczególnie przy

- przejściu przez mostek nad rzeką Rudzianka) - załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.
- rewitalizacji byłego ewangelickiego cmentarza przy ul. Smutnej - załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.
 - parkingu położonego przy ulicy Smutnej w Szczecinie - załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

M. Duklanowski – przedstawił interpelację dotyczącą polityki komunikacyjnej miasta Szczecin. Treść interpelacji stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

P. Jania – przedstawił interpelacje w sprawach:

- wiaty tramwajowej w Lasku Arkońskim - załącznik nr 17 do niniejszego protokołu,
- naprawy jezdni przy ulicy Jacka Soplisy i Stanisława Leszczyńskiego - załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

A. Marchewka – zapytał o odległość jaka powinna dzielić sklepy z alkoholem od budynków użyteczności publicznej. Podał przykład Szkoły Podstawowej nr 11, przy ul. Emilii Plater w pobliżu, której funkcjonuje sklep spożywczy, gdzie sprzedawany jest alkohol. Złożył zapytanie o sprawdzenie, czy w omawianym miejscu nie jest łamane prawo. Stwierdził, że jego zdaniem między szkołą a sklepem nie ma zachowanej odległości 100 metrów i poprosił o zweryfikowanie tej kwestii.

L. Duklanowski – przedstawił interpelację w sprawie budynków położonych przy ulicy Dworcowej oraz Placu Zwycięstwa. Treść interpelacji stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

T. Hinc – przypomniał postulat wyborczy klubu Prawa i Sprawiedliwość, który mówił o bezpłatnym dostępie do Internetu dla mieszkańców Szczecina. Przedstawił ofertę spółki AERO 2 (spółka zależna Pana Solorza). Oceniał, że problemem jest siedziba biura firmy, która znajduje się tylko w Warszawie. Poinformował, że warunkiem uzyskania dostępu do Internetu jest zakup karty SIM. Radny jako przykład miejsca dystrybucji kart SIM zaproponował gmach Urzędu Miasta Szczecin. Powiedział, że firma AERO 2 wygrała przetarg na bezpłatne udostępnienie Internetu dla wszystkich Polaków na wysokich częstotliwościach, czwartej generacji. Zachęcił do współpracy z firmą, aby Szczecin został miastem pionierskim w Polsce, gdyż żaden samorząd nie wpadł na taki pomysł.

P. Kęsik – poinformował, że składa zapytanie do zapytania złożonego w dniu 27.02.2012 roku dotyczącego wyników testów mobbingowych w Szczecińskim Centrum Świadczeń. Dodał, że nie otrzymał do tej pory pisemnej odpowiedzi. Poprosił o jak najszybsze zakończenie sprawy. Stwierdził, że oczekiwałby w formie pisemnej odpowiedzi na temat przejawów mobbingu w Urzędzie Miejskim oraz podległych mu jednostkach.

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

L. Duklanowski – wniosek o 30 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 30 minut przerwy.

Po przerwie:

P. Kęsik – Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie do projektodawcy następujących projektów uchwał:

- nr **134/12** zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015,
- nr **133/12** w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat,
- nr **127/12** w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin.

D. Krystek – Przewodniczący klubu radnych SLD zawnioskował o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę.

Po przerwie:

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 134/12 zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Szczecin na lata 2010-2015**

za - 13 przeciw - 12 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 133/12 w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych oraz nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin i warunków udzielania bonifikat**

za - 15 przeciw - 12 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek o odesłanie do projektodawcy projektu uchwały nr 127/12 w sprawie zasad wynajmowania lokali oraz pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Szczecin**

za - 15 przeciw - 12 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

Ścieżka do projektów uchwał stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

115/12 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 17, 19, 21, 23, 25, 27 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 115/12

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Hrubieszowskiej 17, 19, 21, 23, 25, 27 sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz współużytkowników wieczystych: spółdzielni mieszkaniowej i osób fizycznych. Uchwała Nr XVII/457/12 stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

116/12 – sprzedaży w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych położonych w rejonie ul. Szosa Polska w Szczecinie na rzecz Spółki Akcyjnej Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 116/12

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej gminnych nieruchomości gruntowych położonych w rejonie ul. Szosa Polska w Szczecinie na rzecz Spółki Akcyjnej Polskie Sieci Elektroenergetyczne Operator. Uchwała Nr XVII/458/12 stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

117/12 – bezprzetargowego wydzierżawienia na okres piętnastu lat nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Szczecin z przeznaczeniem na cele infrastruktury i obiektów związanych z transportem tramwajowym

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 117/12

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia na okres piętnastu lat nieruchomości położonych na terenie Gminy Miasto Szczecin z przeznaczeniem na cele infrastruktury i obiektów związanych z transportem tramwajowym. Uchwała Nr XVII/459/12 stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

118/12 – wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Bałtyckiej w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 118/12

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Bałtyckiej w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/460/12 stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

119/12 – bezprzetargowego wydzierżawienia na okres 9 lat nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Twardowskiego 18, stanowiącej część działki 5/3 z obrębu 2090 Szczecin Pogodno 90

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 119/12

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie bezprzetargowego wydzierżawienia na okres 9 lat nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Twardowskiego 18, stanowiącej część działki 5/3 z obrębem 2090 Szczecin Pogodno 90. Uchwała Nr XVII/461/12 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

125/12 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Mierniczej 5, 6, 7, 8, 9, ul. Anieli Krzywoń 6, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 125/12

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Mierniczej 5, 6, 7, 8, 9, ul. Anieli Krzywoń 6, sprzedawanej w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego będącego spółdzielnią mieszkaniową. Uchwała Nr XVII/462/12 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

137/12 – wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów ustnych nieograniczonych terenu inwestycyjnego składającego się z nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Łąkowej 1, ul. Łąkowej 3 i ul. Pomorskiej 103 oraz terenu inwestycyjnego składającego się z nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Łąkowej 5, ul. Łąkowej 7 i ul. Pomorskiej 107

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 137/12

za – 20 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargów ustnych nieograniczonych terenu inwestycyjnego składającego się z nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Łąkowej 1, ul. Łąkowej 3 i ul. Pomorskiej 103 oraz terenu inwestycyjnego składającego się z nieruchomości gruntowych położonych w Szczecinie przy ul. Łąkowej 5, ul. Łąkowej 7 i ul. Pomorskiej 107. Uchwała Nr XVII/463/12 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

131/12 – wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 1 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 4 ust. 9 i ust. 13 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. z 2012 r. poz. 83), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 187, poz. 1110)

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał M. Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami oraz jego zastępca Grzegorz Jankowski. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

G. Zielińska – w imieniu klubu radnych PO poinformowała, że będzie głosowała przeciw przedmiotowemu projektowi uchwały. Zapytała Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, co takiego niekonstytucyjnego jest w zapisie art.1 ust. 1 oraz w ust.3 pkt.4. ustawy o przekształceniach prawa użytkowania wieczystego w prawo własności? Przytoczyła oba zapisy i podkreśliła, że zapisy w ustawie nie są obligatoryjne tylko fakultatywne. Stwierdziła, że samo przekształcenie prawa wieczystego użytkowania gruntu w prawo własności jest zgodne z konstytucją, ewentualnie można dopatrzeć się niekonstytucyjności, na jakich warunkach będzie przeprowadzone przekształcanie. W odniesieniu do art. 1 ust. 9, mówiącego o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego Skarbu Państwa stwierdziła, że Gmina Miasto Szczecin nie ma nic do zarządzania mieniem Skarbu Państwa i zostało to przez Trybunał Konstytucyjny wypowiedziane.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa pozytywnie zaopiniowały omawiany projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Jacyna-Witt – podkreśliła, że temat przekształcania prawa wieczystego użytkowania w prawo własności, na terenach zachodnich, jest bardzo kontrowersyjny, jak później dodała - polityczny. Poinformowała, że starała się o to, aby ziemie na zachodzie Polski były terenami absolutnie własnościowymi. Stwierdziła, że prawo użytkowania wieczystego jest ułomnym prawem własności. Zapewniła, że gdyby była Prezydentem Miasta Szczecin („(...) gdyby rządziła Szczecinem(...)”) to na podstawie obecnej ustawy bardzo szybko podjęłaby wszelkie działania dążące do jak najszybszego uchylecia uchwały przekształcenia prawa użytkowania wieczystego na prawo własności. Takie rozmowy prowadziła w ramach współpracy z klubem Prawo i Sprawiedliwość przez 4 lata. W związku z powyższym jeżeli Prawo i Sprawiedliwość poprze ten projekt uchwały, to będzie bardzo zdziwiona, ponieważ Prawo i Sprawiedliwość występuje przeciwko swojemu programowi partyjnemu. Przypomniała, że Prezes Kaczyński wielokrotnie podkreślał, że na Pomorzu Zachodnim grunty powinny być przekształcone z prawa użytkowania wieczystego na prawo własności. Przypomniała, że Senator Arciszewska z PiS bardzo mocno apelowała o przekształcenia na terenach zachodnich. Stwierdziła, że jest to sprawdzian Prezydenta w stosunku do radnych Prawa i Sprawiedliwości, których Prezydent chce „postawić pod ścianą”. Uściśliła, że

radni PiS albo poprą stanowisko, albo wyjdą z koalicji. Jako mieszkanka Szczecina uważa, że zaprezentowane stanowisko jest przeciwko szczecińskiej racji stanu. Powiedziała, że takie działania są oburzające, a każdego kto podejmie decyzję popierającą owe stanowisko, będzie wszędzie piętnowała. Uważa popierających stanowisko, za piętnujących szczecińskich przedsiębiorców oraz mieszkańców Szczecina. Głosujących za stanowiskiem nazwała nieetycznymi i niemoralnymi.

G. Jankowski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poruszył kwestię art. 1 ust.1 zawierającego żądanie strony o przekształcenie. Stwierdził, że Prezydent występując jako organ jest zobowiązany dokonać przekształcenia w trybie administracyjnym ze wszelkimi konsekwencjami. Poinformował, że osoby fizyczne przy przekształceniach otrzymują od Gminy ustanowione własne bonifikaty. W związku z powyższym zapewnił, że nie ma problemu z realizacją ustawy o przekształceniach. Przypomniał, że nowa ustawa narzuciła bonifikaty w stosunku do osób fizycznych, jednak w tym przypadku Wydział Gospodarki Nieruchomościami zaproponował bonifikaty, które zostały uchwalone przez Radę Miasta. Odnosząc się do osób prawnych, podkreślił powstanie skutku ekonomicznego, nad którym należałoby się zastanowić w kwestii niekontrolowanego odpływu środków bieżących. Poinformował, że roczne wpływy z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste to niespełna 30mln zł, jest to kwota, której miasto nie może się pozbawić. Poinformował, że Gmina Miasto Szczecin identycznie, tak jak pozostałe gminy, posiada udział od gospodarowania zasobem Skarbu Państwa, czyli tzw. 25% prowizji od gospodarowania tym zasobem. Zaskarżenie ustawy do Trybunału Konstytucyjnego nie oznacza zaniechania jakichkolwiek czynności wokół zmiany prawa użytkowania wieczystego na prawo własności. Poinformował, że na dzień dzisiejszy obowiązuje zarządzenie Prezydenta odnośnie umożliwienia sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego, gdzie zasady zostały wypracowane wspólnie z Północną Izłą Gospodarczą. Poinformował, że Wydział planuje zmiany zarządzenia, aby wprowadzić zasady sprzedaży na normalnych zasadach (w tych sytuacjach gdzie gmina chce sprzedać). Podkreślił, że Wydział nie chce pozbawić Miasta dochodów z tytułu opłat za wieczyste użytkowanie gruntu a jako przykład podał hipermarkety i stacje benzynowe.

J. Lemm – stwierdziła, że projektowana uchwała dowodzi o dziurze budżetowej Miasta Szczecin, a argument mówiący o zmianach ustawowych ograniczających samodzielność gmin jest nieprawdziwy. Podkreśliła, że dochody gmin można zwiększyć w inny sposób niż poprzez ustanawianie ułomnej własności, a wyliczenie 3% jest nie w porządku. Jako sposób zwiększenia dochodów miasta podała inwestowanie w zbrojenie działek oraz w przeciwdziałanie odpływowi mieszkańców. Stwierdziła, że ustawa jest na pewno konstytucyjna.

D. Krystek – poinformował, że nie będzie spierał się czy wniosek do trybunału jest konstytucyjny czy nie. Uważa, że wniosek jest jak najbardziej zasadny. Przypomniał, że Trybunał Konstytucyjny jest najwyższym ciałem a w związku z powyższym radni klubu SLD chcą aby Trybunał Konstytucyjny się wypowiedział.

P. Krzystek – Prezydent Miasta Szczecin wyjaśnił, że podejmowana uchwała jest bardzo ważna. Prawo wieczystego użytkowania gruntu jest prawem archaicznym. Nie może zgodzić się z jedną rzeczą a mianowicie z tym, że na skutek przepisów ustawowych Gmina będzie ponosiła ewidentne straty z tytułu przekształcania prawa wieczystego użytkowania na prawo własności dlatego, że ustawodawca narzuca system wyliczania tej opłaty, która pobierana jest z tytułu przekształcenia. Stwierdził, że nie ma racji Radna Grażyna Zielińska, która powiedziała, że ustawa daje Miastu możliwość zachowania się. Poinformował, że ustawa daje możliwość

wieczystemu użytkownikowi, który może złożyć wniosek o przekształcenie, bądź nie. Natomiast jeżeli użytkownik wieczysty zgłosi się z wnioskiem to Gmina Szczecin jest zobowiązana do wdrożenia procedury oraz pobrania opłaty takiej, która wynika z wyliczenia. Bez podania konkretnego przykładu stwierdził, że za kwotę jednej, dwóch opłat za wieczyste użytkowanie gruntu, podmioty mogą uzyskiwać własność. W ocenie Prezydenta takie rozwiązanie nie jest dobre, ponieważ sytuacja taka powoduje, że ktoś nabył za 25% wylicytowanej kwoty wieczyste użytkowanie, ktoś inny nabył za 100%, i ten który nabył za 100% zapłacił pełną kwotę a ten przedsiębiorca który zapłacił 25% za użytkowanie wieczyste po 3 latach może starać się o przekształcenie na własność za 5 %. Prezydent uznał, że takie postępowania nie są czynami uczciwej konkurencji. Zazaczył, że miasto tylko z tym problemem chce walczyć. Przypomniał, że miasto ma opracowaną procedurę przekształcania wieczystego użytkowania gruntu w prawo własności. Gdy jest mowa o mieszkańcach i budynkach pod zabudowę mieszkaniową, to istnieje procedura z bonifikatą na zasadach preferencyjnych. W przypadku rynku przedsiębiorców, miasto wypracowało wspólnie z Północną Izłą Gospodarczą procedury przemiany użytkowania wieczystego na odrębną własność. Poinformował, że kilku przedsiębiorców nabyło grunty przed, ale na zasadach opartych na gwarancjach oraz wyliczeniach że miasto nie traci na takiej operacji. Podkreślił, że pieniądze wpływające do budżetu miasta nie są pieniędzmi Prezydenta, Przewodniczącego Rady czy urzędników, ale są to pieniądze Miasta. Prezydent podał przykład Miasta Poznań, gdzie jego władze także widzą taki problem i zwracają się do Trybunału Konstytucyjnego, żeby ustawa została odsunięta. Poinformował, że jako Prezydent Miasta nie może zgodzić się z ustawą w imię odpowiedzialności za finanse Miasta Szczecina oraz w imię reprezentacji około 409 tys. mieszkańców.

M. Jacyna-Witt - odniosła się do słów Prezydenta i podkreśliła, że największymi wpływami do budżetu miasta są wpływy z tytułu podatku PIT i CIT a nie z tytułu opłat za wieczyste użytkowanie.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 131/12 z autopoprawką

za – 13 przeciw - 10 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 1 ust. 1 i ust. 3 oraz art. 4 ust. 9 i ust. 13 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. z 2012 r. poz. 83), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 28 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 187, poz. 1110). Uchwała Nr XVII/464/12 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

114/12 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie-Nurkowa" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 114/12

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Dąbie-Nurkowa" w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/465/12 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

120/12 – uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Klucz - Południe" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 120/12

za – 19 przeciw - 2 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Klucz - Południe" w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/466/12 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

121/12 – uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla "Klucz - Żydowce" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 121/12

za – 21 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Szczecina w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla "Klucz - Żydowce" w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/467/12 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

122/12 – przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Klucz - Południe" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 122/12

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Klucz - Południe" w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/468/12 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

132/12 – przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bolinko - Niemierzyńska 2" w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 132/12

za – 27 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Bolinko - Niemierzyńska 2" w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/469/12 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

21/12 – uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Angelika Szerniewicz z Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Prezentacja stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 21/12 z autopoprawkami

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVII/470/12 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

124/12 – ogłoszenia Uchwały Nr LI/1318/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 września 2010 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce-Harnasiów 2" w Szczecinie

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Anna Nawacka-Górzeńska – Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 124/12

za – 22 przeciw – 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ogłoszenia Uchwały Nr LI/1318/10 Rady Miasta Szczecin z dnia 27 września 2010 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Gumieńce-Harnasiów 2" w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/471/12 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

129/12 – zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie zadań inwestycyjnych Miasta Szczecin w latach 2009-2013

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 129/12

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 5

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na finansowanie zadań inwestycyjnych Miasta Szczecin w latach 2009-2013. Uchwała Nr XVII/472/12 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

130/12 – zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Stanisław Lipiński – Skarbnik Miasta, prezentacja stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 58 i nr 59 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

D. Krystek – Przewodniczący Komisji ds. Sportu poinformował, że dodatkowe 2,3 mln, na stadion Floriana Krygiera jest dobrą autopoprawką. Ubolewa tylko, że środki przeniesienie zostały ze stadionu przy ulicy Litewskiej. Wyraził nadzieję, że przesunięte środki wrócą na stadion przy ulicy Litewskiej.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że Komisja ds. Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z autopoprawkami.

W dyskusji głos zabrali:

J. Lemm – poinformowała, że z powodu choroby nie uczestniczyła w pracach komisji. Zapytała o 4 mln zł, które mają zasilić ZBiLK, a dokładnie fundusz remontowy. Dlaczego jest to kwota 4 mln złotych, kiedy kwota zobowiązania ZBiLK wobec wspólnot mieszkaniowych jest większa? Drugie pytanie zadane przez Radną dotyczyło kwoty 2,3 mln zł koniecznej do wykonania monitoringu na stadionie Krygiera. Czy kwota 2,3 mln jest przeznaczona na sam monitoring?

M. Jacyna-Witt – w związku z tym, że zwiększy się zobowiązanie ZBiLK wobec wspólnot mieszkaniowych zapytała, ile pieniędzy należy przekazać na fundusz remontowy do poszczególnych wspólnot? Następnie zapytała, dlaczego nie ma zabezpieczonych środków na przyszłość?

Marcin Posadzy – Dyrektor Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych poinformował, że 4 mln złotych zostały wygospodarowane wspólnie ze Skarbnikiem Miasta Szczecin. 1,8 mln zł jest to oszczędność z prowadzenia inwestycji przygotowania lokali komunalnych, zmniejszony został fundusz „zielonych podwórek” o 400tys. złotych, pozostałe kwoty wygospodarowane zostały z innych przesunięć. Potwierdził, że na koniec 2011 roku kwota zobowiązań za fundusz remontowy sięgała 8 mln zł, z czego 3 mln złotych ZBiLK spłacił przesunięciem budżetowym w grudniu 2011 roku, w związku z powyższym obecnie ZBiLK wygospodarował 4 mln złotych. Wy tłumaczył, że wynika to z tego, że przez okres 2011 roku ZBiLK nie uznał części funduszy remontowych, tam gdzie nie było podjętej uchwały o planowanym remoncie lub nie było zaciągniętego zobowiązania kredytowego, tam ten fundusz nie był przekazywany, pozostałe fundusze, które płacone do wspólnot są regulowane z opóźnieniem. Poinformował, że trzeba rozdzielić pewne kwoty. Zobowiązania ZBiLK-u faktycznie są większe, ale nie są one wielomiesięczne, okres 4-5 tygodni wynika z przychodów osiąganych czyli czynszów, natomiast kwota 4 mln złotych została zgromadzona poprzez niepłacenie w dłuższym okresie czasu, w okresie całego roku. Dlatego w związku z wyrokiem sądowym ZBiLK musi uznać to zobowiązanie i uregulować je w pierwszej kolejności. Poinformował, że ZBiLK podjął działania dywersyfikujące koszty funduszu, renegocjacji stawek funduszu remontowego na wspólnotach, które mają wykonane główne remonty i naprawy. Poinformował, że takie zmiany przyniosły pozytywny skutek. Zobowiązał się do w miarę regularnego regulowania zobowiązań wobec zarządców w związku z funduszem remontowym.

M. Jacyna-Witt – zapytała, czy w związku ze zobowiązaniem do w miarę regularnego wpłacania na fundusz remontowy tych pieniędzy, które ZBiLK zobowiązany jest z tyt. prawa wpłacać, to czy jeżeli mieszkańcy będą się zobowiązywali do płacenia czynszów a nie będą płacili tych czynszów, to czy będzie to równoznaczne?

Marcin Posadzy – Dyrektor Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych odnosząc się do wypowiedzi radnej Jacyny Witt stwierdził, że po rozmowach z zarządcami nie snują ww. tez wobec ZBiLK-u. Poinformował, że zarządcy rozumieją sytuację finansową ZBiLK-u. Przytoczył przykład, że jeżeli w obecnym miesiącu ZBiLK opóźni zapłatę o 2-3 tygodnie, to zarządcy nie robią z tego tytułu żadnego problemu.

J. Lemm – zapytała, co z odsetkami od zobowiązań w wysokości 4mln, które ZBiLK zobowiązany jest uregulować z zarządcami nieruchomości?

M. Posadzy – Dyrektor Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych poinformował, że nie płacą odsetek wobec zarządców.

T. Hinc – zapytał z jakich pieniędzy regulowane są przez ZBiLK zobowiązania na fundusz remontowy wobec wspólnot w sytuacji, w której mieszkańcy nie płacą czynszu?

M. Posadzy - Dyrektor ZBiLK poinformował, że ZBiLK ma jedno źródło dochodu, którym są wpływy z tytułu czynszów. Dodał, że w przypadku gdy najemcy nie płacą czynszów, to źródło jest węższe i uboższe gdy chodzi o zasób finansowy.

T. Hinc – zapytał, ile jest takich sytuacji gdzie ZBiLK płaci składkę na fundusz remontowy od mieszkań, od których nie ma żadnych przychodów z tytułu czynszów?

M. Posadzy - poinformował, że ogólnie takiego zasobu, który nie płaci notorycznie czynszu, czy nie płaci za inne media, jest ok. 4000 lokali. Kwoty nie był w stanie zweryfikować.

G. Zielińska – zapytała dyrektora ZBiLK o pomysł wynajmowania od innych podmiotów pomieszczeń tymczasowych, czy w chwili obecnej są jakieś rezultaty tego pomysłu?

M. Posadzy - poinformował, że ZBiLK prowadzi rozmowy z dwiema organizacjami odnośnie wynajęcia takich pomieszczeń, jednak na chwilę obecną nie może przedstawić większej ilości szczegółów.

J. Lemm – zapytała, czy kwota 2,3 mln zł, jest przeznaczona tylko na monitoring na stadionie im Floriana Krygera?

Waldemar Gil - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu, Rekreacji i Rehabilitacji odpowiadając na pytanie radnej J. Lemm poinformował, że 2,3 mln to kwota przeznaczona nie tylko na monitoring, ale również na wymianę siedzisk.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 130/12 z autopoprawkami

za – 19 przeciw - 1 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu i zmian w budżecie Miasta Szczecin na 2012 rok. Uchwała Nr XVII/473/12 stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

128/12 – zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 63 oraz nr 64 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 128/12 z autopoprawkami

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVII/474/12 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

123/12 – ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 123/12

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających. Uchwała Nr XVII/475/12 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

138/12 – przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2012 roku

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Dariusz Matejski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – zapytała, czy Gmina Miasto Szczecin podpisała umowę z firmą zajmującą się odławianiem zwierząt, jeżeli tak to z kim? Co będzie działo się z odłowionymi zwierzętami oraz czy firma taka nadaje się do wykonywania takiej czynności? Poprosiła Prezydenta aby w związku ze wzrostem zadań gminy w sprawie opieki nad zwierzętami Gmina Miasto Szczecin zwiększyła nakłady na opiekę dla zwierząt w Szczecinie.

D. Matejski – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że umowę z „odławiaczem” zawarł Zakład Usług Komunalnych. Firma nosi nazwę Animal Control i realizuje nie pierwszy raz usługę dla Miasta Szczecin. Do tej pory nie było skarg na niehumanitarne traktowanie zwierząt. Poinformował, że wyłapywanie zwierząt realizowane jest „na sygnał” a schwytyany pies pojawia się w schronisku i każda czynność jest odnotowana.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 138/12

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Szczecinie w 2012 roku. Uchwała Nr XVII/476/12 stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

139/12 – „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 139/12

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków”. Uchwała Nr XVII/477/12 stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

113/12 – ustanowienia pomnika przyrody

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

W związku z brakiem w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 113/12 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia pomnika przyrody. Uchwała Nr XVII/478/12 stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

374/12 – (projekt po autopoprawkach) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecin, w sprawach ważnych dla Gminy, w których przeprowadzenie konsultacji nie jest wprost przewidziane zapisami ustawy

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 75 do protokołu. Autopoprawki do projektu uchwały stanowią załączniki nr 76, nr 77 oraz nr 78 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Marchewka – stwierdził, iż chciałby aby mieszkańcy miasta Szczecin w jak największej części posiadali jak największy wpływ na sprawy, które ich dotyczą i obowiązują. Uznał, że projekt omawianej uchwały jest niedopracowany. Jego wątpliwość budzi brak konsultacji z organizacjami pozarządowymi, które jak uważa, stanowią bardzo ważne ogniwo w procesie konsultacji społecznych. Poinformował, że w piątek był obecny na posiedzeniu Szczecińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego na, którym był obecny również Wiceprezydent Krzysztof Soska. Tematem rozmów były kwestie dotyczące omawianego projektu uchwały. Poinformował, że przedstawiciele organizacji pozarządowych zaproponowali rozwiązanie przedłużenia czasu na dopracowanie uchwały, aby stworzyć solidny fundament do konsultacji społecznych. Poinformował, że Wiceprezydent Krzysztof Soska powiedział, aby przyjąć projekt uchwały w obecnej treści, a gdyby ona nie funkcjonowała jak należy, to żeby ją zmienić. W związku z odpowiedzią Wiceprezydenta Krzysztofa Soski radny zapytał, po co uchwalać złe prawo oraz czy nie lepiej zbudować „solidny fundament” zamiast „budować dom na piasku”. Przedstawił kilka swoich wątpliwości dotyczących projektu uchwały. §4 pkt.2 zawiera zapis, że „...konsultacje z mieszkańcami gminy mogą być przeprowadzone...” tzn. nie są obligatoryjne. Radny zapytał, jak będzie wyglądała metodologia wyboru spraw jakie powinny być skonsultowane oraz jakie będą zasady przeprowadzania tych konsultacji? Kolejna wątpliwość radnego dotyczyła rozdziału II, który zawiera następującą treść: „wniosek o konsultacje mogą zgłaszać mieszkańcy gminy w liczbie co najmniej 400 osób”. Zaznaczył, że w sprawie konsultacji społecznych często za przykład porównawczy bierze się Miasto Łódź. Poinformował, że w Łodzi minimalną liczbą mieszkańców zwracającą się o konsultacje społeczne jest 500 osób. W dalszej części wypowiedzi przypomniał, że liczba mieszkańców Łodzi wynosi około 750tys. W związku z powyższym uważa, że 250 osób jest odpowiednią liczbą mieszkańców mogących zwracać się z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji społecznych. Przypomniał, że 450 osób jest taką samą ilością osób jakiej przysługuje inicjatywa uchwałodawcza, co w kwestii samego wniosku o przeprowadzenie konsultacji jest jego zdaniem zdecydowanie za duże. Kolejną poruszoną sprawą był proces tworzenia uchwały przez Urząd Miasta. Podkreślił, że została przeprowadzona ankieta, w której mieszkańcy Miasta Szczecin mogli się wypowiadać jakie tematy chcieliby konsultować. Została wystawiona urna w Urzędzie Miasta, do której można było wrzucać propozycje. Poinformował, że radni nie poznali wyników ww. ankiety. Poprosił o rozważenie przedłużenia czasu do opracowania projektu uchwały tak, aby była ona solidnym fundamentem do tego, aby konsultacje społeczne były jawne i efektywnie przeprowadzane.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że za pieniądze podatników została zakupiona przez Miasto Szczecin książka „Poradnik Modelowej Współpracy Administracji Publicznej i Organizacji Pozarządowych”. Zarzuciła Prezydentowi Miasta Szczecin, że nie przeczytał ww. pozycji książkowej, ponieważ projekt uchwały nie jest taki jak powinien być. Stwierdziła, że działania przedstawione w projekcie uchwały będą działaniami pozorowanymi. Poinformowała, że wcześniej wspomniana książka opisuje jak powinny być prawidłowo przeprowadzone konsultacje społeczne. Wymieniła kilka punktów dotyczących prawidłowej organizacji konsultacji społecznych:

- powinny być organizowane na jak najwcześniejszym etapie tworzenia nowych rozwiązań czy przepisów,
- nie być jedynie spełnieniem formalnych obowiązków,
- ich cel powinien być jasno sformułowany,
- czas trwania powinien być zaplanowany,

- należy je odpowiednio podsumować a uczestników odpowiednio poinformować o efektach tych konsultacji.

Radna stwierdziła, że projektowana uchwała w żaden sposób nie wypełnia tych zapisów, które sugerowane są przez ww. podręcznik (kompedium wiedzy). Poinformowała, że organizacje pozarządowe postulowały aby stworzony został regulamin konsultacji, w którym zostaną ujęte jasne i klarowne zasady konsultacji a także efekty tych konsultacji. Podkreśliła, że obecny projekt uchwały nie określa wyników konsultacji społecznych i uważa, że uwagi z przeprowadzonych konsultacji nie zostaną w ogóle ujęte przez Radę Miasta w procesie legislacyjnym. Zaproponowała przedłużenie czasu do przygotowania projektu uchwały, aby wszyscy zainteresowani przeczytali wspomniany podręcznik oraz na jego podstawie radni mogli podjąć słuszną i rozsądną decyzję taką, która będzie zadowalała osoby chcące dyskutować. Dodała, że w obecnym projekcie uchwały w konsultacjach społecznych ma brać udział tylko wąskie grono organizacji pozarządowych. Uznała, że obecny projekt uchwały zniechęca do jakiegokolwiek dyskusji. Stwierdziła, że nie podpisze się pod takim projektem uchwały.

A. Marchewka – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały 374/11 do wnioskodawcy.

M. Duklanowski – poinformował, że jako jedyny z radnych uczestniczył w spotkaniu organizowanym przez inicjatywę „Szczecinianie decydują”. Przedstawił osoby, które są zaangażowane w organizacjach pozarządowych: Pani Bylińska - Członek Zarządu Stowarzyszenia Rowerowego Szczecin, Pan Osowski - Prezesem Stowarzyszenia Polites, Pan Radny Krzyżański, Pani Frejno, Pan Jafre oraz inni. Te osoby otrzymywały zaproszenia aby zacząć dialog na temat konsultacji społecznych z radnymi jako osobami, które podejmują decyzje. Odnosząc się do postulatu radnego A. Marchewki dot. zmniejszenia z 400 do 250 liczby osób jako niezbędnych do podpisania się pod wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji społecznych, poinformował, że wielokrotnie powtarzał aby taką poprawkę przedstawiono na Komisji ds. Inicjatyw Społecznych. Poprawka ta została przegłosowana jednogłośnie bez żadnego głosu sprzeciwu oraz bez żadnego głosu wstrzymującego. Radny uznał, że zasadne jest zmniejszenie podpisów osób jako niezbędnych do przeprowadzenia konsultacji społecznych do 250 osób. Jednak podkreślił, że Łukasz Pyrkowski zaproszony na spotkanie przez Dyrektora Szczyrskiego powiedział jasno, że w Łodzi, gdzie nowe zasady funkcjonują od marca 2010 r., niezbędnych jest 1000 podpisów osób wnioskujących o konsultacje społeczne. Idąc więc zasadą prostej arytmetyki w Szczecinie powinno się mówić o 550-600 podpisach. Radny zwrócił uwagę, że przekazane przez Łukasza Pyrkowskiego informacje ukazują jednoznacznie, że zmniejszanie ilości osób potrzebnych do przeprowadzania konsultacji społecznych jest niebezpieczne z uwagi na zbyt dużą ilość konsultacji. Dodał, że zbyt duża ilość konsultacji społecznych doprowadzi do opóźnienia prac nad projektami uchwał. Przygotowany regulamin jest dobrym regulaminem i argumenty, które przedstawiła radna Małgorzata Jacyna Witt są bezpodstawne, gdyż elementy te znajdują się w projekcie uchwały. Podkreślił, że jeśli Rada Miasta nie uchwali przygotowanego projektu uchwały, to mieszkańcy nie będą zaangażowani w działania społeczne.

U. Pańska – powiedziała, że miała przyjemność uczestniczyć w komisji. Poinformowała, że podczas burzliwej dyskusji zostały podane zarzuty, że treść znajdująca się w projekcie uchwały jest niezgodna z prawem. Zapytała, czy owe uwagi przedstawione na spotkaniu dotyczące kwestii prawnych zostały umieszczone w autopoprawkach?

P. Szczyrski – Kierownik Biura ds. Organizacji Pozarządowych poinformował, że temat konsultacji społecznych budzi ogólne emocje w całym kraju. Podkreślił, że zmiany w łódzkich regulaminach przeprowadzania konsultacji społecznych jeszcze nie nastąpiły, obecnie w procesie nowelizacji uchwały znajdują się na etapie prac w komisjach. Dodał, że dokument znalazł się na sesji, ale został wycofany. Nad pierwszą wersją łódzkiego projektu uchwały pracowano 3 lata (uchwalona została w marcu 2010 roku), rok 2010/2011 poświęcono na prace związane z nowelizacją uchwalonego prawa. Zakomunikował, że większość miast w Polsce posiada podobne wyznaczniki, czyli ilość potrzebnych podpisów do rozpoczęcia konsultacji społecznych, natomiast kwestią otwartą pozostaje katalog obowiązkowy tematów do konsultacji oraz wyznacznika osób niezbędnych do przeprowadzenia konsultacji społecznych. Przypomniał, że odbyło się wiele spotkań z przedstawicielami organizacji pozarządowych. Uznał, że przedstawiony projekt wyczerpuje elementy, które są niezbędne do prowadzenia konsultacji. Podkreślił, że Prezydent Soska na spotkaniu ze Szczecińską Radą Działalności Pożytku Publicznego złożył publiczną deklarację, że jeżeli Radni przyjmą projekt uchwały to przeznaczy czas (ok. rok) na sprawdzenie przebiegu konsultacji społecznych. Zapewnił, że wady prawne, o których mówiła radna Urszula Pańska, zostały poprawione oraz zaakceptowane przez prawnika. Podkreślił, że projekt uchwały z pewnością nie wyczerpuje wszystkich oczekiwań zgłaszanych przez środowiska, które oczekiwałyby dokumentów bardzo daleko idących w swoich założeniach (katalog obligatoryjności tematów do konsultacji społecznych oraz zakresu konsultacji społecznych).

D. Krystek – Przewodniczący klubu radnych SLD wystąpił z wnioskiem o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

J. Stopyra – zapytał radnego A. Marchewkę, czy podtrzymuje zgłoszony wniosek formalny o odesłanie projektu do wnioskodawcy?

A. Marchewka - podtrzymał zgłoszony wcześniej wniosek i zapowiedział, że w przypadku jego odrzucenia prosi o przedstawienie wyników ankiet, które były przeprowadzone w związku z omawianym projektem uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie **wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały nr 374/11 do projektodawcy**

za - 10 przeciw - 16 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania uchwała nie została odesłana do projektodawcy.

Przewodniczący J. Stopyra poprosił radną M. Herczyńską o przedstawienie treści poprawki.

M. Herczyńska – zgłosiła propozycję poprawki, która stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu. Poinformowała, że otrzymała liczne uwagi od instytucji pozarządowych. W §5 pkt.2 znajduje się zapis „(...)różne instytucje, które mogą złożyć wniosek(...)” natomiast organizacje pozarządowe nie zostały ujęte. Zaproponowała dodanie pkt. 7 „(...)organizacja pozarządowa może złożyć wniosek o konsultacje społeczne(...)” Stwierdziła, że organizacje pozarządowe zostały pominięte a powinny zostać uwzględnione.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie propozycję poprawki zgłoszoną przez Radną Magdalenę Herczyńską do projektu uchwały nr 374/11**

za - 14 przeciw - 12 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania poprawka radnej Magdaleny Herczyńskiej została przyjęta.

Przewodniczący obrad przystąpił do głosowania nad projektem uchwały nr 374/12 wraz z poprawkami.

Z powodów braku dyscypliny na sali obrad głosowanie nie zostało zakończone przez Przewodniczącego obrad.

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

J. Stopyra – zapowiedział, że w przypadku dalszego braku dyscypliny na sali ogłosi przerwę w obradach do dnia następnego i ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

D. Krystek – wystąpił z wnioskiem o reasumpcję głosowania nad poprawką zgłoszoną przez radną M. M. Herczyńską

Przewodniczący obrad J. Stopyra poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad poprawką zgłoszoną przez radną Magdalenę Herczyńską do projektu uchwały nr 374/11.

za - 19 przeciw - 7 wstrzym. - 0

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosek o reasumpcję został przyjęty.

Przewodniczący obrad J. Stopyra poddał ponownie pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radną Magdalenę Herczyńską do projektu uchwały nr 374/11

za - 7 przeciw - 17 wstrzym - 3

W wyniku przeprowadzonego głosowania poprawka została odrzucona.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 374/11 (*wersja po autopoprawkach*) z trzema autopoprawkami.

za - 18 przeciw - 6 wstrzym. - 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Szczecin, w sprawach ważnych dla Gminy, w których przeprowadzenie konsultacji nie jest wprost przewidziane zapisami ustawy. Uchwała Nr XVII/479/12 stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

135/12 – powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej - Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 135/12

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej - Ośrodka Terapii Uzależnień od Alkoholu w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/480/12 stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

140/12 – zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziale Wsparcia Dziennego przy ul. Potulickiej 40 i przy ul. Łukasiewicza 6 w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 83 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 140/12

za – 17 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt uczestników w Dziale Wsparcia Dziennego przy ul. Potulickiej 40 i przy ul. Łukasiewicza 6 w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta i Pioniera Ziemi Szczecińskiej” przy ul. Romera 21-29, Dziale Pomocy Półstacjonarnej dla Osób z Chorobą Alzheimera w Domu Pomocy Społecznej „Domu Kombatanta im. Gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza” przy ul. Kruczej 17, Ośrodka Wsparcia dla Dzieci, Młodzieży i Dorosłych przy ul. Jakuba Wujka 6. Uchwała Nr XVII/481/12 stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

136/12 – ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 136/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Szczecin. Uchwała Nr XVII/482/12 stanowi załącznik nr 86 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

126/12 – odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 126/12

za – 19 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie odwołania z funkcji ławnika Sądu Okręgowego w Szczecinie. Uchwała Nr XVII/483/12 stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

141/12 – zmiany uchwały o utworzeniu w mieście Szczecin dzielnic i osiedli

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 89 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 141/12

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu w mieście Szczecin dzielnic i osiedli. Uchwała Nr XVII/484/12 stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

143/12 – kontroli na wniosek radnej Małgorzaty Jacyny-Witt

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 91 do protokołu.

M. Jacyna-Witt – poinformowała, że zwróciła się do Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu przeprowadzenia kontroli w ZBiLK w sprawie niepłacenia zaliczek przez ZBiLK, czyli Gminę Miasto Szczecin na poczet funduszu remontowego w poszczególnych wspólnotach. Stwierdziła, że nie wie kto wydał taką decyzję o niepłaceniu na poczet funduszu remontowego. Dodała, że do zarzutów dodała marnotrawienie środków publicznych oraz inne zarzuty, które są zapisane w piśmie

do RIO. W chwili obecnej Komisja Rewizyjna nie prowadzi żadnego postępowania (kontroli), dlatego radna uznała, że Radni (członkowie Komisji Rewizyjnej) mogliby zająć się kontrolą w zakresie proponowanym przez prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej, który jasno mówi, że zawiadomienie do RIO przekracza możliwości przeprowadzenia kontroli przez RIO, gdyż jest o wiele szersze niż Regionalna Izba Obrachunkowa może przeprowadzić. Radna poinformowała, że dostała informację od dyrektora Najwyższej Izby Kontroli w Szczecinie, który stwierdził, że do przeprowadzania kontroli w ZBiLK władna jest Komisja Rewizyjna Rady Miasta Szczecin oraz Regionalna Izba Obrachunkowa stąd wniosek o to, aby Komisja Rewizyjna zajęła się kontrolą w ZBiLK jest zasadny. Radna poprosiła o poparcie wniosku.

J. Wijas – uznał, że Komisja Rewizyjna powinna zająć się kontrolą w ZBiLK i zapewnił, że będzie o to wnioskował jako członek Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że wniosek o kontrolę powinien wyjść z Komisji Rewizyjnej. Poinformował, że klub radnych SLD nie będzie głosował za przyjęciem tego projektu, ale uważa, że Komisja Rewizyjna powinna się tym tematem zająć i rozstrzygnąć oraz podjąć decyzję na swoim posiedzeniu, czy uczyni z tego postulatu radnej Małgorzaty Jacyny Witt przedmiot kontroli czy nie oraz w jakim zakresie.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że z uwagi na grzeczność musi odpowiedzieć na pismo Prezesa RIO, który zwrócił się do Rady Miasta.

U. Pańka – zapytała, czy nie byłoby jednak zasadne szersze zbadanie takich obszarów, których RIO nie bada?

T. Hinc – stwierdził, że niezależnie od losów omawianego projektu, oczekuje, że Komisja zajmie się omawianym tematem kontroli w ZBiLK. Stwierdził, że radną Jacynę-Witt interesuje fakt niezapłacenia części zobowiązań na poczet funduszu remontowego w poszczególnych wspólnotach a jego w ramach przeprowadzenia kontroli interesowałyby sfera dużo szersza tj. ilość odprowadzanych przez ZBiLK środków na fundusz remontowy od niewindykowanych czynszów. Wyjaśnił, że ZBiLK ma obowiązek przekazania wspólnotom mieszkaniowym środków niezależnie od wniesionych opłat z tytułu czynszów. Oczekiwałby od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zdecydowanego zwiększenia zakresu kontroli.

J. Stopyra – zasugerował, że jeżeli Rada Miasta uważa, że należałoby zlecić kontrolę w ZBiLK Komisji Rewizyjnej, to w przedmiotowym projekcie uchwały powinien zostać skreślony zapis do. Przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną i zostawić w treści tylko Regionalną Izbę Obrachunkową. Zapytał, czy radni się zgadzają się na taką poprawkę?

Radni nie zgłosili sprzeciwu i przyjęli wniosek przez aklamację.

T. Hinc – stwierdził, iż oczekuje od Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że na kolejnym zwołanym posiedzeniu radni wypracują propozycję uchwały dla Rady Miasta w zakresie kontroli. Omawiany projekt uchwały jest zbyt wąski, gdyż nie pokazuje całego spektrum problemów.

M. Duklanowski – poinformował, iż podpisze się pod wnioskiem, aby przewodniczący Komisji Rewizyjnej przygotował elementy kontroli. Jest jednak sceptyczny aby kontrolować podwójnie a Komisja Rewizyjna i tak czeka na wyniki kontroli organów wyższego rzędu. Stwierdził, że wychodzenie przed szereg, czyli głosowanie za projektem uchwały radnej Jacyny-Witt wydaje się pobożnym

życzeniem. Poinformował, że zgłasza za projektem uchwały uznającym za bezzasadne przeprowadzanie kontroli w myśl wniosku radnej Jacyny-Witt.

T. Grodzki – stwierdził, że zlecenie pracy Komisji Rewizyjnej leży w gestii Rady Miasta i uchwała, która nakazuje zająć się kontrolą jest jak najbardziej zasadna. zaproponował, że może na następną sesję Rady Miasta Komisja Rewizyjna przygotuje wniosek czy rozszerzyć omawiane postępowanie, czy skupić się na przedmiocie kontroli wskazanym przez radną Małgorzatę Jacynę-Witt. zaproponował aby wydać Komisji Rewizyjnej kierunkowe działanie w takim zakresie jaki był wnioskowany przez radną Jacynę-Witt.

M. Jacyna-Witt – podziękowała za dyskusję nad projektem uchwały i stwierdziła, że odpowiada jej tryb postępowania aby powierzyć przeprowadzenie kontroli Komisji Rewizyjnej. Ewentualne prace Komisji Rewizyjnej mogą być podstawą do przeprowadzenia szczegółowej kontroli przez RIO w określonym zakresie, tym bardziej, że wniosek do RIO jest o wiele szerszy niż tematyka jaką się RIO zajmuje. Stwierdziła, że fakt wystąpienia nieprawidłowości w ZBiLK jest dla wszystkich wiadomy. Poinformowała, że niewypłacanie pieniędzy na fundusz remontowy w momencie kiedy ZBiLK zapłaci chociaż 1zł ponad kwotę, która jest zasadzona, czyli z np. tytułu karnych odsetek jest złamaniem ustawy o finansach publicznych i innych ustaw finansowych, którym podlega budżet miasta i jednostki miejskie. Zwróciła się z prośbą do radnych aby pozytywnie ustosunkowali się do przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną. Zobowiązała się, że razem z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej przygotowują na przyszłą sesję konkretny wniosek i zakres kontroli, którym można spokojnie się zająć w ramach wiedzy radnych a jednocześnie wykorzystać wiedzę urzędników miejskich oraz ekspertów.

H. Sokulska – radca prawny BRM wyjaśniła, że prezes RIO Hodorciewicz w piśmie do Przewodniczącego napisał, że otrzymał wniosek skierowany przez radną Jacynę-Witt do przeprowadzenia kontroli w określonym zakresie i stwierdził, że na wniosek radnego RIO nie działa. W tym samym piśmie poinformował również, że planowana jest kompleksowa kontrola i jeżeli Rada Miasta z jakichś powodów uzna aby kontrolę w ZBiLK przyspieszyć to powinna dać wyraz swojemu stanowisku w stosownej uchwale. Mec. Sokulska poinformowała, że w dyskusji z Przewodniczącym J. Stopyrą uznali, że nie ma takiej potrzeby aby występować do RIO o pilne przeprowadzenie kontroli a wystarczy, że odbędzie się ona w zaplanowanym terminie, stąd przedłożony projekt uchwały. Stwierdziła, że z przebiegu dyskusji wynika, że sprawa powinna być wszczęta w miarę szybko w związku z tym zaproponowana została autopoprawka Przewodniczącego J. Stopyry. Pani mecenas równocześnie zaproponowała zmianę brzmienia ostatniego akapitu na:

„W ocenie Rady Miasta nie ma potrzeby występowania z wnioskiem do RIO o przyspieszenie kontroli, która jest planowana jeszcze w tym roku.”

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 143/12 z autopoprawkami.

za – 23

przeciw - 1

wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie kontroli na wniosek radnej Małgorzaty Jacyny-Witt. Uchwała Nr XVII/485/12 z autopoprawką stanowi załącznik nr 92 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

142/12 – skargi pani Katarzyny Siemiątkowskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 142/12

za – 21 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pani Katarzyny Siemiątkowskiej. Uchwała Nr XVII/486/12 stanowi załącznik nr 94 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

144/12 – skargi pana Jana Masłowskiego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 95 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 144/12

za – 18 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi pana Jana Masłowskiego. Uchwała Nr XVII/487/12 stanowi załącznik nr 96 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

145/12 – skargi Państwa Bożeny i Tadeusza Skupień

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 97 do protokołu.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Panią Bożenę Skupień.

B. Skupień – poinformowała, że występuje przed wysoką Radą już kolejny raz. W ubiegłym roku, w maju Rada była uprzejma nie przyjąć uchwały o bezzasadności skargi, dotyczącej nie przestrzegania ustaleń miejscowego planu w inwestycji, dla której Prezydent wydał decyzję nr 163. W tej sprawie uchwała nie została podjęta, co było równoznaczne z przyznaniem, że skarga jest niezasadna. Wyjaśniła, że w momencie, kiedy z mężem zaskarżyli w lutym kolejną decyzję nr 1081 w sprawie muru, którego wysokość wynosi 4 metry, a decyzją został zatwierdzony projekt zezwalający na ukierunkowanie spływu wody w kierunku nieruchomości skarżących, ożyła sprawa decyzji nr 163. Sprecyzowała, że jest nowa propozycja, aby decyzję nr 163 po raz wtóry uznać za niezasadną. Przedstawiła dokumentację fotograficzną, która stanowi załącznik nr 98 do niniejszego protokołu. Stwierdziła, że chcąc zbudować swoją działkę będzie musiała odsunąć się o 10 metrów od powstałego obiektu, gdyż jest to obiekt przysłaniający.

Przedstawiła opinię Biura Planowania Przestrzennego o treści „*W prognozach realizacja ustaleń planu nie powinna spowodować zmian ogólnej rzeźby terenu. W większości wydzieleni możliwe są drobne niwelacje związane z budynkami i dojazdami. Większych ale lokalnych zmian należy spodziewać się w obrębie terenu elementarnego 2008 o intensywnej rzeźbie, tam jednak ustalenia zakazujące działalności powodują uruchomienie procesów erozyjnych w szczególności prac budowlanych naruszających, stabilność skarpy, powinna ograniczać niewłaściwe zagospodarowanie dotychczas niezainwestowanych terenów (...)*”. Stwierdziła, że krótko przed uchwaleniem planu były takie prognozy, czyli tak dużych zmian w obrębie ich działki nie ma prawa być.

Wróciła do omawiania dokumentacji fotograficznej, która stanowi załącznik nr 98 do protokołu. Zapytała, czy jest aż tak straszna różnica, aby trzeba było dowozić 5 metrów ziemi na teren działki, która zagospodarowana była przez dewelopera, żeby postawić aż taki wysoki mur? Następnie zapytała, czemu ma ten mur służyć? Stwierdziła, że nie rozumie, dlaczego nie jest przestrzegany plan zagospodarowania przestrzennego. Na koniec wypowiedzi poinformowała, że nie zostali jako skarżący dopuszczeni do postępowania przy wydawaniu decyzji nr 163 ani decyzji nr 1081.

W dyskusji głos zabrali:

G. Zielińska – poinformowała, że zna omawianą sprawę, gdyż Komisja ds. Budownictwa przeprowadzała tam wyjazdowe spotkanie. Stwierdziła, że w tamtym okresie zadawała wiele pytań, ale nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Co na to ochrona środowiska, gdyż zmiana ukształtowania terenu wiąże się ze zmianami w środowisku tzw. gospodarce wodno-ściekowej? Następnie zapytała, gdzie jest nadzór budowlany? Stwierdziła, że za każdymi podjętymi decyzjami stoją ludzie i chciałaby, aby zacząć inaczej myśleć o mieszkańcach a nie tylko dawać pierwszeństwo deweloperom. Poinformowała, że nie można pozwalać na wieczną bezkarność deweloperską oraz wieczne skargi mieszkańców na ich działania. Planowanie przestrzenne, urbaniści, architekci muszą zacząć myśleć o ludziach, których mogą skrzywdzić na długi czas. Wyraziła chęć zapytania, czy WGKiOŚ wypowiadał się w omawianej sprawie, czy zajmował jakieś stanowisko na etapie wydawania warunków zabudowy lub na etapie wydawania pozwolenia na budowę tego osiedla?

P. Kęsik – podzielił zdanie radnej Grażyny Zielińskiej. Stwierdził, że było i jest tak w Szczecinie, że właściciele sąsiadujących działek nie są zadowoleni z faktu inwestycji, niezależnie od tego kto ją wykonuje, na działce obok. Jednak przy tym projekcie uchwalił poprosił Panią Hannę Sokulską Radcę Prawnego o przedstawienie ścieżki opartej o wymiar sprawiedliwości czyli o sądy, gdyż Rada Miasta wstrzymywała się z wydaniem decyzji do czasu rozstrzygnięć sądowych.

H. Sokulska – radca prawny poinformowała, że wynikiem nieporozumienia było to, że skarga Państwa Skupień została przyjęta w trybie skargowym. Stwierdziła, że ona absolutnie nie nadaje się do rozpatrywania w trybie skargowym z uwagi na to, że dotyczy postępowania administracyjnego, w którym zapadają orzeczenia. Uznała, że wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego kończy sprawę. Jednak po wypowiedzi Pani Skupień, która stwierdziła, że złożyła skargę kasacyjną, sprawa nie zostanie zakończona. Poradziła, żeby omawiany projekt uchwały wycofać i poczekać na prawomocne rozstrzygnięcie tej sprawy. Stwierdziła, że w tych sprawach, gdzie prowadzone jest postępowanie administracyjne nie nadaje się rozstrzygnięć w trybie skargowym, bo on niczego nie wnosi i nie załatwia.

G. Zielińska – jako członek Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa zgłosiła **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

Przewodniczący obrad poddał pod **głosowanie wniosek formalny radnej Grażyny Zielińskiej o odesłanie projektu uchwały nr 145/12 do projektodawcy.**

za – 25 przeciw - 1 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

146/12 – skargi Pani Elżbiety Bolesty-Zimnoch

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 99 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 146/12

za – 17 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Elżbiety Bolesty-Zimnoch. Uchwała Nr XVII/488/12 stanowi załącznik nr 100 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

147/12 – skargi Pani Mirosławy Blok

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 101 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 147/12

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 4

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie skargi Pani Mirosławy Blok. Uchwała Nr XVII/489/12 stanowi załącznik nr 102 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

148/12 – nadania nazw urzędowych ulicom

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 103 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 148/12

za – 15 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazw urzędowych ulicom. Uchwała Nr XVII/490/12 stanowi załącznik nr 104 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

149/12 – ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecin oraz miejsc, w których sprzedaż napojów alkoholowych jest zakazana

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Małgorzata Olejnik – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 105 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 149/12

za – 22 przeciw - 2 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta Szczecin oraz miejsc, w których sprzedaż napojów alkoholowych jest zakazana. Uchwała Nr XVII/491/12 stanowi załącznik nr 106 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 7 punktu porządku obrad:

7. Stanowisko Rady Miasta Szczecin w sprawie Strategii Grupy PGE na lata 2012-2035.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad Stanowiskiem w sprawie Strategii Grupy PGE na lata 2012-2035.

za - 15 przeciw - 7 wstrzym. - 2

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła stanowisko w sprawie Strategii Grupy PGE na lata 2012-2035. Stanowi załącznik nr 107 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji 8 punktu porządku obrad:

8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miasto Szczecin.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 108 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Przystąpiono do realizacji 9 punktu porządku obrad:

9. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z udzielonych ulg i umorzeń w 2011 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 109 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i zapytania zostaną udzielone na piśmie

Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:

11. Sprawozdanie z działalności:

- Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Miasta Szczecin – informacja stanowi załącznik nr 110 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

- Prezydenta Miasta i jego zastępców – informacja stanowi załącznik nr 111 do protokołu.

Uwag i pytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 12 porządku obrad:

12. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Tomasz Dalski - przedstawiciel ogólnopolskiego ruchu ateistycznego-lewicowego działającego przy Ruchu Palikota stanowczo zaprotestował przeciwko rozdawnictwu wspólnego majątku mieszkańców Szczecina na rzecz Kościoła Katolickiego. Skonkretyzował, że sprawa dotyczy faktu obdarowywania pieniędzmi i nieruchomościami związku wyznaniowego. Stwierdził, że w ciągu 5 lat prezydentury Piotra Krzystka związek Katolicki wzbogacił się o ponad 40 mln zł w różnej formie. Podał przykład corocznych dotacji finansowych dla dwóch tylko parafii katolickich czyli św. Jakuba i Jana Ewangelisty gdzie dotacje wyniosły ok. 5mln zł w omawianym okresie gdzie celem dotacji była renowacja tych świątyń. Zadał pytanie retoryczne, czy zasadne jest coroczne dotowanie w wysokości przynajmniej 0,5 mln zł każda. Stwierdził, że Kościół Katolicki powinien sam utrzymywać zabytkowe świątynie, a jeżeli nie posiada środków to powinien zwrócić się o dofinansowanie do Kurii Biskupiej albo do Papieża do Watykanu a nie wyciągać pieniądze z kasy miasta. Podał przykład szczególnej szczodroliwości Państwa Radnych i Pana Prezydenta jaką było przekazanie Archidiecezji Szczecińsko-Kamieńskiej

nieruchomości po Szpitalu Kolejowym za ułamek jej wartości. Stwierdził, że Kościół jako najbogatsza instytucja w Polsce nie powinien być faworyzowany w tak pokazowy sposób. Stwierdził, że jeżeli Państwo Radni chcą pomóc Kościołowi Katolickiemu to niech dokładają się ze swoich diet i pensji. Poinformował, że Kuria Biskupia miała na celu zawłaszczenie nieruchomości gruntowych przy ulicy Duńskiej i Jantarowej pod budowę kościoła. Jak później stwierdził na szczęście się wycofała pod wpływem nacisków społecznych oraz nagłośnienia sprawy w mediach. Poinformował, że jeżeli dojdzie do złożenia przez Kurię wniosku o przekazanie na jej rzecz jakiegokolwiek nieruchomości czy dotacji finansowych, to będzie domagał się, zgodnie z art. 5a ustawy o samorządzie gminnym informacji w mediach o zaistniałym fakcie albowiem art. 7 tej ustawy w ust.1 chroni również prawa ludzi niewierzących a omówione również działania władz miejskich nie dają szansy na odpowiednio wczesne przeciwdziałanie.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Zamknięcie obrad.

J. Stopyra – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XVII sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XVII zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Jan Stopyra

Wiceprzewodniczący

Henryk Jerzyk

Protokołował:

Karol Rezler