

**Protokół Nr XXVI/08
z sesji Rady Miasta Szczecin
odbytej w dniu 13 października 2008 r.
w sali obrad Rady (Szczecin, pl. Armii Krajowej 1)**

Początek obrad w dniu 13 października 2008 r.:

- godz. 10.00

Zakończenie obrad:

- godz. 19.46

W dniu 13 października 2008 r. w sesji uczestniczyło 30 radnych. Lista obecności stanowi załącznik nr **1** do protokołu.

Radni nieobecni:

1. Paweł Juras

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Prezydent Miasta i jego zastępcy – lista obecności stanowi załącznik nr **2** do protokołu,
- Dyrektorzy Urzędu Miejskiego – lista obecności stanowi załącznik nr **3** do protokołu,
- przewodniczący rad osiedlowych – lista obecności stanowi załącznik nr **4** do protokołu,
- zaproszeni goście – lista obecności stanowi załącznik nr **5** do protokołu oraz przedstawiciele mediów i mieszkańcy miasta.

Przystąpiono do realizacji punktu 1 porządku obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

B. Baran – Przewodniczący obrad powitał przybyłych na kolejną XXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin: Senatora Zarembe, Posłów Na Sejm RP: A. Litwińskiego, B. Arłukowicza, radnych, Prezydenta Miasta i jego zastępców, Medalistów, Pionierów, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, rad osiedlowych, związków zawodowych, mieszkańców miasta oraz przedstawicieli szczecińskich mas mediów.

Następnie Przewodniczący obrad w oparciu o przedłożoną listę obecności stwierdził, że na sali jest obecnych 31 radnych, zatem obrady Rady będą prawomocne. Oświadczył, że w związku z tym otwiera XXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad powołał na sekretarza obrad Władysława Dzikowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Szczecin – do prowadzenia listy mówców, przeprowadzania imiennych głosowań i innych czynności pomocniczych, niezbędnych do prawidłowego przebiegu posiedzenia.

Przystąpiono do realizacji punktu 2 porządku obrad:

2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina.

B. Baran – Przewodniczący Rady Miasta dokonał wręczenia Medali za zasługi dla Miasta Szczecina: Pani Danucie Lasota-Antosiewicz, która odebrała medal przyznany jej zmarłemu mężowi Aleksandrowi Antosiewiczowi, Andrzejowi Milczanowskiemu, Mieczysławowi Ustasiakowi, Stanisławowi Wądołowskiemu, Edwardowi Radziewiczowi.

Głos zabrali Medaliści Andrzej Milczanowski i Stanisław Wądołowski, którzy złożyli podziękowania za przyznane wyróżnienie.

K. Zaremba – Senator RP – złożył wyrazy wdzięczności wszystkim wyróżnionym, stwierdzając że m.in. dzięki takim ludziom jak osoby dziś odznaczone Medalem za Zasługi dla Miasta Szczecina, inni mogą uczestniczyć w życiu politycznym, nie płacąc za to utratą wolności. Podziękował także P. Edwardowi Radziewiczowi za rady i wsparcie jakie uzyskał osobiście. Stwierdził, że

Na wniosek radnego T. Grodzkiego Rada Miasta wraz z wszystkimi osobami obecnymi na sesji uczciła minutą ciszy pamięć Andrzeja Antosiewicza.

B. Baran – Przewodniczący obrad podziękował wyróżnionym za wszystko co zrobili dla Szczecina i dla Polski.

Przystąpiono do realizacji punktu 3 porządku obrad:

3. Nadanie tytułu Pioniera Miasta Szczecin:

- **rozpatrzenie projektu uchwały nr 250/08 w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin;**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonał Bazyli Baran – Przewodniczący Rady Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 250/08

za – 27 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin. Uchwała Nr XXVI/678/08 stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

- **wręczenie dyplomów i legitymacji.**

B. Baran – Przewodniczący obrad wręczył nowo uznanym na mocy uchwały Pionierom dyplomy i legitymacje.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

B. Arłukowicz – Poseł na Sejm RP - uznał, że zarówno Prezydent jak i radni powinni odpowiedzieć sobie na pytanie: czy miasto stać na robienie wielomilionowych prezentów w sposób nie do końca zgodny z zasadami demokracji, w obliczu wciąż rosnących podatków lokalnych, szalonej podwyżki cen w strefie płatnego parkowania, restrukturyzacji edukacji szczecińskiej, planów przenosin oraz likwidacji szpitali, niedofinansowania placówek oświatowych, braku lokali komunalnych. Podstawowymi zasadami demokracji jest równy dostęp i sprawiedliwy podział dobra publicznego, dlatego zaapelował aby ta podstawowa zasada przeważała przy głosowaniu nad projektem uchwały nr 242/08 w sprawie oddania w użytkowanie nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza 51 w Szczecinie. Stwierdził, że bardzo niedobrze jest, że miasto chce w sposób bezprzetargowy przekazywać bardzo drogie grunty szczególnie w tedy, gdy są także inni kontrahenci, którzy proponują podobne usługi oświatowe i chcą przystąpić do rzetelnego przetargu. Stwierdził, iż wierzy głęboko w to, że Prezydent Miast kieruje się zasadami jawności, pełnymi zasadami demokracji, rzetelności i że ta propozycja to tylko pomyłka a nie żadne spłacanie obietnic wyborczych. Zaapelował, aby Prezydent Miasta wycofał projekt uchwały nr 242/08 w sprawie oddania w użytkowanie nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza 51 w Szczecinie.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad:

4. Zatwierdzenie protokołu z XXIV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 08.07.2008 r.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta Szczecin. Radni mieli możliwość zapoznać się z jego treścią. Zapytał radnych, czy mają uwagi do zapisów protokolarnych. W związku z brakiem uwag poddał jego zatwierdzenie pod głosowanie:

za – 26 przeciw – 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania protokół został zatwierdzony.

Przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad:

5. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dot. zmian do porządku obrad (porządek obrad stanowi załącznik nr 8 do protokołu):

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 260/08 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości

za - 25 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 261/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców

za - 19 przeciw - 2 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek w sprawie dofinansowania

T. Hinc – w imieniu klubu radnych PiS zawnioskował o 10 minut przerwy i dostarczenie radnym projektów uchwał, które mają znaleźć się w porządku obrad..

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 11.20

Po przerwie:

Wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 262/08 zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Generała Józefa Hallera w Szczecinie

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska Rady Miasta w sprawie podkreślenia wagi edukacji we współczesnym świecie i dostrzeżenie w nim roli nauczyciela

Uzasadnienie do wniosku przedstawiła radna U. Pańska, która zwróciła się do Prezydenta aby odczytał przedstawione stanowisko podczas uroczystości związanych z obchodami Dnia Edukacji Narodowej.

T. Hinc – stwierdził, że klubu radnych PiS popiera ten wniosek.

za - 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

W wyniku powyższego głosowania stanowisko zostało wprowadzone do porządku obrad.

Wniosek klubu radnych PiS w sprawie apelu do profesora Wolszczana – załącznik nr 9 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poinformował, że jest w kontakcie z prof. Aleksandrem Wolszczanem, który poprosił o trochę czasu na podjęcie decyzji w tej sprawie. W związku z tym Przewodniczący obrad zwrócił się o uszanowanie prośby profesora.

L. Duklanowski – w imieniu klubu radnych PiS zawnioskował o 5 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 11.40

Po przerwie:

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych wycofał wnioski o wprowadzenie do porządku obrad proponowanego apelu, ponieważ intencją samego apelu była dobrowolna rezygnacja profesora. Stwierdził, że jeżeli do tego nie dojdzie, to na kolejnej sesji wnioski o wystosowanie apelu zostaną ponowione.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – odnosząc się do rozmów jakie prowadzi Przewodniczący z prof. Aleksandrem Wolszczanem stwierdził, iż nie chciał by aby Profesor odniósł wrażenie, że cała Rada Miasta oczekuje jego rezygnacji a wręcz przeciwnie.

Wniosek Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 242/08 w sprawie oddania w użytkowanie nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza 51 w Szczecinie

Uzasadnienie do wniosku przedstawił P. Kęsik Przewodniczący Komisji ds. Budownictwa i Mieszkalnictwa.

J. Wijas – poinformował , że jako członek Komisji Edukacji i Kultury miał okazję spotkać się z przedstawicielami zarówno Ośrodka Rejs jak i Szczecin International School. Komisja odniosła się pozytywnie do obu wniosków a w przypadku Szczecin International School dostrzegając jej znaczenie dla jakości oferty edukacyjnej. Stwierdził, iż Komisja nie zajmowała się projektem uchwały w kontekście wniosku SIS ani Ośrodka Rejs dlatego zawniósł o umożliwienie Komisji Edukacji przeprowadzenie dyskusji co do wyboru rozwiązania, które byłoby najbardziej celowe dla szczecińskiej oświaty. Nie chciałby aby wchodzić w tej sprawie w gorący spór polityczny.

Przewodniczący obrad poddał wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 242/08.

za - 7 przeciw - 18 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały nie został zdjęty z porządku obrad.

W. Dąbrowski – w imieniu klubu radnych PiS zgłosił **wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 185/08 w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Szczecina aktualizacja na lata 2008-2011 z perspektywą do roku 2015**. Zwrócił uwagę, że dokument ten jest bardzo obszerny i stawia wiele pytań zarówno ze strony członków Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia jak i mieszkańców. Ponadto do dnia dzisiejszego Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska do tej pory nie odniósł się do uwag zgłoszonych podczas konsultacji społecznych. Radny uznał, że przedstawiony projekt powinien być spójny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak również nie powinien wyprzedzać wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – stwierdził, iż z uwagi na obecność osoby, która przygotowywała w ramach zamówienia publicznego ten dokument, należy umożliwić jego przedstawienie.

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD poprosił o 10 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD – stwierdził, iż dla dobra miasta dyskusja nad tym dokumentem w dniu dzisiejszym powinna się odbyć. Dlatego opowiada się za dokonaniem prezentacji tego dokumentu, natomiast uznał, że nie jest to właściwy moment, aby podejmować w tej sprawie decyzje. Niezależnie od przebiegu dyskusji zapowiedział zgłoszenie wniosku o odesłanie projektu do Prezydenta.

L. Duklanowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia – poinformował, że komisja odstąpiła od opiniowania tego projektu uchwały ze względu na wielowątkowość i złożoność projektu. Uznał, że dyskusja merytoryczna z autorem projektu powinna odbyć się najpierw na Komisji a dopiero później na sesji. Dlatego zwrócił się o zdjęcie tego projektu z porządku obrad.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – przypomniał, że prezentacja Planu Gospodarki Odpadami, poza komisjami, odbyła się jednak w niej nie uczestniczył Przewodniczący L. Duklanowski. Stwierdził, że zarzuty wobec planu nie są przez radnych konkretyzowane mimo, że od czerwca jest dostępny dla radnych.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 185/08.

za – 11 przeciw – 13 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały pozostał w porządku obrad.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

B. Baran – Przewodniczący obrad oświadczył, że po rozpatrzeniu wniosków przez Radę porządek obrad XXVI zwyczajnej sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie Medali za Zasługi dla Miasta Szczecina.
3. Nadanie tytułu Pioniera Miasta Szczecin:
 - rozpatrzenie projektu uchwały nr 250/08 w sprawie nadania tytułu Pioniera Miasta Szczecin;
 - wręczenie dyplomów i legitymacji.
4. Zatwierdzenie protokołu z XXIV zwyczajnej sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28.07.2008 r.;
5. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Stanowisko w sprawie konieczności dokonania zmiany w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o drogach publicznych w zakresie reklamy.
8. Stanowisko w sprawie podkreślenia wagi edukacji w współczesnym świecie i dostrzeżenie w nim roli nauczyciela.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - **185/08** – uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Szczecina aktualizacja na lata 2008 - 2011 z perspektywą do roku 2015;

- **251/08** – stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego;
 - **249/08** – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wyspa Pucka – Północ” w Szczecinie pod nazwą „Wyspa Pucka - Północ 2”;
 - **242/08** – oddania w użytkowanie nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza 51 w Szczecinie;
 - **245/08** – sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej;
 - **241/08** – zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych;
 - **248/08** – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie;
 - **243/08** – przekazania zadania zagospodarowania na cele rekreacyjne gruntu komunalnego w rejonie ul. Krakowska-Lwowska w Szczecinie;
 - **244/08** – ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w zakładzie budżetowym pn. „Zakład Usług Komunalnych” w Szczecinie;
 - **247/08** – powołania Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Euroregionalne Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej;
 - **252/08** – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2008;
 - **258/08** – wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasta Szczecin;
 - **259/08** – nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie;
 - **240/08** – wyboru przedstawiciela Miasta Szczecin do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich;
 - **246/08** – skargi pań Z. Janczewskiej i Ł. Sęk na Prezydenta Miasta;
 - **260/08** – wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości;
 - **261/08** - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców;
 - **262/08** - zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Generała Józefa Hallera w Szczecinie.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Informacja Prezydenta Miasta o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2007, w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmian.
12. Informacja o oświadczeniach majątkowych za rok 2007 radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, osób zarządzających i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta.
13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.
14. Zamknięcie obrad.

P. Krzystek – Prezydent Miasta – poinformował, że 10 października 2008r. w Ministerstwie Infrastruktury odbyło się spotkanie podczas którego Zastępca Prezydenta B. Chochulski otrzymał informację o rekomendacji Wiceminister Patrycji Wolińskiej-Bartkiewicz w kwestii dofinansowania dwóch projektów tramwajowych w Szczecinie. Oznacza to, że najprawdopodobniej na listę indykatywną trafia dwa projekty szczecińskie o łącznej wartości 700 mln zł na budowę pierwszego etapu szybkiego tramwaju łączącego Basen Górniczy z pętlą Turkusowa jak i na projekt

związany z modernizacją istniejącej sieci tramwajowej i zakupem ok. 30 składów niskopodłogowych. Stwierdził, że informacja ta jest o tyle istotna, że wartość tej inwestycji jest drugą po ISPA w historii miasta. Szczecińskie projekty zostały ocenione bardzo wysoko i cieszą się poparciem władz województwa.

Przystąpiono do realizacji punktu 6 porządku obrad:

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Wykaz interpelacji i zapytań radnych zgłoszonych na sesji Rady Miasta oraz w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

A. Mickiewicz – zgłosił interpelacje w sprawie ochrony i konserwacji zieleni w mieście (załącznik nr 11 do protokołu) oraz w sprawie remontu ciągu spacerowego wokół kąpieliska „Arkonka” (załącznik nr 12 do protokołu).

W. Dąbrowski – zgłosił zapytanie w sprawie ustalenia terminu spotkania Prezydenta Radą Osiedla Pomorzany i komitetem „Nie spalarni”- treść zapytania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

M. Kopacka – zgłosiła interpelację w sprawie programu bezpłatnego szczepienia dziewcząt (załącznik nr 14 do protokołu) oraz zapytanie w sprawie nie zmienionej tablicy z nazwą ulicy Bibliotecznej (załącznik nr 15 do protokołu)

P. Juras – zgłosił interpelację w sprawie realizacji szczepień ochronnych przeciwko grypie dla osób starszych, której treść stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

A. Ruciński – zgłosił zapytania w następujących sprawach:

- zagospodarowywania terenu położonego w obrębie ulic Taczaka i Witkiewicza (załącznik nr 17 do protokołu);
- miejsc parkingowych rekompensujących ich utratę wzdłuż ulicy Roweckiego-Grota (załącznik nr 18 do protokołu);
- zagospodarowania terenu położonego w obrębie ulic Unii Lubelskiej i Szenwalda (załącznik nr 19 do protokołu)

T. Grodzki – zgłosił zapytanie w sprawach: nakładki asfaltowej na ul. Walecznych, chodnika na ul. Cedrowej oraz znaku ograniczenia prędkości przed Kijewem (załącznik nr 20 do protokołu)

M. Kopec – zgłosił:

- zapytanie w sprawie odpłatności za korzystanie przez uczniów szczecińskich szkół i placówek z obiektów sportowych, których właścicielem jest Miasto Szczecin (załącznik nr 21 do protokołu)
- zapytanie w sprawie utworzenia dodatkowej klasy szóstej w Szkole Podstawowej m 54 w Szczecinie w świetle interpretacji Zarządzenia m 193/08 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 12 maja 2008 roku w sprawie szczecińskiego standardu organizacyjnego dla szkół na rok szkolny 2008/2009 (załącznik nr 22 do protokołu)
- zapytanie w sprawie odpowiedzialności za bezpieczeństwo uczniów w związku z nakazami i zaleceniami służb prewencyjnych w dziedzinie zabezpieczeń przeciwpożarowych dotyczących szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto Szczecin (załącznik nr 23 do protokołu)

- zapytanie w sprawie przekazania publicznej Szkoły Podstawowej nr 21 w Szczecinie podmiotowi wyłonionemu w konkursie w dniu 29 września, jako podmiotowi mającemu prowadzić publiczną szkołę podstawową w majątku Gminy Szczecin (załącznik nr 24 do protokołu)
- interpelację w sprawie braku odpowiedzi na niektóre zgłaszane przeze mnie zapytania i interpelacje kierowane do Pana Piotra Krzystka Prezydenta Miasta Szczecin (załącznik nr 25 do protokołu)

P. Bartnik – zgłosił interpelację w sprawie konieczności dokonania zmian w organizacji ruchu z północnych dzielnic miasta, której treść stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

L. Duklanowski – zgłosił interpelację w sprawie korków w rejonie pętli tramwajowych na Basenie Górniczym związanych z przejściem dla pieszych, której treść stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

W. Dzikowski – zwrócił uwagę na stan techniczny szaletu miejskiego na Basenie Górniczym oraz godziny jego dostępności.

S. Biernat – zgłosiła interpelację w sprawie położenia chodników na ul. Goleniowskiej, wymalowania pasów dla pieszych oraz oświetlenia ulicy, której treść stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

T. Hinc – zgłosił niezgodność oznakowania pionowego z poziomym przy zjeździe z ulicy Przyjaciół Żołnierza w ulicę Duńską.

P. Kęsik – na kanwie dyskusji dot. przekazywania nieruchomości różnym instytucjom i nie tylko, zapytał o własność jaką posiada Kościół Rzymsko Katolicki i inne kościoły na terenie miasta (ile hektarów ziemi, jakiej wartości, kiedy zostały przekazane np. przez miasto).

Więcej interpelacji i zapytań nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad:

7. Stanowisko w sprawie konieczności dokonania zmiany w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o drogach publicznych w zakresie reklamy.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

T. Hinc – zwrócił się o przedstawienie jakie stanowisko w tej sprawie ma Prezydent.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował, iż zapoznał się z projektem stanowiska i stwierdził, że również zależy mu na utrzymaniu porządku w zakresie reklam. Uznał za bardzo pozytywne jeżeli władze samorządowe będą miały dodatkowy instrument, który w sposób skuteczny umożliwi utrzymanie porządku i estetyki na drogach.

T. Hinc – uznał, że aktualnie miasto nie robi nic, aby w prowadzić w życie nawet przepisy już obowiązujące. Chaos, który opisują media, chaos komunikacyjny w

sferze reklamy w mieście jest wynikiem braku systematycznych działań zastępców Prezydenta. Przypomniął, że na początku kadencji Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności wniosowała do Prezydenta, aby zakupił program do zarządzania pasem drogowym, w którym stoją reklamy. W tym programie podmiot zarządzający mógłby mieć kontrolę nad tym kto stawia reklamę, gdzie i na jak długo.

P. Kęsik – zwrócił uwagę, że Prezydent nie ma zastępców co wynika z ordynacji wyborczej a obecni Zastępcy są tylko urzędnikami. Poinformował, że właśnie Zastępcą Prezydenta powołał zespół, który ma się zajmować estetyką miasta, a który nie ma żadnych podstaw prawnych, aby wydawać opinie. W związku z tym uznał proponowane stanowisko za jak najbardziej zasadne, bo być może ci, którzy zajmują się ustalaniem prawa na poziomie krajowym będą mogli w ten sposób legitymizować fanaberie Prezydenta tj. powoływanie ww. zespołów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem stanowiska

za - 19 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie konieczności dokonania zmiany w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o drogach publicznych w zakresie reklamy. Stanowisko Nr 8/08 stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad:

8. Stanowisko w sprawie podkreślenia wagi edukacji w współczesnym świecie i dostrzeżenie w nim roli nauczyciela.

Projekt stanowiska stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem stanowiska

za - 21 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła stanowisko w sprawie podkreślenia wagi edukacji w współczesnym świecie i dostrzeżenie w nim roli nauczyciela. Stanowisko Nr 9/08 stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przystąpiono do realizacji punktu 9 porządku obrad:

9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

185/08 – uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Szczecina aktualizacja na lata 2008 - 2011 z perspektywą do roku 2015

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Marianna Stefańska – radna Rady Osiedla Pomorzany – zwróciła się do Prezydenta Chochulskiego, aby nie używał publicznie stwierdzeń, że mieszkańcy Pomorzany postrzegają spalarnię jako coś śmierdzącego. Plan powinien być mapą działania a tym czasem jest dużo bardziej ogólny. Stwierdziła, że przygotowany Plan Gospodarki Odpadami wymaga uaktualnienia w wielu miejscach. Odniosła się do zapisów dot. spalarni. Zwróciła uwagę na brak informacji odnośnie odpadów z grupy odpadów wysokotoksycznych. W planie nie określono strefy co do której będzie trzeba zapłacić odszkodowania mieszkańcom, którzy stracą na wartości swoich mieszkań. Zaaapelowwała, o szczegółowe zapoznanie się zarówno z planem jak i uwagami zgłaszanymi przez mieszkańców.

Dr Jacek Kurzawa - Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Dr Jacek Kurzawa. Slajdy z prezentacji stanowią załącznik nr 34 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Sieńko – zapytał o możliwość wybudowania spalarni w takim miejscu aby do transportu śmieci wykorzystać drogi wodne. Możliwość stworzenia spalarni, która jednocześnie produkuje prąd przy założeniu wykorzystywania jej przez województwo.

Dr Jacek Kurzawa – stwierdził, iż przedmiotem jego analiz jest Program Gospodarki Odpadami. Kwestia lokalizacji jest kwestią planu zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Wyjaśnił, że ze swojej strony przedstawia jakie są zagrożenia, wskazując modele najlepszych rozwiązań. Przyznał, że rzeczywiście wojewódzki plan gospodarki odpadami wskazuje na konieczność regionalizacji. Instalacje o większych wydajnościach charakteryzują się większą efektywnością ale w pozyskaniu energii cieplnej. Dlatego instalacja powinna znajdować się w pobliżu odbiorców tej energii. Wszystkie efektywnie działające instalacje opierają się na sprzedaży ciepła a energia elektryczna jest produktem ubocznym.

J. Wijas – zwrócił się o przypomnienie jakie lokalizacje dla spalarni zostały wskazane w studium uwarunkowań. Stwierdził, że jest rozczarowany działalnością podmiotów, które w tej chwili współpracują z miastem odnośnie wywozu śmieci w zakresie selektywnej zbiórki odpadów.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił, że omawiany dokument nie przesądza o kwestii lokalizacji spalarni a jedynie dokumenty planistyczne. Przypomniał, że przy przyjmowaniu studium jednym z zarzutów było, że zabrakło w nim lokalizacji spalarni. W związku z tym w listopadzie będzie zmieniane studium tak, żeby porozmawiać o lokalizacji spalarni.

Dr Jacek Kurzawa – zwrócił uwagę, że prawem lokalnym jest regulamin utrzymania porządku i czystości, który w terminie 3 miesięcy po uchwaleniu Planu musi być zaktualizowany przez miasto. Wtedy to Prezydent będzie miał podstawę do wydania zarządzenia w zakresie wymogów dla podmiotów gospodarczych zajmujących się zbiórką odpadów wtórnych.

P. Kęsik – poinformował o dochodzących informacjach odnośnie wzrostu cen za wywóz śmieci dla gospodarstw, które nie prowadzą selektywnej zbiórki śmieci. Zapytał o wysokość planowanych podwyżek.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – poinformował, że opłaty za wywóz śmieci będą rosły wszędzie a zwłaszcza jeżeli nie będą podejmowane działania związane ze zmniejszeniem ilości odpadów utylizowanych w sposób klasyczny. W związku z tym zakład termicznego unieszkodliwiania jest jedynym rozwiązaniem technicznym, które pozwoli na uzyskanie poziomu odzysków przedstawionych w prezentacji. Radny P. Kęsik prawdopodobnie mówi o opłaci marszałkowskiej, która znów wzrośnie od 1 stycznia do wysokości 100 zł. Na tą opłatę samorząd nie ma wpływu ale ma wpływ na zmniejszenie kosztów po przez racjonalną gospodarkę odpadami. Takim rozwiązaniem jest posiadanie systemu i np. posiadanie sortowni i zakładu, który unieszkodliwia w sposób przewidziany przez Unię Europejską w dyrektywach. Dlatego spalarnia umożliwi uniknięcie bardzo wysokiego wzrostu opłat w roku 2013.

W. Dąbrowski – uznał, że przedstawiony dokument ma charakter naukowo-teoretyczny, w którym brakuje rozwiązań wymuszających działanie. Stwierdził, że po tylu miesiącach dyskusji zastanawia się, czy budowa spalarni jest najlepszym i najtańszym rozwiązaniem. Do tej pory nikt jasno i precyzyjnie nie udzielił odpowiedzi ile śmieci będzie dostarczane do spalarni. Mówi się, że Szczecin produkuje 120.000 ton śmieci. Zwrócił uwagę, że jeżeli są problemy z odpadami z tworzyw sztucznych, których zbieralność została przedstawiona w wysokości 2%, to chciałby wiedzieć, czy nie należałoby określić przyczyn tak niskiej zbieralności i sposobów działania, aby to zmienić. Uznał, że jedyny konkret, który znalazł się w Planie dotyczy azbestu. Zwrócił uwagę, że jeżeli mówi się o konsultacjach społecznych to z pewnością wynikły z tego określone wnioski, niestety nikt do nich się nie ustosunkował. W Planie pojawia się spalarnia, która nie została zapisana w studium, natomiast znika spalarnia śmieci w Policach. Cały czas mówi się o kosztach, efektywności i wyliczeniach z których wynika, że lokalizacja spalarni na Pomorzanach jest najlepsza. Zapytał, czy zostały uwzględnione koszty odszkodowań, które będzie musiała wypłacić gmina mieszkańcom za utratę wartości mieszkań. Odczytał zapisy odnośnie olejów odpadowych.

L. Duklanowski – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu do projektodawcy.

za - 23

przeciw - 2

wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

251/08 – stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – stwierdził, iż nie chce mówić o przykrym jednostkowym przypadku. Przypomniał, że jemu jako członkowi SLD zdarzało się, przez członków Platformy Obywatelskiej, być nazywanym człowiekiem, który bierze udział w imprezach organizacji przestępczej SLD. Dzisiaj jest taka sytuacja, że gdyby chciał być złośliwy i wchodzić w buty tych, którzy w ten sposób go głęboko niesprawiedliwie oczerniali i musieli za to publicznie przepraszać na skutek rozstrzygnięć sądowych to mógłby

wyliczyć parę jednostkowych przypadków. Jednak nie chcąc tego czynić pragnie zaznaczyć, że w ten sposób nie prowadzi się polityki.

T. Grodzki – zwrócił uwagę, że wg rzymskich praw nie należy ferować wyroku przed jego wydaniem. Dlatego zaapelował, aby ze względu na szacunek do polskiego prawa przed wyjaśnieniem sprawy nie roztrząsać jej na forum Rady.

B. Baran – zwrócił uwagę, że radny złożył mandat i bez względu na to z jakich powodów to uczynił Rada powinna jego wolę uszanować.

J. Wijas – stwierdził, iż nie stara się rozstrzygać o niczyjej winie bo od tego są sądy.

A. Karut – stwierdził, iż zasmucił go fakt, kiedy dowiedział się z informacji lokalnej telewizji, o przyznaniu się radnego do określonych zarzutów. Za pozytywne jednak uznaje sam fakt przyznania się jak i decyzję o złożeniu mandatu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 251/08

za – 26 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Uchwała Nr XXVI/679/08 stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

249/08 – zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wyspa Pucka – Północ” w Szczecinie pod nazwą „Wyspa Pucka - Północ 2”

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 249/08

za – 28 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wyspa Pucka – Północ” w Szczecinie pod nazwą „Wyspa Pucka - Północ 2”. Uchwała Nr XXVI/680/08 stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

J. Wijas – w imieniu klubu radnych SLD poprosił o 30 minut przerwy.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił przerwę do godziny 15.20.

Po przerwie:

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

**242/08 – oddania w użytkowanie nieruchomości położonej przy ul.
Mickiewicza 51 w Szczecinie**

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Marcin Wajdziak – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

W imieniu Komisji głos zabrali:

P. Kęsik – Przewodniczący Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa zapytał jakie powinno być działanie miasta w sytuacji gdy na daną nieruchomość występuje kilku chętnych do jej nabycia odpłatnie w trybie przetargowym.

Krzysztof Judek – radca prawny stwierdził, że żaden przepis nie rozstrzyga co miasto powinno, to znaczy nie przewiduje takiej powinności. Przepis, który stanowi ewentualną podstawę do zawarcia dzisiejszej uchwały to art. 37 ust. 4 w związku z ust. 1 i 2 oraz art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Te przepisy pozwalają na to aby organizacji pożytku publicznego, a więc takiej, która w założeniu realizuje zadania publiczne, oddać nieruchomość w użytkowanie wieloletnie na cele działalności pożytku publicznego za zgodą Rady Miasta. Jeżeli są konkurenci to wówczas można zmienić zdanie i proponować konkurenta, bo on Prezydentowi bardziej odpowiada lub też można nieuwzględniać konkurencji i nadal podtrzymywać wniosek o wyrażenie przez Radę zgody na zawarcie umowy użytkowania wieloletniego w trybie bezprzetargowym.

P. Kęsik - Przewodniczący Komisji Budownictwa i Mieszkalnictwa rozumie, że to jest całkowicie zgodne z art. 12 tej samej ustawy, który mówi, że organy, o których mowa w art. 11 działające za Skarb Państwa i jednostkę samorządu terytorialnego, są zobowiązane do gospodarowania nieruchomościami w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki.

Krzysztof Judek – radca prawny stwierdził, że tak, bo jeżeli uznaje się, że realizacja prawidłowej gospodarki nastąpi poprzez oddanie w użytkowanie organizacji pożytku publicznego, to nawet wtedy gdy nie uzyskuje się z tego dużych pieniędzy i uzasadnia się to merytorycznie, to jest również prawidłowa gospodarka.

L. Duklanowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Mienia poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy trzech głosach wstrzymujących się.

P. Juras – poinformował, że Komisja Rozwoju, Promocji i Gospodarki Morskiej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy głosach przeciwnych.

W imieniu Klubów głos zabrali:

J. Wijas – Przewodniczący klubu radnych SLD poinformował, że klub wolałby aby projekt uchwały został poddany znacznie większej refleksji na komisjach zwłaszcza, że zabrakło głosu Komisji ds. Edukacji i Kultury. Z tego co radny wie, Komisja ds.

Edukacji i Kultury opiniowała kilka miesięcy temu wniosek, a nie projekt uchwały w przedstawionym dzisiaj brzmieniu. Niezależnie od tego jakie byłyby prezentowane argumenty to mamy do czynienia z ewidentnym opowiedzeniem się samorządu Miasta Szczecina po stronie określonej doktryny religijnej. W odczuciu klubu radnych mamy do czynienia ze złamaniem neutralności pogładowej samorządów. Zaznaczył, że wcześniejsze nieruchomości przekazywane stowarzyszeniom też budziły kontrowersje, ale większości przypadków nie budziły ich ze względu na to, iż były to nieruchomości z obiektami już istniejącymi, w których organizacje funkcjonują od lat, te obiekty były przedmiotem inwestycji ze strony organizacji i chodziło o kontynuację tudzież o umożliwienie rozwinięcia działalności. Rada Miasta miała również do czynienia z przekazywaniem obiektów, które pozostawały we władaniu Miasta i nie były przeznaczone na żaden konkretny cel, jakiejś organizacji pozarządowej, która się po nie zgłosiła.

Tutaj jest zupełnie inna sytuacja. Miasto przekazuje działkę podmiotowi, który wcześniej jej nie użytkował, nie prowadził tam działalności. Jest to działka, która ma swoją wartość i jest obiektem zainteresowania nie tylko jednego podmiotu. Miasto przekazuje grunt bardzo wartościowy, za który Miasto mogłoby osiągnąć pieniądze i zrealizować cel, którym tutaj się zasłania przekazując, w istocie, za bezcen tę nieruchomość na potrzeby Ośrodka Rejs.

Radnego zaniepokoiła wypowiedź Mecenasa Judka, który stwierdził, że w tej sytuacji prawo umożliwia, że Prezydent może wybrać podmiot, który bardziej mu odpowiada. Radny wolałby aby nie kierować się tym co Prezydentowi z tych lub innych wewnętrznych światopoglądowych racji bardziej odpowiada tylko tym co bardziej odpowiada Miastu. Klub radnych SLD pyta czy bardziej Miastu odpowiada to by rozwijać już istniejące tam podmioty edukacyjne takie jak Szczecin International School czy Wyższa Szkoła Integracji Europejskiej, które budują markę tego Miasta nie tylko w samym mieście ale także poza jego granicami, które stanowią pewną określoną wartość i dla systemu edukacji w tym mieście, a także dla ludzi, którzy do tego Miasta przybywają, mieszkają przez dłuższy czas albo przez całe życie, przybywają z zagranicy i poszukują szkoły, w której ich dzieci będą kontynuować naukę taką jaką rozpoczęły poza granicami naszego kraju. Czy Miasto chce postawić na ośrodek, który traktuje całą swoją działalność edukacyjną jako pewien pretekst do formacji duchowej pod patronatem prałatury Opus Dei. Radnemu wydaje się, że Miasto nie powinno sprzyjać formowaniu duchowemu w stylu Opus Dei tylko sprzyjać temu co jest korzystne dla rozwoju sektora edukacji. Zwłaszcza, że w przypadku tych podmiotów mówi się o podmiotach sprawdzonych i o podmiotach wiarygodnych, które są, deklarują i nie ma powodu im nie wierzyć, uiścić opłatę zgodną z wyceną podaną w uzasadnieniu uchwały do budżetu Miasta Szczecina.

Radny pyta czy jakiegokolwiek miasto w Polsce jest w tak doskonałej sytuacji żeby zrezygnować z milionowych wpływów, po to żeby komuś robić prezent tylko dlatego, że światopoglądowo bardziej odpowiada. Wydaje mu się, że Szczecin jak i wiele innych miast w Polsce nie jest w takiej sytuacji. Radny nie widzi żadnego powodu i przyczyny żeby być specjalnie uprzedzonym do Ośrodka Rejs i podniósł by rękę za przekazaniem takiej nieruchomości nieodpłatnie, którą nie interesuje się nikt. Taka nieruchomość jest przy ulicy Strzałowskiej, w której kiedyś była prowadzona działalność edukacyjna. Tam jest niewątpliwie potrzeba prowadzenia takiej działalności jaką posługuje się Ośrodek Rejs. To może tam byłoby lepsze rozwiązanie, a tu przekazać grunt. Dać możliwość jednej organizacji prowadzenia tej swojej szczytnej działalności, a z drugiej strony wystawić ten grunt na uczciwych zasadach i uzyskać wpływy do miasta, a przy okazji zadbać o rozwój sektora szkolnictwa wyższego i szkolnictwa niepublicznego.

Przewodniczący poinformował, że Klub radnych SLD będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

L. Duklanowski – Przewodniczący klubu radnych PiS poinformował, że nie będzie dyscypliny klubowej w głosowaniu nad projektem uchwały. Każdy będzie głosował zgodnie ze swoim sumieniem.

P. Bartnik – Przewodniczący klubu radnych PO poinformował, że w doktrynie PO sprawowanie władzy min. polega na tym, żeby uwzględniać w podejmowaniu decyzji różne interesy i robić to tak, żeby te różne interesy znalazły możliwość swojego rozwoju. W sprawie tej nieruchomości Miasto ma doczynienia z dwoma bardzo interesującymi dla Miasta przedsięwzięciami, nad którymi bardzo poważnie Prezydent Miasta i Rada Miasta muszą się zastanowić. Z jednej strony jest to Ośrodek Rejs, a z drugiej Szkoła Międzynarodowa. W związku z tym, że oba cele, prezentowane przez powyższe podmioty, są bardzo ważne trzeba bardzo poważnie do nich podejść i jednym i drugim szybko pomóc w realizacji celów, które sobie stawiają. Nie jest też prawdą, że na terenie Szczecina adres przy ulicy Mickiewicza 51 jest jedynym adresem, na którym można tworzyć placówki oświatowe. Gdyby tak było to by źle świadczyło o rządzących miastem. Radny ma nadzieję, że dzisiaj służby Pana Prezydenta zaprezentują wszystkie możliwości gdzie potencjalnie można inwestować w grunty, które mają plan zagospodarowania przestrzennego, który pozwala na budownictwo oświatowe. Ten szerszy horyzont pozwoli łatwiej wszystkim spojrzeć na dzisiejszy spór, który zdaniem radnego sporem nie musi być. Przewodniczący poinformował, że nie będzie dyscypliny klubowej w głosowaniu nad projektem uchwały. Każdy będzie głosował według swojego rozumienia rzeczywistości.

W dyskusji głos zabrali:

A. Karut – uważa, że wskazanie ulicy Strzałowskiej jako miejsca pobytu lepiej pasuje do Szczecin International School gdyż stać ich na to aby dowieźć dzieci do szkoły. Dla Opus Dei ta lokalizacja jest nieporozumieniem chociażby ze względu na bezpieczeństwo.

P. Kęsik – oznajmił, że w dzielnicach północnych Szczecina jest bezpieczniej niż w centrum Miasta. Poinformował, że klub radnych SLD nie występuje przeciwko Stowarzyszeniu Rejs i prałaturze Kościoła jakim jest bez wątpienia Opus Dei. Klub występuje przeciwko nieracjonalnemu gospodarowaniu mieniem komunalnym. Od 2002 roku Międzynarodowa Szczecińska Szkoła występowała z prośbami do Miasta. Było podpisane jakieś porozumienie kilkustronne, w którym Miasto Szczecin, Wojewoda Zachodniopomorski i jeszcze ktoś zobowiązuje się do pełnej współpracy ze Szkołą NATO. Dziś radni dowiadują się, z ust Przewodniczącego klubu radnych PO, że Prezydent chce przedstawić kilka lokalizacji na cele oświatowe. Radny pyta kiedy Prezydent zlecił przygotowanie takiego wykazu i co się stało od ostatniego pisma podpisanego przez Zastępcę Prezydenta – Beniamina Chocholskiego, a zaprezentowane przez Panią Dyrektora na Komisji, z którego wynika, że niestety wskazany teren jest już przedmiotem Uchwały Rady Miasta o zbyciu bezprzetargowym i na dzień dzisiejszy nie ma żadnej innej lokalizacji. Radny zapytał jaka jest różnica między utratą 2 milionów złotych, a faktem okrojonych budżetów na cele oświatowe w latach 2009-2010. Radny poinformował, że klub radnych SLD będzie wnosił poprawki do budżetu w sferach oświatowych i społecznych.

A. Karut - ad vocem do wypowiedzi radnego Kęsika stwierdził, że nie mówił, iż w dzielnicach północnych Szczecina jest niebezpiecznie. Radnemu chodziło tylko o dojazd do ulicy Strzałowskiej.

P. Bartnik – ad vocem do wypowiedzi radnego Kęsika stwierdził, iż nie zapewniał o tym, że Prezydent przedstawi inne lokalizacje na cele oświatowe. Ma tylko nadzieję, że w dzisiejszej dyskusji będą takie informacje.

P. Juras – uważa, że jeżeli ten projekt uchwały zostanie przyjęty to można wyrzucić do kosza kartę współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Panią Marię Sawkę – Dyrektora Szkoły Szczecin International School SIS.

Maria Sawka – Dyrektor Szkoły Szczecin International School SIS poinformowała, że International School działa w Szczecinie już 7 lat. To jedna z niewielu takich placówek w Polsce. Szkoła posiada certyfikaty szkoły międzynarodowej od zerówki do matury. Zerówka jest od 5,5 lat. Uczniowie to w 60% cudzoziemcy. Szkoła spełnia standardy światowe. Nieruchomość jest jednym problemem gdyż z innymi szkoła sobie radzi. Mają ograniczony teren i nie mogą się rozwijać. Szkoła chce nabyć teren gdyż jest on w jej sąsiedztwie. Pani Dyrektor stwierdziła, że jeżeli nie będzie szkoły to oficerowie nie będą przyjeżdżali. Przyjeżdżają na 3-4 lata i interesuje ich szkoła gdyż całą resztę załatwi miasto.

Jacek Ławicki – Rektor Wyższej Szkoły Integracji Europejskiej stwierdził, że chcą kupić działkę. Zapytał czy Szczecin stać na to aby oddać za darmo działkę. Rektor podkreślił swój pragmatyzm.

Alberto Lozano – Platonoff z Pomorskiego Stowarzyszenia Promocji Nauki stwierdził, iż stowarzyszenie nie działa dla zysku, nie pobiera opłat, żyje z darowizn. Przedstawił istotę działalności stowarzyszenia. Ośrodek oferuje zajęcia dla uczniów od IV klasy szkoły podstawowej, młodzieży gimnazjalnej, licealnej i studentów. Zajmuje się wychowaniem młodzieży, rozwija umiejętność współpracy. W ośrodku dzieci uczą się przez zabawę. Są organizowane kolonie w okresie letnim i zimowym. Ośrodek ściśle współpracuje z rodzicami dzieci uczęszczających na zajęcia.

B. Chochulski – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że działalność Ośrodka Rejs, jest działalnością potrzebną w Szczecinie, która pomoże różnym osobom, w różnych grupach wiekowych na to żeby stali się osobami lepszymi, pełnoprawnymi obywatelami naszego miasta.

Poinformował radnych, że wraz z Prezydentem Miasta postarają się udzielić pomocy w znalezieniu możliwości rozwoju czy budowy nowej bazy Szkoły Szczecin International School SIS.

Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że gmina dysponuje innymi miejscami w Szczecinie pod budowę nowej siedziby Szkoły.

P. Kęsik – radny słyszał, że na dzisiejszej sesji miał być obecny Dowódca Korpusu NATO. Zapytał czy Prezydent Miasta lub ktoś z Jego otoczenia kontaktował się z Generałem aby przekonać go żeby nie brał udziału w dzisiejszej sesji? Radny przypomniał, że klubowi radnych SLD chodzi o racjonalnym gospodarowaniu mieniem komunalnym. Powinien zostać ogłoszony przetarg na przedmiotowy teren.

J. Wijas – zapytał Zastępcę Prezydenta Miasta – Beniamina Chochulskiego kiedy przygotował zestawienie terenów, od kiedy ma wiedzę na temat tego, że te działki mogą zostać wydzierżawione czy zbyte na cele m.in. edukacyjne. Czy te tereny zostały przedstawione Ośrodkowi Rejs i Opus Dei jako rozwiązania alternatywne. Poprosił w imieniu klubu radnych SLD o przekazanie radnym danych dotyczących

działek, które mogłyby być przeznaczone na cele edukacyjne. Zapytał czy Prezydent tą możliwość przekazania tych działek m.in. na usługi edukacyjne skieruje do podmiotów prowadzących działalność edukacyjną niepubliczną.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że nieruchomość o powierzchni 5 tysięcy metrów kwadratowych nie wystarczy na potrzeby szkoły. Z analiz Prezydenta wynika, że potrzeba przynajmniej hektara. Z tych powodów działka przy ulicy Mickiewicza 51 jest mało atrakcyjna na pełnowymiarowy obiekt szkoły. Prezydent poinformował, że szkoła międzynarodowa otrzymała od miasta propozycje innych lokalizacji w mieście, ale z niewiadomych przyczyn nie skorzystała z nich.

Maria Sawka – Dyrektor Szkoły Szczecin International School SIS poinformowała, że występowała do miasta o nieruchomość w postaci budynku. Zaznaczyła, że 5 tysięcy metrów wystarczy na prowadzenie szkoły międzynarodowej.

T. Grodzki – zapytał co stoi na przeszkodzie żeby szkoła międzynarodowa wzięła działkę, która leży w bezpośrednim sąsiedztwie spornej nieruchomości.

Maria Sawka – Dyrektor Szkoły Szczecin International School SIS stwierdziła, że szkoła nie mówi nie. Teraz musi być czas na zastanowienie.

P. Juras – zapytał jaki rodzaj działalności przekonał Prezydenta, że dla jej realizacji wymagane jest oddanie działki przy ulicy Mickiewicza 51.

L. Duklanowski – zgłosił **wniosek formalny** o zamknięcie listy mówców. W imieniu klubu radnych PiS zawnioskował o 5 minut przerwy.

za – 17 przeciw – 6 wstrzym. – 2

W wyniku powyższego głosowania wniosek został przyjęty.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

A. Szałabawka – chciałby poznać stanowisko Prezydenta Miasta odnośnie projektu uchwały nr 242/08.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że projekt uchwały jest propozycja Prezydenta Miasta, a ostateczna decyzja należy do radnych.

J. Serdyński – uważa, że Miasto stać na przekazanie nieruchomości Ośrodkowi Akademickiemu Rejs. Radny zgłasza za podjęciem uchwały.

U. Pańka – uważa, że w sytuacji kiedy dwa podmioty zabiegają o jeden teren powinna się odbyć debata na Komisjach stałych Rady Miasta i w gabinecie Prezydenta Miasta.

J. Wijas – zaproponował aby wskazane dziś lokalizacje zmieniły się w ofertę do podmiotów prowadzących działalność edukacyjną. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy i powrót do niego z pełnym pakietem dotyczącym również m.in. Szkoły Szczecin International School SIS.

P. Krzystek – Prezydent Miasta odnośnie oferty edukacyjnej dla najmłodszych poinformował, że jest przygotowywany cały pakiet inwestycyjny jeżeli chodzi o żłobki.

J. Wijas – poinformował, że głos w imieniu klubu radnych zabierze radny Kęsik.

B. Baran – Przewodniczący obrad stwierdził, że stanowiska klubów radnych były ogłoszone na początku dyskusji.

J. Wijas – uważa, że klub może wygłosić również swoje stanowisko po przeprowadzonej dyskusji. Poprosił o wykładnię radcę prawnego.

H. Sokulska – radca prawny stwierdziła, że w Regulaminie nie ma zapisu, że po zamknięciu listy mówców klub ma prawo zabrać głos. Klub ma prawo zabrać głos zawsze na początku debaty nad projektem uchwały.

P. Kęsik – stwierdził, że odbiera się możliwość wypowiedzenia politycznego stanowiska klubowi.

T. Hinc – uważa, że powinno się umożliwić zabranie głosu przedstawicielowi klubu radnych SLD.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu radnego Kęsika.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD podziękował za udzielenie głosu.

Głosowanie nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy

za - 5 przeciw - 15 wstrzym. - 1

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 242/08 z autopoprawką

za – 19 przeciw - 5 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie oddania w użytkowanie nieruchomości położonej przy ul. Mickiewicza 51 w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/681/08 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

245/08 – sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu. Autopoprawka do projektu uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 245/08

za – 22 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Szczecinie przy ul. Goleniowskiej. Uchwała Nr XXVI/682/08 stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

241/08 – zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Elżbieta Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 241/08

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia rachunków dochodów własnych w oświatowych jednostkach budżetowych. Uchwała Nr XXVI/683/08 stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

248/08 – zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 248/08

za – 18 przeciw - 1 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia planu sieci oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/684/08 stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

243/08 – przekazania zadania zagospodarowania na cele rekreacyjne gruntu komunalnego w rejonie ul. Krakowska-Lwowska w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 243/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie przekazania zadania zagospodarowania na cele rekreacyjne gruntu komunalnego w rejonie ul. Krakowska-Lwowska w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/685/08 stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

244/08 – ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w zakładzie budżetowym pn. „Zakład Usług Komunalnych” w Szczecinie

W związku z nieobecnością osoby prezentującej projekt uchwały Przewodniczący obrad ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonał Michał Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – twierdzi, że dyskusja o podwyżkach powinna dotyczyć wszystkich podmiotów pełniących istotną rolę w sferze społecznej. Radny odczuwa głęboką niesprawiedliwość z tego, że pracownicy DPS-u zarabiają na rękę mniej niż 1000 zł., a tym przypadku proponuje się taki wzrost w zakładzie, w którym nie ma niskich średnich płac. Zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

P. Krzystek – Prezydent Miasta stwierdził, że już w tym roku budżety płacowe w sferze społecznej zostały zwiększone o około 10%. To samo dotyczy bibliotek miejskich. Na przyszły rok są przewidywane analogiczne podwyżki. Jest to efekt zaniedbań sprzed lat.

M. Przepiera – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska podkreślił, że uchwała dotycząca wartości punktu nie ma nic wspólnego z automatem dotyczącym podwyżek. Pałce w sferze samorządowej składają się z dwóch elementów. Są sumą tego najniższego plus iloczyn punktów oraz ich wartości.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Wijasa o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy

za – 8 przeciw - 11 wstrzym. - 3

Radni zgłosili wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania

za - 23 przeciw - 1 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek o reasumpcję głosowania został przyjęty.

Ponowne głosowanie nad wnioskiem radnego Wijasa o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy

za - 6 przeciw - 14 wstrzym. - 5

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 244/08

za - 20 przeciw - 0 wstrzym. - 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w zakładzie budżetowym pn. „Zakład Usług Komunalnych” w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/686/08 stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

247/08 – powołania Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Euroregionalne Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały w imieniu Prezydenta Miasta dokonała Elżbieta Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

W imieniu Klubów głos zabrali:

S. Biernat – w imieniu klubu radnych PiS zapytała czy rodziny z czwartego budynku pozostaną w swoich mieszkaniach i nie będą musieli ich opuszczać.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie będzie takiej potrzeby żeby ci ludzie opuszczali swoje mieszkania gdyż Miasto nie potrzebuje tego terenu.

P. Kęsik – w imieniu klubu radnych SLD stwierdził, że cieszy ich przedłożona inicjatywa. Poinformował, że klub radnych SLD będzie głosował za przyjęciem uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

M. Kopeć – zapytał Panią Wiceprezydent jak ocenia stopień zainteresowania tworzonym ośrodkiem. Jaki ma być roczny budżet i koszt wychowanka.

T. Hinc – zaproponował zmianę nazwy ośrodka.

E. Masojć – Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że Międzyszkolny Ośrodek Sportowy to jest nazwa oświatowa tzw. MOS-y. To są źródła finansowania z

subwencji oświatowej. To jest to co jest w nazwie ustawy o systemie oświaty. Nazwa jest istotna ze względu na pozyskiwanie środków i partnera.

Zainteresowanie ośrodkiem jest spore. Będzie minimum 500 uczestników.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 247/08

za – 24 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie powołania Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Euroregionalne Centrum Edukacji Wodnej i Żeglarskiej. Uchwała Nr XXVI/687/08 stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

252/08 – określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2008

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 252/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań dotyczących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2008. Uchwała Nr XXVI/688/08 stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

258/08 – wprowadzenia zakazu spożywania napojów alkoholowych w niektórych miejscach na terenie Gminy Miasta Szczecin

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

T. Hinc – Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności zawnioskował o 10 minut przerwy w celu odbycia posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności.

B. Baran – Przewodniczący obrad ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie:

T. Hinc – Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności podziękował szczecińskim mediom za to, że się tym tematem zainteresowały. To zainteresowanie mediów przełożyło się na zainteresowanie mieszkańców. Spłynęło dużo e-maili z uwagami od mieszkańców. Komisja poprosiła o opinię Policję, Straż

Miejską, ZBiLK oraz Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Wpłynęły opinie na tyle istotne i rozszerzające całą tą dziedzinę, że radni w takim szybkim trybie, na dzisiejszej sesji, nie byliby w stanie tego projektu przepracować, w taki sposób żeby Wojewoda Zachodniopomorski go nie uchylił. Przewodniczący Komisji zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 24 przeciw - 0 wstrzym. - 1

W związku z powyższym głosowaniem projekt uchwały został odesłany do komisji.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

259/08 – nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

T. Hinc – Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządności wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały. Stanowi ona załącznik nr 59 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – zaapelował o powołanie zespołu ds. nazewnictwa ulic.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 259/08 z autopoprawką

za – 25 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy urzędowej placowi w Szczecinie. Uchwała Nr XXVI/689/08 stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

240/08 – wyboru przedstawiciela Miasta Szczecin do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 240/08

za – 23 przeciw - 0 wstrzym. – 0

Rada Miasta Szczecin jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wyboru przedstawiciela Miasta Szczecin do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich. Uchwała Nr XXVI/690/08 stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

246/08 – skargi pań Z. Janczewskiej i Ł. Sęk na Prezydenta Miasta

Prezentacji przedłożonego projektu uchwały dokonała Hanna Sokulska – radca prawny. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

B. Baran – Przewodniczący obrad poprosił o zabranie głosu Pana Jana Adamczyka - Pełnomocnika pań Zofii Janczewskiej i Łucji Sęk.

J. Adamczyk – pełnomocnik skarżących stwierdził, że w jego przekonaniu treść projektu uchwały przeczy faktom. Panie czekają na wykup mieszkania już ponad trzy lata. Pełnomocnik uważa, że przyjęto złą taktykę w prowadzeniu negocjacji. Co stało na przeszkodzie by już po pierwszej odmowie Wspólnoty wystąpić z odpowiednim pozwem do sądu. Gdyby to uczyniono to już dawno byłoby po sprawie. Wspólnota odmówiła ostatecznie wyrażenia zgody na ustanowienie użyteczności w grudniu 2007 roku i w grudniu odpowiednia komórka Urzędu Miasta wystąpiła o dokonanie oszacowania tej służebności. Operat otrzymano dopiero w lipcu 2008 roku. Uważa, że urzędnicy prowadzący tą sprawę postępują dość opieszale. Pozew w tej sprawie jeszcze nie trafił do sądu.

Przewodniczący obrad opuścił salę obrad, a przewodniczenie przejął Sekretarz obrad

W dyskusji głos zabrali:

M. Kopacka – poinformowała, iż w przeprowadzanej kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprzedaży mieszkań widać, że cały proces związany ze sprzedażą mieszkań jest opieszale. Podkreśliła, że przedstawiony proces nie odbiega drastycznie i rażąco od wszystkich, które miały miejsce w Urzędzie Miasta Szczecin.

J. Serdyński – zdaniem radnego Miasto składając różnego rodzaju propozycje chciało sprawę załatwić polubownie i dlatego ta uchwała zasługuje na poparcie.

W. Dąbrowski – stwierdził, że będzie głosował przeciwko projektowi uchwały.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 246/08

za – 7 przeciw - 14 wstrzym. – 3

S. Biernat – zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania.

U. Pańska – również zgłosiła wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie nad wnioskiem o reasumpcję głosowania

za - 11 przeciw - 13 wstrzym. - 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek nie został przyjęty.

Rada Miasta Szczecin większością głosów nie podjęła uchwały w sprawie skargi pań Z. Janczewskiej i Ł. Sęk na Prezydenta Miasta.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

260/08 – wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

J. Wijas – zapytał czy aktu darowizny można dokonać warunkowo.

M. Wajdziak – p.o. Dyrektora Biura Rady Miasta stwierdził, że ta uchwała jest wyrażeniem bezwarunkowej zgody na dokonanie darowizny.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 260/08

za – 20 przeciw - 0 wstrzym. – 1

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości. Uchwała Nr XXVI/691/08 stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

261/08 – wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

W. Dzikowski – zapytał dlaczego Rada Miasta musi podejmować tego typu uchwały.

H. Sokulska – radca prawny przypomniała, że na sesji w miesiącu lipcu została zmieniona uchwała w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych, użytkowych i garaży stanowiących własność Gminy Miasto Szczecin. Zgodnie z linią orzecznictwa, która się utrzymała w ostatnich latach sądy wymagają (żeby bonifikatę skutecznie zastosować) indywidualnej zgody Rady Miasta na każdą jedną sprzedaż lokalu na rzecz najemcy. Nie ma innej możliwości.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad projektem uchwały nr 261/08

za – 16 przeciw - 0 wstrzym. – 3

Rada Miasta Szczecin większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikat przy sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz ich najemców. Uchwała Nr XXVI/692/08 stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Przystąpiono do rozpatrywania projektu uchwały w sprawie:

262/08 – zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Generała Józefa Hallera w Szczecinie

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

A. Mickiewicz – zapytał gdzie miałby stanąć pomnik.

A. Karut – poinformował, że pomnik stoi na terenie 12 Dywizji Zmechanizowanej.

T. Grodzki – w uzgodnieniu ze Skarbnikiem Miasta poprosił o rozpatrzenie projektu uchwały na sesji 27.10.2008 r.

T. Hinc – zgłosił **wniosek formalny** o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

za - 18 przeciw - 0 wstrzym. - 2

W wyniku powyższego głosowania projekt uchwały został odesłany do projektodawcy.

Przystąpiono do realizacji 10 punktu porządku obrad:

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zostaną udzielone na piśmie.

Przystąpiono do realizacji 11 punktu porządku obrad:

11. Informacja Prezydenta Miasta o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2007, w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmian.

W. Dzikowski – Przewodniczący obrad przedstawił radnym informację Prezydenta Miasta o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w roku 2007, w związku z uchwaleniem planów miejscowych albo ich zmian. Stanowi ona załącznik nr 69 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji 12 punktu porządku obrad:

12. Informacja o oświadczeniach majątkowych za rok 2007 radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, osób zarządzających i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta.

W. Dzikowski – Przewodniczący obrad przedstawił radnym informacje o oświadczeniach majątkowych za rok 2007 radnych Rady Miasta Szczecin, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta, osób zarządzających i członków organu zarządzającego osobami prawnymi Miasta oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta. Informacje stanowią załączniki nr 70 i 71 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 13 porządku obrad:

13. Wolne wnioski i sprawy wniesione.

Nie wniesiono.

Przystąpiono do realizacji punktu 14 porządku obrad:

14. Zamknięcie obrad.

W. Dzikowski – Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad XXVI sesji został wyczerpany i oświadczył, że zamyka XXVI zwyczajną sesję Rady Miasta Szczecin.

Przewodniczący obrad

Bazyli Baran

Władysław Dzikowski

Protokołowała:

Marta Klimek

Edyta Sowińska